

### 第3回京丹後市網野庁舎跡地活用構想検討会議での主な委員意見概要

資料1

項目	委員意見の概要
<p>交流に関する意見</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子育て、母子交流スペースは、おもちゃや絵本を置くことを考えて広くとるべき。</li> <li>・旧網野幼稚園も構想に盛り込めれば、子ども向けの施設は旧網野幼稚園といった使い分けができるかと思う。</li> <li>・子育て、母子交流スペースから芝生広場がしっかり見えるような配置に（兄弟の様子が分かるように）</li> <li>・今回の構想のメインは人の繋がりをいかに持たせていくかだと思う。</li> </ul>
<p>賑わいに関する意見</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・こどもやお年寄り、車で移動しにくい人たちが集まれる場所となれば、峰山に出来る増築棟整備とは内容は重ならないと思う。</li> <li>・施設ができる前から跡地を使ってイベントをしてみるなど、町の人達が跡地活用について知って、考える機会を作るべき。実際に使ってみると問題点が見えてくる。</li> <li>・オープンスペースを作って、待ち合わせ場所や休憩場所等の多様な使い方をできるようにする。</li> <li>・スクリーン、プロジェクターを完備した講座・集会室を作ってはどうか（30～40人規模）</li> <li>・音楽スタジオを完備（防音、音響設備）してはどうか。練習の場所として使ってもらい、発表の場所をアミティとすることで相互利用も可能。</li> </ul>
<p>チャレンジに関する意見</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コンテナハウスの案をイメージ図に入れてもらえれば。</li> </ul>
<p>運営に関する意見</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運営管理についてある程度決めておくべきなのは。サービスを提供する人は誰なのか。スペースがあるだけなのか、運営スタッフが常駐するのか分からない。</li> <li>・施設規模から考えてかなりの管理費用が想定される。持続的に運営していく仕掛けづくりをどう考えるかが大切だと思う。</li> <li>・区長連絡協議会のほうでも、運営に関しては市と議論をしていかなければいけないと思う。</li> </ul>

項目	委員意見の概要
古墳に関する意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・前方後円墳の形はインパクトがある。具体的な建築の段階に入ったときに、たくさんの方の意見や思いが少しでも反映された建物になってほしい。</li> <li>・施設は古墳の形にとらわれなくても、歴史が学べるようなものが施設の中にあれば。</li> <li>・使い勝手を考えると古墳を模した形の施設は難しいと思う。それを補う意味で、屋上に展望台を設置して、写真撮影の場所にしてもらえれば、銚子山古墳の知名度も上がるのではないか。</li> <li>・古墳の形を模したインパクトのある建物があってもいいのではないか。この建物の案があったからこそたくさんの方の意見や思いがこれまで出てきたと思う。</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・盛り込みたい内容をすべてこの施設だけで補おうとしていると感じる。子ども達が集まれるスペースは建物でないとできないわけではない。充実した公園でも出来ると思うし、建物に全部の機能を満たそうとすることは止めた方がいいのでは。もっと要素を絞って、特徴のあるものを作ってほしい。</li> <li>・市出身の学生など、京丹後にゆかりのある人に設計してもらってはどうか。</li> <li>・市民公開プレゼンのような形をとれば、住民の方も理解ができるのでは。(鳥取県立美術館の例)</li> <li>・素案の中にもう少し細かいスケジュール感みたいなものを、図で表していただいた方が分かりやすい。</li> <li>・網野らしさを活かした施設の特徴を入れるべき。</li> <li>・旧網野幼稚園と今回の施設を渡り廊下で繋ぐのもいいのでは。</li> <li>・この施設が地域交通のプラットフォーム的な場所になれば、さらに良い地域づくりが出来る。</li> <li>・素案の中の「想定する主な内容」の部分の具体性をもう一度しっかりと提示して進めるべき。</li> <li>・近隣の施設にはそれぞれの役割がある。今回の施設はそれらを補完するような形で使われてほしいと思う。</li> </ul>