

第3次京丹後市行財政改革推進計画 (令和2年度進捗状況報告)

● 実施状況（取組項目数：計183項目）			第3次行財政改革取組期間 →					
取組区分		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度
区分	説明							
検討段階		24項目 (12.8%)	22項目 (11.7%)	18項目 (9.6%)	14項目 (7.7%)	12項目 (6.6%)	11項目 (6.0%)	7項目 (3.8%)
未実施	取組ができていないもの	4項目	4項目	3項目	2項目	4項目	5項目	2項目
検討中	目標に向けて調査・検討を行っているもの	20項目	18項目	15項目	12項目	8項目	6項目	5項目
実施段階		164項目 (87.2%)	166項目 (88.3%)	170項目 (90.4%)	169項目 (92.3%)	171項目 (93.4%)	172項目 (94.0%)	176項目 (96.2%)
休止	前年度以前に実施していた取組を一時的に休止したもの	1項目	1項目	－	－	1項目	1項目	3項目
実施	目標に向けて取組を行っているもの	163項目	165項目	170項目	169項目	168項目	169項目	170項目
終了	実施スケジュールのとおり取組を終了したもの	－	－	－	－	2項目	2項目	3項目
合計（取組項目数）		188項目	188項目	188項目	183項目	183項目	183項目	183項目

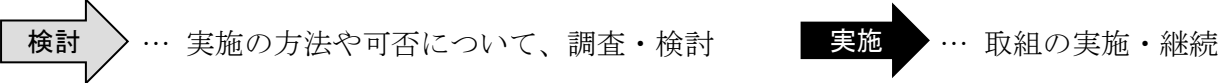
①断続的に実施する取組については、期間中に見直し等を行った場合は「実施」で整理しています。
例）3年ごとに料金見直しを実施する取組 → 取組期間中に一度でも見直しを行った場合は「実施」で整理。

②平成29年度以降の取組項目について見直しを行ったため、見直し前後で取組項目数の合計が異なります。

令和2年度末現在
京丹後市

Ⅱ 推進計画における主な取組項目

● 実施スケジュールの説明



※第2次京丹後市総合計画「基本計画」の策定を受け、平成29年度からの一部取組内容と実施スケジュール等を変更しています（平成29年7月）。
※大綱の取組期間延長に伴い、令和2年度の実施スケジュールを追加するとともに、目標の一部を変更しています（平成31年3月）。
※取組状況等について、特に断りがない場合は、令和2年度数値を記載しています。

第1節 市民とともに進めるまちづくり

大項目	中項目	小項目				(上段)実施スケジュール						目標(令和2年度)	令和2年度の成果・取組状況											
		目的	取組内容	取組主管課	関係課	(下段)実施状況							実施状況	取組状況及び実績	成果及び課題									
1 市政への市民参画の推進																								
(1) 積極的で効果的な市政情報の提供																								
積極的で効果的な市政情報の提供						H27	H28	H29	H30	R元	R2													
様々な媒体を活用して、積極的に市政情報を提供し、より多くの市民に市政情報が行き渡るようにします。						1	様々な媒体を活用した積極的な市政情報の提供	秘書広報広聴課	情報所管課							定例記者会見の開催:月1回(H25:月1回) 市公式YouTubeのチャンネルでの動画公開:累計180件(H25:年9件)	実施	①定例記者会見をおおむね月1回(年10回)開催した(R元:9回) ②市公式YouTubeのチャンネルでの動画公開:累計225件、R2:19件	成果	①報道機関を通じて、重点施策、事業計画や実施状況、イベント・観光情報など市政全般に関する情報を積極的に提供することができた。 ②YouTubeによる動画を公開することで、市のPRが図れた。				
																							課題	—
										実施	実施	実施	実施	実施	実施									
						2	新たな情報提供手段の活用	秘書広報広聴課								新たな情報提供手段の活用数:累計1媒体 ※ 新たな広報媒体の活用に取り組む	実施	新たな情報提供手段の活用数:累計2媒体 ・広報京丹後おしらせ版の音声版の作成(H27.4～) ・子育てLINEの開設(R元.9～) ・広報京丹後の音声版の作成(R2.8～) ※従前広報媒体(広報紙・ホームページ・防災行政無線・フェイスブック・ユーチューブ・クックパッド・投込み・コミュニティFM)	成果	新たな情報提供手段としてLINEにより子育て情報を発信することで、子育て世代への情報提供に寄与した。また、広報京丹後おしらせ版に加え、広報京丹後の音声版の作成も開始した。				
																							課題	—
										実施	実施	実施	実施	実施	実施									
内容を分かりやすくしたり、情報量を調整して読みやすくしたりするなどの工夫や市民が求める情報を提供するなどにより、市民に効果的に市政情報を伝えます。						3	分かりやすく、読みやすい広報紙づくり	秘書広報広聴課								京都府広報賞で知事賞(最優秀賞)を受賞 おしらせ版のページ数:R元年度に平均13ページ以下/月(H25:平均12ページ×月2回)	実施	①未受賞 ②おしらせ版のページ数の平均:12ページ(R元:15ページ)	成果	広報紙は、全ページカラーを生かし、写真を多用することで、読みやすい紙面デザインとし、また文章は分かりやすい表現とすることで、読みやすい広報紙を作成することができた。				
																							課題	編集方法を工夫するなど、より魅力的な紙面づくりを進める必要がある。
										実施	実施	実施	実施	実施	実施									
						4	防災行政無線で告知する情報の精査(情報量の調整と情報の選択)	総務課	秘書広報広聴課 情報所管課							適切な情報内容、必要最小限の情報量とする	実施	防災情報及び新型コロナウイルス感染症関連情報は迅速かつ的確に放送を行うよう心掛け、その他情報の内容・回数が必要最小限となるよう徹底した。 ※定時放送:毎週月曜及び木曜日に定期的に行う放送(週2回) 臨時放送:気象情報や断水等緊急を要する事項についての放送	成果	緊急性のある放送については、特にわかりやすい放送を心がけ、防災・防犯に寄与した。				
																							課題	住民の生命と財産を守る観点から、防災情報は躊躇なく行う必要がある。また、新型コロナウイルス感染症は、予断を許さない状況であり、引き続き適切な情報発信に心掛ける必要がある。
										実施	実施	実施	実施	実施	実施									
						5	市民が知りたい情報の把握とその情報の提供(広報紙、ホームページ等)	秘書広報広聴課								市民が求める情報を把握するためのアンケート調査:H27年度から実施	実施	京丹後市のホームページに関するアンケート調査:1回(R2年8月)	成果	利用者が求めるホームページ構成等を把握することができた。				
																							課題	—
										実施	実施	実施	実施	実施	実施									

				6	タイムリーな情報発信	秘書広報広聴課	情報所管課	実施	市ホームページ閲覧ページ数:平均50.0万ページ/月(H25:平均46.8万ページ/月) 市フェイスブックファン数:6,665人(H25:1,562人)	実施	・市ホームページ閲覧ページ数:月平均77.6万ページ(R元:月平均45.2万ページ) ・市フェイスブックファン数:3,618人(R元:3,456人)	成果	市ホームページやフェイスブックなどを活用し、市のイベント情報や事業など、概ね迅速に発信することができた。																									
								実施 実施 実施 実施 実施 実施	課題			部局によっては掲載までの作業に時間がかかる場合があったため、ホームページ担当者のスキルアップを図る必要がある。																										
								7	市政に対する学習活動の推進（出前講座）			秘書広報広聴課	事業所管課	実施	出前講座参加者数:年間延べ1万人(H25:延べ7,967人)	実施	参加者数:3,983人(R元:9,591人)	成果	新型コロナウイルス感染症の影響により実施回数を制限せざるを得なかったが、多くの市民に市政情報を提供することができた。																			
														実施 実施 実施 実施 実施 実施	課題			—																				
														8	ケーブルテレビにおける視聴者の意見を反映した番組の放送			総務課		実施	テレビ放送内での意見募集:常時 視聴者アンケート調査の実施(3年ごと):H28、R元年度(前回実施年度:H25)	実施	「週間！ニュース」(1日4回放送)のエンディングで意見や要望の宛先を表示	成果	取材時における意見聴取や地域行事・学校行事など、主催者からの依頼によって、より多様な話題を拾い上げて放送することができた。													
																				実施 実施 実施 実施 実施 実施	課題			視聴者や市民の意見が番組制作にどのように反映されたかを周知する方法を検討する必要がある。														
																				(2) 市政参画機会の充実																		
																				① 市民参画機会の取組の推進・充実								H27	H28	H29	H30	R元	R2					
																				市政参画機会の取組の推進・充実を図り、市民の市政参画を促進します。	9			広聴活動の充実による市民ニーズや意見・提言の吸い上げ	秘書広報広聴課		実施	わたしの提案・意見箱制度における意見等件数:年300件(H25:245件)	実施	意見等件数:112件(R元:85件)	成果	市民から寄せられた意見・提案などについて、担当部署で検討、調査、改善等対応を行った。						
																											実施 実施 実施 実施 実施 実施	課題			更に多くの建設的な意見・提案が寄せられるよう、引き続き制度の周知を図る必要がある。							
																											10	パブリックコメントの意見提出手続きの簡素化（市ホームページから直接意見提出できるフォーム等の作成）			秘書広報広聴課		実施	フォームによる意見提出件数:年10件(H25:0件)	実施	・専用フォームによる意見提出件数:18件(R元:1件) ・市ホームページの専用フォームを使った意見募集:12件(R元:5件)	成果	市ホームページの専用フォームから意見を聞くことができた。
																																	未実施 未実施 未実施 実施 実施 実施	課題			—	
11	若い世代からの意見を聴く機会の充実	秘書広報広聴課		実施	青年層との意見交換会:年3回	実施	若い世代との意見交換会:9回(R元:1回)			成果	はは笑いプロジェクト(子育てWEB懇談会)で子育て世代の方と様々なテーマで意見交換を行うことができた。																											
				実施 実施 実施 実施 実施 実施	課題					—																												
				12	京丹後未来ラボの設置・運営			政策企画課		実施	若者世代が自ら住みたいまち、働きたいまちづくりへ「やってみよう！」を後押し、実行力のあるコミュニティを形成 参加者数:年50人 アイデアのビジネス化:累計3件					成果																						
										実施 実施 実施	課題																											
										13	審議会委員の市民公募の推進			政策企画課	審議会所管課	実施	審議会における公募委員比率:10%(H25:2.1%)	実施	審議会における公募委員比率:0.5%(R元:0.3%)			成果	—															
																実施 実施 実施 実施 実施 実施	課題					引き続き、各所管課で公募による委員の選出に努める必要がある。また、公募方法や要件についても検討する必要がある。																

				14	審議会への女性委員登用の推進	市民課	審議会所管課							審議会における女性委員比率：33% (H25:24.9%)	実施 ・第2次京丹後市男女共同参画計画重点目標のひとつに位置付け、審議会所管課に女性委員の登用について要請を行った。	成果	審議会所管課へ直接要請することで、女性委員登用についての意識付けを行うことができた。								
																課題	引き続き、女性委員の選出に努めるよう所管課へ働きかける必要がある。								
								② 市民参画機会の周知徹底								H27	H28	H29	H30	R元	R2				
								市政参画機会の周知徹底により、市民の市政参画を促進します。	15	わたしの提案・意見箱制度の周知徹底	秘書広報広聴課										おしらせ版による周知回数：年2回 (H25:0回)	実施 ・市ホームページに内容や提出方法等を掲載し、周知した。	成果	市ホームページで周知を行い、市民からのご意見・提案を聴くことができた。	
																							課題	より多く、幅広い年代の市民からご意見・提案がいただけるよう、引き続き制度を周知する必要がある。	
									16	市長とフラット座談会の周知徹底 ※「市長のまちづくり夢座談会制度等の周知徹底」から変更	秘書広報広聴課										おしらせ版による周知回数：年2回 (H25:1回)	休止 ・おしらせ版による周知回数：年0回 (R元:1回) ・広報京丹後による周知回数：年0回 (R元:4回) ※R2年5月フラット座談会廃止	成果	—	
																							課題	フラット座談会に代わる新たな座談会制度の創設を検討する必要がある。	
									17	パブリックコメント実施の周知徹底	秘書広報広聴課	意見募集所管課									ホームページ及び防災行政無線により周知した案件の割合：100%	実施 ホームページ及び防災行政無線により周知した案件の割合：100% (R元：HP100%・防災行政無線80%)	成果	ホームページによる周知を徹底するとともに、防災行政無線による周知を図った。	
																							課題	—	
																		未実施	実施	実施	実施	実施	実施		

2 多様な主体との協働・連携による公共サービスの提供

(1) 協働の意識づくり

				① 市民への学習機会の提供																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
--	--	--	--	---------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		② 職員の市民活動等への積極的な参加				H27	H28	H29	H30	R元	R2					
		職員の協働に関する研修や市民活動への積極的な参加を推進し、職員の協働に対する意識を高めます。	19	職員の協働に関する研修への参加	政策企画課 人事課			実施				研修実施回数：年2回（H25：0回）	実施 ・地域と行政の役割分担や協働の在り方について、市区長連絡協議会の意見交換会で出された意見を具現化する手法を学んだ。	成果	職員向けの研修を実施することで、職員の協働に関する意識の向上に寄与した。	
								実施 実施 実施 実施 実施 実施						課題	引き続き、職員向けの研修を行い、協働に関する意識の向上に取り組む必要がある。	
		小規模多機能自治組織化の取組を支援する地域担当（（仮称）小規模多機能自治担当職員）の育成 ※「職員の市民活動等への積極的な参加の推奨」から変更	20	政策企画課 人事課	全部局			実施				小規模多機能自治組織化に取り組む地域に地域担当（（仮称）小規模多機能自治担当職員）を配置 6地区	検討 R2年度は、新たな地域コミュニティづくりを進めるにあたっての行政による支援の在り方の検討期間であり、R3年度から職員への働きかけや協働意識の向上を図る。	成果	—	
								実施 実施 実施 検討 検討 検討						課題	—	
		(2) 公共サービスの担い手の育成・支援														
		① 組織の育成・充実					H27	H28	H29	H30	R元	R2				
		地域において公共サービスの提供主体となり得る意欲と能力を備えた組織の育成に向けた取組や支援を行い、多様な主体による自主的な公共サービスを将来に渡って継続・発展させます。	21	自主防災組織の設立と連携体制の確立	総務課 市民局	政策企画課			実施				自主防災組織設立行政区数：188行政区（H25年度末：133行政区）	実施 自主防災組織設立行政区数：R2年度末：173行政区（R元年度末：172行政区）	成果	水害等避難行動タイムライン作成の支援、自主防災組織補助金交付による制度面の支援を充実させるとともに、自治区等を対象に地域防災リーダー研修の開催などにより、自主防災組織の連携強化につなげることができた。
									実施 実施 実施 実施 実施 実施						課題	地域防災リーダーの育成はもとより、高齢・少数世帯地区等の対応について検討する必要がある。
			22	区長連絡協議会の庶務支援（地域にぎわい創り推進員）	政策企画課 市民局				実施				町区長連絡協議会の庶務支援の案件数：年9件×6市民局（H25：6件×6市民局）	実施 庶務支援の案件数：延べ73件（R元：延べ84件） ※市区長連絡協議会5件 ・京丹後市区長連絡協議会と各町区長連絡協議会の運営支援を行った。	成果	区長等役員が多忙化している中、きめ細やかな支援を行い、地区活動の活性化に寄与した。
									実施 実施 実施 実施 実施 実施						課題	1年で区長が交代する区もあり、区長に対し地域への支援制度や行政連絡などを分かりやすく提供する必要がある。

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

第2節 市民満足度の高い行政運営と人材育成

大項目	中項目	小項目				(上段)実施スケジュール		目標(令和2年度)	令和2年度の成果・取組状況																								
		目的	取組内容	取組主管課	関係課	(下段)実施状況	実施状況		取組状況及び実績		成果及び課題																						
1 市民満足度の高い行政サービスの提供																																	
(1) 利便度の高い行政サービスの提供																																	
① 利便度の高い証明書交付サービスの利用促進						H27	H28	H29	H30	R元	R2																						
利便度の高い証明書交付サービスの利用促進と充実を図り、便利で利用しやすいサービスを提供します。	1	証明書の電話予約・時間外交付の周知徹底と利用促進	市民課	市民局								対象証明書等の発行数に占める割合 時間外交付:0.2% (H25:0.07%) 窓口延長:1.0% (H25:0.53%) 郵便局:1.4%(H25:0.72%)	実施	電話予約時間外交付(市民課及び5市民局で実施) 件数:34件(R元:37件) 利用者数:30人(R元:29人) 割合:0.1%(R元:0.06%)	成果	時間内に来庁できない市民への利便性を確保することができた。																	
					課題	引き続き周知を行っていく必要がある。																											
					2	インターネット予約による証明書の時間外交付	市民課	市民局												検討	検討	検討	実施	実施	実施	成果	24時間の申請が可能となり、市民への利便性を確保することができた。						
									課題	昨年度と比較して利用者は増加しているものの、引き続き周知していく必要がある。																							
					3	証明書交付窓口業務の延長の周知徹底と利用促進	市民課	市民局												実施	実施	実施	実施	実施	実施	成果	時間内に来庁できない市民への利便性が向上した。						
									課題	延長窓口については、定着してきているが引き続き周知していく必要がある。																							
					4	郵便局での証明書交付の周知徹底と利用促進	市民課													実施	実施	実施	実施	実施	実施	成果	市民局から遠距離の市民に対し、公平な行政サービスの提供と利便性が向上した。						
									課題	現在使用しているFAX回線の提供が終了する令和5年12月末までのサービス提供となるため、それに代わるサービス提供の可否も含めて検討が必要である。																							
					5	証明書交付窓口の開庁日や発行証明書の種類などの見直しによる証明書交付サービスの充実	市民課 税務課	市民局												実施	実施	実施	実施	実施	実施	成果	時間内に来庁できない市民への利便性が向上した。						
									課題	より多くの市民に利用してもらえるよう引き続き周知していく必要がある。																							
					② インターネットを活用したサービスの推進と利用促進										H27	H28	H29	H30	R元	R2													
					インターネットを活用したサービスの利用促進と充実を図り、便利で利用しやすいサービスを提供します。	6	市ホームページの機能充実(利用できる機能の充実)	秘書広報広聴課													スマートフォンに対応したページの作成:H30年度	実施	市ホームページのスマートフォン対応ページを作成した(H30のサイトリニューアル時)。	成果	スマートフォンでも見やすくなり、市民にとって分かりやすい・探しやすい・見やすい機能が整った。								
										課題					—																		
										7					利用しやすいホームページづくり(知りたい情報にスムーズにたどり着ける工夫)	秘書広報広聴課													みんなの公共サイト運用モデル(総務省)に対応したページの作成:H30年度	実施	作成したページの承認時にアクセシビリティ確保・適切なショートカット配置などについて、チェックを徹底するとともに、ページ作成者及びホームページ担当者へ指導を行った。	成果	チェックを徹底することにより、ページ作成者のページ作成技術・知識の向上に寄与した。
																		課題	—														

[illegible]

		20	内部講師の育成と内部講師を活用した研修機会の拡大と内容の充実	人事課									内部講師を活用した研修回数:年3回(H25:0回)	実施	内部講師を活用した研修回数:10回(R元:15回)	成果	内部講師を活用した研修により、職員の知識や経験、ノウハウを活用した実践的な研修を行うことができた。	
																	課題	内部講師には、業務の理解のほか、説明スキルなども求められるため、内部講師が自身の所属の業務をより把握する必要がある。
						実施	実施	実施	実施	実施	実施							
	② 職場を通じて行う人材育成の充実						H27	H28	H29	H30	R元	R2						
	日常の業務を通じた職場内での研修を推奨し、職員の能力向上に努めます。	21	職場内研修の充実	人事課	全部局								実施回数:年2回/職場	実施	育成担当職員制度によるOJTの実施:通年	成果	育成担当職員制度により、新規採用職員の円滑な職場環境への適応と、職務遂行能力の早期習得を図るとともに、育成担当職員自身も後輩の育成を通して、指導力や資質の向上を図れた。	
																	課題	OJT研修をより効果的なものとするため、指導者研修を充実させ職場内研修の風土拡充を更に推進する必要がある。
						実施	実施	実施	実施	実施	実施							
		22	新人職員の育成体制の充実による新規採用職員育成の推進	人事課	全部局								育成担当者会議:年2回(H25:0回) 育成担当者の手引き作成	実施	・育成担当者会議兼研修会開催回数:0回(R元:1回) ・育成担当者の手引き(H27年4月作成)を配付・活用	成果	年度当初に新規採用職員の育成担当との協力体制を構築し、新規採用職員の能力開発を図った。	
																	課題	新規採用職員の早期職務習得と人材育成担当者の負担軽減のため、同じ職場内での協力体制などを更に確立していく必要がある。
	③ 自己啓発などの推進						H27	H28	H29	H30	R元	R2						
	職員又は職員で構成する団体の意欲的・自主的な取組を奨励し、職員の能力向上に努めます。	23	研修参加意欲を高める取組の推進	人事課									研修情報の周知 職員研修資料提供コーナーの掲載	実施	①職員ポータル(掲示板)に研修情報を掲載 ②職員ポータル(掲示板)の研修資料提供コーナーに研修資料を掲載	成果	①研修の目的や研修により得られる知識を的確に伝えるため、所属長だけでなく、職員ポータルを活用し広く周知を行った。 ②内部講師を活用した研修のうち、多くの職員に関係するもの(財務研修等)については、日程等の都合上受講できなかった職員にも活用できるよう、研修資料を閲覧できるようにした。	
																	課題	多くの職員が参加しやすい研修実施など、引き続き、研修参加意欲向上に向けた工夫に努める必要がある。
						実施	実施	実施	実施	実施	実施							
		24	自己啓発・自主研究への支援	人事課									自主研修制度活用:年1グループ(H25:0グループ)	実施	自主研修制度活用:利用なし(R元:利用なし) ・自主的な参加を呼び掛けた研修:なし(R元:若手職員研修報告会、未来ラボへの参加周知等)	成果	—	
																	課題	自主研修制度の周知に努めていく必要がある。
(2) 人事評価制度の有効活用																		
人事評価制度の有効活用						H27	H28	H29	H30	R元	R2							
職員の能力や努力に見合った適切な評価を行い、評価結果を人材育成や処遇に効果的に活用し、職員の能力と意欲向上を図ります。	25	人事評価結果に基づく人材育成指導の推進 ※「勤務評定結果と方針共有制度の評価結果に基づく人材育成指導の推進」から変更	人事課	全部局								個別面談の実施:年3回(H25:0回)	実施	個別面談の実施:3回(R元:3回) ※人事評価の期首、中間、期末面談を実施	成果	個別面談を実施し、職員の能力の発揮及び増進が図れた。		
																課題	面談の実施は人材育成指導において重要な役割を果たすことから、実施について徹底を図っていく必要がある。	
					実施	実施	実施	実施	実施	実施								
	26	評価結果を人材育成と給与に反映させる新たな人事評価制度の仕組みづくり	人事課									評価結果の人材育成(H29.4月)と処遇への反映	実施	勤勉手当への処遇反映の実施(6月期・12月期) ※一般事務職の管理職(課長補佐級以上)を対象とし、人事評価の業績評価の結果を令和2年6月及び12月の勤勉手当に反映した。	成果	実践や研修により評価の精度を高めながら、部分的ではあるが、評価結果の処遇反映を実施した。		
																課題	評価及び処遇反映の結果等を分析しながら、実践や研修により評価の精度を高め、今後更に段階的に処遇反映を進めていく必要がある。	
						検討	検討	検討	実施	実施	実施							

(3) 職員の意欲の維持向上と意識改革																																
① 職員の意欲の維持向上					H27	H28	H29	H30	R元	R2																						
職員の意欲の維持向上に努め、人材育成を効果的に推進するとともに、職員の能力を最大限に発揮させます。	27	仕事に対する積極的な改革・改善の取組の促進	人事課	政策企画課								改革・改善の取組を促進するため、人事評価制度の共有を図る	実施	部・課の取組方針(目標)の所属課内で共有を促進させるため、人事評価マニュアルに「取組方針の共有」を明記した。	成果	取組方針を共有した上で職員それぞれが業績目標を立て、職務の遂行を目指すことにより、積極的に業務の効率化・改善を行う取組を進めることができた。																
					課題	—																										
					28	部下の意欲を高めることができる管理監督者の育成	人事課													管理監督職の研修への参加：年1回	実施	研修参加:5研修延べ110人(R元:5研修延べ81人)	成果	管理監督職に求められる使命と役割を認識するとともに、部下の人材育成に必要なスキルやメンタルヘルス研修によるラインケアの習得が図れた。								
									課題	引き続き、部下の人材育成に必要なスキル等の習得・向上を図っていく必要がある。																						
									29	昇任試験と希望降任制度の運用					人事課													H30. 4月からの運用	未実施	人事評価制度を活用した制度設計を行う必要があるが、処遇反映の導入状況を見ながら、今後検討する。	成果	—
																	課題	制度のメリット・デメリットを含め、人材育成に資する制度設計の検討が必要である。														
	30	職員提案制度の活性化	人事課									職員提案件数:累計30件(H22～H26:累計17件)	実施	職員提案件数:累計1件 R2:0件(R元:0件) ※4月に職員に提案募集を実施	成果	近年、提案が無いが、提案できる環境として、制度の周知を行っている。																
					課題	職員提案の活性化を図るため、職員提案制度の見直しを検討する必要がある。																										
	② 職員の意識改革					H27	H28	H29	H30	R元	R2																					
	地方公務員としての職務を再認識するよう職員の意識改革を図り、市民の立場に立って職務を遂行できる職員を育成します。	31	職員の意識改革に係る研修の実施	人事課									職員の意識改革に係る研修の実施:各階層（新規採用、若手、中堅、課長補佐級、課長級、部長級の6階層）年1回研修(H25:1講座)	実施	職員の意識改革に係る研修 新規採用:2回延べ79人(R元:4回延べ139人) 若手:6回延べ69人(R元:7回延べ91人) 中堅:2回延べ20人(R元:5回延べ48人) 課長補佐級:2回延べ26人(R元:4回延べ50人) 課長級:1回延べ19人(R元:4回延べ71人) 部長級:1回延べ37人(R元:2回延べ7人)	成果	各階層に応じた能力開発、人材育成、公務能率、士気高揚の制度の役割を理解することにより、これらの役割が住民サービスの向上の土台となっていることを認識し、改めて地方公共団体の存在意義が住民サービスの向上であることの意識の醸成及び確認が図れた。															
						課題	各階層に応じて継続して実施することで成果が出てくるため、今後も引き続き実施する必要がある。																									
						3 信頼される市役所づくり																										
(1) 公務品質の向上																																
公務品質の向上					H27	H28	H29	H30	R元	R2																						
事務処理ミスの防止、公務能率の改善のほか、親しみやすい市役所づくりの取組などを推進し、市民との信頼関係を確立します。	32	公務品質の向上	人事課	全部局								長時間労働（年間360時間以上の時間外勤務）者数の削減：年40人以下（H25:58人、H26:73人、H27:60人） 待遇に関する研修の実施：年2回(H25:2回)	実施	・長時間勤務職員:97人(R元:71人) ・待遇に関する研修の実施:4回、延べ100人(R元:4回、延べ100人)	成果	新型コロナウイルス感染症の影響による各種対応業務が増加したことにより、長時間勤務職員数が前年度より増加した。																
					課題	ノー残業デーの徹底や職場内での業務分担等の取組により、引き続き長時間勤務の削減や待遇マナーなど公務品質向上に努める必要がある。																										

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

第3節 効率的・効果的な行政運営の推進

大項目	中項目	小項目				(上段)実施スケジュール						目標(令和2年度)	令和2年度の成果・取組状況																																																																	
		目的	取組内容	取組主管課	関係課	(下段)実施状況							実施状況	取組状況及び実績	成果及び課題																																																															
1 組織の機能向上と効率化																																																																														
(1) 組織の機能向上と効率化																																																																														
<table><tr><td colspan="6">① 効率的・効果的な組織体制の構築</td><td>H27</td><td>H28</td><td>H29</td><td>H30</td><td>R元</td><td>R2</td><td colspan="3"></td></tr><tr><td rowspan="4">組織の見直しを行い、 効率的・効果的な行政サービスの提供が可能な 組織体制の構築を進めます。</td><td rowspan="4">1</td><td rowspan="4">組織の見直し</td><td rowspan="4">政策企画課</td><td rowspan="4"></td><td rowspan="4"></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td rowspan="4">組織・機構編成方針に基づき、随時見直しを実施</td><td rowspan="4">実施</td><td rowspan="4">次のとおり組織変更等を実施した。 ＜R2年5月1日付け＞ 新型コロナウイルス感染症による地域社会、経済への影響が深刻化している状況を受け、市長公室に「生活経済緊急支援室」を新設 ＜R2年7月1日付け＞ ふるさと応援寄附金の啓発、返礼品となるブランド商品の創出やプロモーションを行い、事業をより推進していくため、市長公室の政策企画課内に「ふるさと応援推進室」を新設 ＜R3年2月1日付け＞ 新型コロナウイルス感染症に係るワクチン接種を市民に対して迅速に実施するため、「生活経済緊急支援室」を廃止し、健康長寿福祉部に「新型コロナウイルス対策室」を新設 ＜R3年4月1日付け＞ ・地域課題を克服し、持続可能な地域づくりを推進するため、市長公室に「地域コミュニティ推進課」を新設 ・AIやIoTなどの先端技術をツールとして積極的に活用し、戦略的かつ組織横断的に施策を展開するとともに、新たな価値を創造するDXを推進するため、総務部に「デジタル戦略課」を新設</td><td rowspan="2">成果</td><td rowspan="2">—</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="6"></td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>																	① 効率的・効果的な組織体制の構築						H27	H28	H29	H30	R元	R2				組織の見直しを行い、 効率的・効果的な行政サービスの提供が可能な 組織体制の構築を進めます。	1	組織の見直し	政策企画課									組織・機構編成方針に基づき、随時見直しを実施	実施	次のとおり組織変更等を実施した。 ＜R2年5月1日付け＞ 新型コロナウイルス感染症による地域社会、経済への影響が深刻化している状況を受け、市長公室に「生活経済緊急支援室」を新設 ＜R2年7月1日付け＞ ふるさと応援寄附金の啓発、返礼品となるブランド商品の創出やプロモーションを行い、事業をより推進していくため、市長公室の政策企画課内に「ふるさと応援推進室」を新設 ＜R3年2月1日付け＞ 新型コロナウイルス感染症に係るワクチン接種を市民に対して迅速に実施するため、「生活経済緊急支援室」を廃止し、健康長寿福祉部に「新型コロナウイルス対策室」を新設 ＜R3年4月1日付け＞ ・地域課題を克服し、持続可能な地域づくりを推進するため、市長公室に「地域コミュニティ推進課」を新設 ・AIやIoTなどの先端技術をツールとして積極的に活用し、戦略的かつ組織横断的に施策を展開するとともに、新たな価値を創造するDXを推進するため、総務部に「デジタル戦略課」を新設	成果	—													実施	実施	実施	実施	実施	実施												
① 効率的・効果的な組織体制の構築						H27	H28	H29	H30	R元	R2																																																																			
組織の見直しを行い、 効率的・効果的な行政サービスの提供が可能な 組織体制の構築を進めます。	1	組織の見直し	政策企画課									組織・機構編成方針に基づき、随時見直しを実施	実施	次のとおり組織変更等を実施した。 ＜R2年5月1日付け＞ 新型コロナウイルス感染症による地域社会、経済への影響が深刻化している状況を受け、市長公室に「生活経済緊急支援室」を新設 ＜R2年7月1日付け＞ ふるさと応援寄附金の啓発、返礼品となるブランド商品の創出やプロモーションを行い、事業をより推進していくため、市長公室の政策企画課内に「ふるさと応援推進室」を新設 ＜R3年2月1日付け＞ 新型コロナウイルス感染症に係るワクチン接種を市民に対して迅速に実施するため、「生活経済緊急支援室」を廃止し、健康長寿福祉部に「新型コロナウイルス対策室」を新設 ＜R3年4月1日付け＞ ・地域課題を克服し、持続可能な地域づくりを推進するため、市長公室に「地域コミュニティ推進課」を新設 ・AIやIoTなどの先端技術をツールとして積極的に活用し、戦略的かつ組織横断的に施策を展開するとともに、新たな価値を創造するDXを推進するため、総務部に「デジタル戦略課」を新設	成果	—																																																														
															実施	実施	実施	実施	実施	実施																																																										
	2	消防団組織の見直し	消防本部									H28年度を目途に組織幹部の在り方も踏まえ、組織全体の見直しを実施	実施	・消防団員数:1,584人(R元:1,629人)うち支援消防団員数:56人(R元:56人) ・支援消防団員導入地区数:4地区(R元:4地区) ※消防団組織の見直しはH28年度に実施済(H27年12月条例を改正、H28年4月施行)	成果	組織再編により計画していた車庫整備(1箇所)を実施(R2年度着工・完成)。また、他の車庫(1箇所)について確認申請及び工事設計を実施した(R3年度着工・完成予定。)																																																														
															検討	実施																																																														

② 時間外勤務の縮減						H27	H28	H29	H30	R元	R2						
事務事業の最適化やアウトソーシングの推進などの取組を進め、時間外勤務を縮減します。	3	人員配置と事務配分の最適化	政策企画課	人事課								実施	実施	・「生活経済緊急支援室(新型コロナウイルス対策室)」及び「ふるさと応援推進室」の円滑な運営のため、必要な職員配置を行った。 ・R3年度以降の事務を効率的に遂行するため、「事務分掌」を見直すとともに、必要な職員配置を行った(R3.4.1施行)。	成果	—	
															課題	引き続き、組織・機構編成方針に基づき、随時見直しを実施する必要がある。	
					実施	実施	実施	実施	実施	実施							
	4	時間外勤務縮減の取組の推進	人事課	全部局								実施	実施	長時間労働者数:97人(R元:71人、H30:80人) 年平均時間外勤務:189時間/人(R元:182時間/人、H30:184時間/人) ※病院職員、選挙及び災害対応を除く 時間外勤務の事前命令の徹底 ノー残業デー(水曜日)の早期退庁(定時退庁)を徹底 職員の自席パソコンを18時に一斉に電源をシャットダウン 所属長は、1月45時間以上の時間外命令をする場合、部長等へ事前報告	成果	新型コロナウイルス感染症の影響による各種対応業務が増加したことにより、長時間労働者数、年平均時間外勤務時間数ともに前年度より増加した。	
																課題	職員数が年々減少する中で、更なる業務効率を図ることと並行して、適正な職員配置や業務のスクラップを図っていく必要がある。
					実施	実施	実施	実施	実施	実施							
	5	アウトソーシングの推進による業務量の削減	財政課	全部局								実施	実施	直営から新たに外部委託・民営化した業務の件数:累計12業務	成果	—	
																課題	アウトソーシング出来る余地がなくなりつつある中で、既に委託している分野における委託範囲の拡大、施設管理運営業務の外注化の更なる推進など、引き続き取り組む必要がある。
					実施	実施	実施	実施	実施	実施							
	6	事務事業の見直しと業務改善による業務量の削減	財政課	全部局								実施	実施	事務事業のスクラップ件数:累計60件	成果	事業をスクラップし、効果的な事業実施に努めた。	
																課題	引き続き、事務事業の見直しを行い、効果的な事業を実施していく必要がある。
					実施	実施	実施	実施	実施	実施							
③ 迅速で機能的な組織の構築						H27	H28	H29	H30	R元	R2						
部局間、職員間などの意思疎通や情報共有を深め、行政運営の円滑化を図ります。	7	部局長会議、代表課長等会議の開催による部局間における重要事項の審議・提案や連絡調整、情報共有の促進	政策企画課	全部局								実施	実施	部局長会議:年24回(H25:16回) 代表課長等会議:年12回(H25:9回)	成果	会議の開催により、提案や連絡調整、情報共有の促進を図ることができた。	
																課題	定期的な開催に努める必要がある。
					実施	実施	実施	実施	実施	実施							
	8	朝礼の徹底による組織内の情報共有の促進	人事課	全部局								実施	実施	朝礼又は終礼実施職場率:100%(H25:88.9%)	成果	1日の業務スケジュールの確認と所属内での情報共有が図れ、円滑な業務実施に寄与した。	
																課題	引き続き全所属において実施していく必要がある。
					実施	実施	実施	実施	実施	実施							
9	事務決裁規程と文書規程に規定する決裁・合議ルールの徹底による決裁・合議の迅速化	総務課	全部局								実施	実施	管理監督者、文書主任等に対する年1回の研修の実施によるルールの徹底	成果	適正な文書事務及び合議方法の効率化に努めた。		
															課題	引き続き、文書事務の適正化と効率化を進める必要がある。	
				実施	実施	実施	実施	実施	実施								

	組織横断的なチームなどを有効に設置・活用し、組織横断的な課題に迅速かつ効果的に対応します。	10	組織規則第3条第2項に基づくチームによる特定の事務に対する迅速かつ効果的な対応	政策企画課	事業所管課	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="6">実施</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>未実施</td><td>未実施</td><td>未実施</td><td></td></tr></table>								実施													実施	実施	実施	未実施	未実施	未実施		必要に応じてチームを適宜設置 (H25年度末:3チーム)	未実施	現在、組織規則第3条第4項に基づくプロジェクトチームで特定の課題等への対応を実施している。	成果	—	
		実施																																					
		実施	実施	実施	未実施	未実施	未実施																																
		11	組織規則第3条第4項に基づくプロジェクトチームによる組織横断的な課題への迅速かつ効果的な対応	政策企画課	事業所管課	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="6">実施</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td></td></tr></table>								実施													実施	実施	実施	実施	実施	実施		必要に応じてチームを適宜設置	実施	R2:2チーム(R元:2チーム) ①地方創生推進プロジェクトチーム ②農商工観連携推進プロジェクトチーム	成果	—	
	実施																																						
	実施	実施	実施	実施	実施	実施																																	
										課題	ワーキンググループの種類や構成は、必要に応じて適宜見直す必要がある。																												
④ 職制と人員の適正配置による組織機能の維持・向上など						H27	H28	H29	H30	R元	R2																												
業務推進体制の強化と任用方法の工夫を進め、組織機能の維持・向上と効率化を図ります。	12	任用方法の工夫（再任用職員、臨時・非常勤職員、任期付職員、派遣職員の活用）による組織機能の維持向上と効率化	人事課全部局		<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="6">実施</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td></td></tr></table>								実施													実施	実施	実施	実施	実施	実施		正職員数:706人（令和2年4月1日）	実施	R3年4月1日現在正職員数:697人（R2年4月1日現在:698人）再任用職員、任期付職員、会計年度任用職員、臨時的任用職員として、それぞれ任用している(再任用職員:21人、任期付職員:3人、任期付短時間職員:5人、臨時的任用職員:6人)。	成果	職務、職責や経験、能力に応じた任用をすることで、有能な人材を確保し、それぞれの業務を遂行することで、組織機能の維持向上と効率化が図れた。		
					実施																																		
	実施	実施	実施	実施	実施	実施																																	
	課題	再任用職員、任期付職員及び会計年度任用職員も含めた任用方法の工夫に取り組む必要がある。																																					
13	専任係長の設置の推進による業務推進体制の強化	人事課		<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="6">実施</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td></td></tr></table>								実施													実施	実施	実施	実施	実施	実施		専任係長設置割合:7割 (H26:5.5割)	実施	専任係長設置割合:5.3割(R元:5.9割)	成果	専任係長の配置により、業務推進体制の強化が図れた。			
実施																																							
実施	実施	実施	実施	実施	実施																																		
課題	職員数の減少により課長や課長補佐が係長を兼務している部署が増加しているが、業務推進体制強化を図るため、専任係長へ移行していく必要がある。																																						
⑤ 本庁機能の集約化						H27	H28	H29	H30	R元	R2																												
分庁舎方式の在り方等の見直しにより、より一層の行政運営の効率化を図るとともに、市民の利便性を確保します。	14	分庁舎方式の在り方等の見直しによる行政運営の効率化と利便性の確保	政策企画課		<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="4">検討</td><td rowspan="2">実施</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>検討</td><td>検討</td><td>検討</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td></td></tr></table>								検討				実施											検討	検討	検討	実施	実施	実施		合併特例債の活用期限までに検討・実施	実施	・本庁機能集約化基本方針を基に、R元年度に着手した網野庁舎解体工事を引き続き実施した。 ・本市の庁舎整備について、これまでの経過を踏まえながら、その在り方について幅広く検討を進めていくため、京丹後市庁舎整備検討委員会を開催した。	成果	・網野庁舎の解体工事が終了した。 ・庁舎整備検討委員会を開催し、答申をいただいた。
					検討				実施																														
検討	検討	検討	実施	実施	実施																																		
課題	・既存庁舎等の老朽化に伴い、維持管理経費が増加している。 ・今後、庁舎整備について、庁舎整備検討委員会の答申を踏まえ改めて検討を進めるとともに、網野庁舎跡地活用についても、網野町区長連絡協議会からの提言を踏まえた検討を進める必要がある。																																						
(2) 職員を生かす組織の構築																																							
職場環境などの変革						H27	H28	H29	H30	R元	R2																												
職員のやる気や創意工夫を引き出す取組を推進し、職員が積極的に改革・改善の意識を持って行動でき、職員の能力が最大限発揮できる職場環境や雰囲気づくりを進めます。	15	人事評価制度による職員の改革・改善意識の向上と職場内のコミュニケーションの活性化	人事課		<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="6">実施</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td></td></tr></table>								実施													実施	実施	実施	実施	実施	実施		人事評価制度対象部署:全部局 (H25:53課/56課)	実施	人事評価制度対象部署:全部署 ※H28年度から方針共有制度(対話による目標設定とその達成度を評価)を人事評価制度に統合して全部局で実施	成果	人事評価制度の仕組みの中で、上司と部下の対話により、課内・部局内での意識共有及びコミュニケーションが図れた。		
					実施																																		
	実施	実施	実施	実施	実施	実施																																	
	課題	—																																					
16	行政経営能力や部下支援能力の向上等の研修による管理監督者の意識改革	人事課		<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="6">実施</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td>実施</td><td></td></tr></table>								実施													実施	実施	実施	実施	実施	実施		管理監督者研修:年1回 (H25:1回)	実施	管理監督者研修:4回・述べ130人 (R元:7回・延べ116人) ※人事評価制度研修と合わせて階層別研修として実施	成果	人事評価制度研修と合わせて、評価者となる管理監督者の心構えや手法、上司の役割や人材育成の重要性を学び、管理監督者の意識の醸成が図れた。			
実施																																							
実施	実施	実施	実施	実施	実施																																		
課題	人事評価の実施により管理監督者の意識は高まっていくが、人事評価の定着及び精度の向上に向けて、心構え、人事評価の手法や理解及びマネジメント能力の向上を、継続して研修することで深めていく必要がある。																																						

(4) 公共施設の見直しと効率的・効果的な管理																
	① 公共施設の見直し				H27	H28	H29	H30	R元	R2						
	既存施設の廃止、統合、移譲などを視野に入れた公共施設の抜本的な見直しを進めます。	30	公共施設等総合管理計画に基づく施設の見直し	財産活用課	施設所管課							不要施設の解体除去:累計30施設	実施	不要施設の解体除去:累計34施設 R2:6施設(R元:2施設)	成果	—
						実施									課題	老朽化による危険性があり、長期に渡って活用が見込めない施設は、解体除却を検討する。
						実施	実施	実施	実施	実施	実施					
		31	公共施設の見直し方針に基づく施設の見直し	財産活用課	施設所管課							見直しが完了した施設数:172施設(H27.4月見込み:14施設)	実施	見直しが完了した施設数:145施設/172施設(H30:138施設/171施設) ※R元年度で公共施設見直し計画の計画期間が終了	成果	—
						実施									課題	令和2年3月に改訂した公共施設等総合管理計画に基づき、引き続き見直しを実施し、適正なサービスの提供と利便性向上を図る必要がある。
						実施	実施	実施	実施	実施	実施					
		32	保育所再編等推進計画の推進	子ども未来課								再編後市立保育所等数 認定こども園:6園 保育所:5保育所(H26:23保育所)	実施	(市立保育所等数) 認定こども園:6園(R元:6園) 保育所:5保育所(R元:5保育所) ・こうりゅう保育所(公設民営)を民設民営化(H29年4月1日～) ・五箇保育所を峰山こども園へ統合(H30年4月1日～) ・峰山・大宮・丹後・弥栄・かぶと山こども園の5施設を幼保一体化施設の認定こども園への移行(H30年4月1日～) ・網野みなみ保育所、浅茂川保育所、網野幼稚園を再編し、網野こども園を設置(H31年4月1日～)	成果	保育所の再編による運営の効率化と、就学前教育・保育の充実を図ることができた。
						実施									課題	乳児期の保育需要が高まっていることから、受け入れ態勢の充実が求められることから、職員体制の確保に努める必要がある。
						実施	実施	実施	実施	実施	実施					
		33	学校再配置基本計画の推進	学校教育課	教育総務課							再配置後学校数 小学校:17校(H26:20校) 中学校:6校(H26:7校)	実施	・小学校:17校(R元:17校) ・中学校:6校(R元:6校) 計画期間を延長・継続することとして、保護者、地域への説明と意見交換・聞き取りを実施した。	成果	今後も小規模化、複式学級の予測される学校が生じているため、現状・今後の予測と計画の継続について住民理解を深めることができた。
						実施									課題	緊急事態宣言により、計画継続への理解を深めてもらう機会を重ねられなかったため、引き続き、理解を深めてもらう機会を設け、より多くの住民と接する必要がある。
						実施	実施	実施	実施	実施	実施					
	34	京丹後市公民館再編計画の推進	生涯学習課								効果的な地域公民館の配置を行う ※新たな地域コミュニティ組織づくりの検討状況も踏まえながら、見直しを進めていく	実施	「今後の公民館の在り方について」社会教育委員会議で検討を行った。 地域や地区公民館への新たな地域コミュニティの組織づくりについての説明会等はコロナ渦のため実施できなかった。	成果	「今後の公民館の在り方について」社会教育委員会議での検討ができた。	
					実施									課題	新たな地域コミュニティの組織づくりを中心に、市長公室や市民局と連携し、継続して公民館組織等の見直し検討を進める必要がある。	
検討					検討	検討	検討	実施	実施							
② 公共施設の効率的・効果的な管理				H27	H28	H29	H30	R元	R2							
計画的な維持・修繕を行い、公共施設の効率的・効果的な管理に努めます。	35	橋梁長寿命化修繕計画による計画的修繕	土木課								長寿命化修繕計画を策定している橋梁の割合:100%(H25年度末:13.4%)	実施	橋梁長寿命化修繕計画を策定している橋梁の割合 R2年度末:100.0%(R元年度末:100.0%) 点検を実施した橋梁数 R2年度:173橋 修繕を実施した橋梁数 R2年度(R元繰越を含む):16橋	成果	橋梁長寿命化修繕計画を策定することで、管理橋梁の計画的な修繕を補助金を活用し実施することができた。	
					実施									課題	今後も引き続き橋梁長寿命化修繕計画に基づき計画的な点検及び修繕を行う必要がある。	
					実施	実施	実施	実施	実施	実施						

第4節 持続可能な財政運営の推進

大項目	中項目	小項目				(上段)実施スケジュール		目標(令和2年度)		令和2年度の成果・取組状況																
		目的	取組内容	取組主管課	関係課	(下段)実施状況	実施状況			取組状況及び実績		成果及び課題														
1	健全な財政運営の推進																									
	(1) 積極的な財源の確保																									
	① 税源の確保					H27	H28	H29	H30	R元	R2															
	定住促進や地場産業の振興、企業誘致などを積極的に推進し、税源の確保に努めます。	1	商工業の振興の総合的な推進（市内企業の経営安定・成長発展への支援、企業立地の推進等）	商工振興課		実施				創業支援件数：累計66件	実施	創業支援件数の累計:80件 R2:19件(R元:12件、H30:15件、H29:17件、H28:7件、H27:10件) ①市内企業の経営安定・成長発展への支援 ・創業支援に加え、事業者の販路開拓や新商品開発等に対して支援:1件(R元:12件) ・融資に対する利子補給の実施:177件(R元:132件) ・信用保証料補助の実施:103社(R元:210件) ・京丹後市企業ガイドブックを作成し、大学や関係団体等に配付:掲載企業:59社(R元:49社) ②企業立地の推進 ・事業所の新增設を行い、かつ正規雇用者を2人以上増加させた指定事業所に対して支援:15件(R元:16件)	成果	①市内事業者が行う創業、販路開拓や新商品開発等の取得を支援し事業の成長を促進するとともに、利子補給、信用保証料の負担軽減により、経営の安定化を図ることができた。 ②森本工業団地への企業立地と市内事業者の新設・増設等の事業拡大を支援することで令和2年度には23人の新規雇用者を創出するなど雇用の拡大を図ることができた。												
												課題	地域経済の情勢等を見極めつつ、商工会、各業界団体、金融機関などと連携しながら効率的で効果的な支援を進める必要がある。また、引き続き市内への企業立地を進め、多様な就業機会の創出を促進していく必要がある。													
	② 税・料の収納強化					H27	H28	H29	H30	R元	R2															
	税や料金の納付徹底と未収金を削減し、歳入の増加を図ります。	2	税金の収納強化	税務課							市税の収納率(滞納繰越分含む):95.6%(H25:94.1%) 国民健康保険税の収納率(滞納繰越分含む):82.2%(H25:79.9%)	実施	・市税の収納率(滞納繰越分含む):97.3%(R元:97.2%) ・国民健康保険税の収納率(滞納繰越分含む):87.8%(R元:87.6%)	成果	スマートフォンアプリ決済による納付及びコンビニ収納等納税者の利便性の向上、京都地方税機構との連携を図るとともに、適正な課税、納付相談等を行うことにより、収納率を維持した。											
										課題				初期段階における滞納件数、滞納額の圧縮を図るため、口座振替の推進や納期内納付の徹底を周知する必要がある。												
														実施	・市税の収納率(滞納繰越分含む):97.3%(R元:97.2%) ・国民健康保険税の収納率(滞納繰越分含む):87.8%(R元:87.6%)	成果	京都地方税機構との連携により、収納率を維持した。									
										課題						引き続き京都地方税機構との連携強化を図り収納率の向上に努める必要がある。										
																実施	収納率(滞納繰越分含む):88.8%(R元:89.2%)	成果	滞納繰越分の収納率は8.2ポイント上昇となり収入未済額が減少した。							
										課題								引き続き収納率の向上に努める必要がある。								
		3	京都地方税機構との連携による税金の収納強化	税務課							収納率(滞納繰越分含む):91.2%(H25:88.1%)	実施	R2年度滞納整理計画に基づき計画的な納付交渉と滞納処分に努めるとともに、徴収不能と判断した債権については不能欠損処分を行った。 滞納繰越分収納率:45.8%(R元:37.6%) 不納欠損:1,001件、844万円(R元:1,978件、1,096万円)	成果	適正な債権管理を行うことができた。											
														課題	引き続き収納率の向上に努める必要がある。											
	4	料金の収納強化	会計課	料金所管課							実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施									
	5	債権管理マニュアルに基づく債権管理の適正化	会計課	料金所管課							実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施									

③ 積極的な財源の確保	税や料金以外の財源確保の取組を推進し、歳入の増加を図ります。	6	有料広告の推進	秘書広報広聴課		H27	H28	H29	H30	R元	R2	広告料収入額：年50万円 (H25：0円)	実施 ・市ホームページと広報京丹後に広告スペースを設置した。	成果	ホームページと広報紙の空きスペースを有効活用し、財源確保が図れた。										
																		課題	両媒体での収入増加を図る必要がある。						
						実施	実施	実施	実施	実施	実施														
						7	国府事業の積極的な導入・採択	全部局	政策企画課	H27	H28			H29	H30	R元	R2	地方創生及び地域再生改革関連の事業実施	実施 ・地方創生推進交付金 R2年度実績：41,908千円 ・地方創生拠点整備交付金 R元年度繰越：81,463千円 ※R元年度実績 地方創生推進交付金：34,365千円	成果	総合戦略の中心事業に掲げている「新シルク産業創造事業」、「夢まち創り大学」などの継続事業に加え、令和2年度にスタートした「地域商社支援事業」、「自然あふれるビジネスモデル推進事業」、「久美浜湾カヌーセンター整備事業」などに係る財源を確保できた。				
																								課題	次年度以降も事業を継続させるため、引き続き財源を確保する必要がある。
										実施	実施			実施	実施	実施	実施								
		8	ふるさと応援寄附金制度の推進	政策企画課						H27	H28	H29	H30	R元	R2	寄附金額：年4億円 (H25：年469万円)	実施 ・寄附金額：587,794千円 (R元：298,399千円) ・寄附件数：17,112件 (R元：6,243件) (R2年4月～R3年3月実績)			成果	寄附件数、寄附額とも前年度を超え、本市の魅力発信が図れた。				
																								課題	返礼品の充実や特産品などのプロモーションのさらなる検討が必要である。
										実施	実施	実施	実施	実施	実施										
						9	未利用の市有財産の貸付、売却等の推進	財産活用課		H27	H28	H29	H30	R元	R2			貸付料：年1,700万円 (H25：1,670万円) 売却額：累計6,000万円	実施 【貸付】 ・件数：82件 (R元：75件) ・金額：1,631万円 (R元：1,585万円) 【売却】 ・件数：15件 (R元：7件) ・金額：892万円 (R元：41万円) 累計：8,866万円	成果	市有財産利活用基本方針に基づき、未利用の市有財産の貸付、売却等に係る公募手続きを行った。				
																								課題	引き続き未利用の市有財産の貸付、売却することにより市の財源確保や維持管理経費の削減を図る必要がある。
										実施	実施	実施	実施	実施	実施										
		10	インターネットオークションによる不要物品の売却	財産活用課						H27	H28	H29	H30	R元	R2	売却額：累計48万円 (H25：年10万円)	実施 売却額：R2：1,650円、累計：2.6万円 (R元：2.5万円、累計：2.5万円) ・官公庁オークションのサービスがYahoo!!からKSI株式会社へ地位承継されることとなり、諸手続きを行った。			成果	要領等を整備し、京丹後市ホームページやDMを活用して不要物品の売却の周知を図った。				
																								課題	対象となる物品の洗い出しに加え、対象物品に応じた売却方法について検討していく必要がある。
										実施	実施	実施	実施	実施	実施										
						11	公共施設への自動販売機設置方法の見直し（入札方式の導入）	財産活用課	施設所管課	H27	H28	H29	H30	R元	R2			貸付料：年500万円 (H25：67万円)	実施 貸付料：225万円(R元：296万円) ※入札方式の導入 (H27年度～)	成果	入札することにより設置事業者の選定方法の公平性と透明性を高め、自主財源の確保に資することができた。				
																								課題	入札参加事業者が固定化し、参加事業者数も減少傾向にある。
										実施	実施	実施	実施	実施	実施										

(2) 受益者負担の適正化																				
① 適正な受益者負担への見直し																				
受益者負担が適切かどうか検討し、必要なものについては、適正な負担への見直しを行います。	12	使用料、手数料等の見直し	財政課	料金等所管課	H27	H28	H29	H30	R元	R2	見直し結果による条例改正の議会への上程：H30年度中	実施	行財政改革推進委員会、市民広聴会等の意見を参考に、使用料等の見直しの考え方について検討を行った。	成果	—					
					検討	実施	検討												課題	団体などの意見を聴取しつつ使用料等の見直しの考え方を整理するなど、再提案に向けて検討する必要がある。
					検討	検討	検討	実施	実施	実施										
② 使用料などの減免の運用方法の見直し																				
適切かつ公平な減免の運用になっているかを検証し、必要に応じて運用方法の見直しを行います。	13	使用料、手数料等の減免の運用方法の見直し	財政課	料金等所管課	H27	H28	H29	H30	R元	R2	見直し結果による条例改正の議会への上程：H30年度中	実施	行財政改革推進委員会、市民広聴会等の意見を参考に、減免の考え方について検討を行った。	成果	—					
					検討	実施	検討												課題	団体などの意見を聴取しつつ減免の考え方を整理するなど、丁寧に進めていく必要がある。
					検討	検討	検討	実施	実施	実施										

(3) 財政規模のスリム化													
財政規模のスリム化					H27	H28	H29	H30	R元	R2			
徹底的な行財政運営の効率化を進め、財政規模をスリム化します。	14	合併特例措置逕減対策準備基金の積立	財政課		実施						積立額 (H29年度末) : 40億円 (H25年度末: 22. 5億円)		成果
					実施	実施	実施						課題
	15	過疎地域振興基金の活用による財源の積立	財政課	政策企画課	実施						積立額 (R2年度末) : 6億円 (H25年度末: 2. 8億円)	休止	成果
					実施	実施	実施	休止	休止	休止			課題
	16	市債残高の適正管理による公債費抑制	財政課		実施						一般会計公債費 (R2) : 47億円 (H25: 49. 0億円)	実施	成果
					実施	実施	実施	実施	実施	実施			課題
	17	新たな予算編成手法の実施	財政課		実施						毎年度、新たな手法を取り入れて当初予算編成を実施	実施	成果
					実施	実施	実施	実施	実施	実施			課題
	18	歳出抑制実施見通しによる抑制	財政課	全部局	実施						毎年度、一般財源額を1億円以上抑制	実施	成果
					休止	実施	実施	実施	実施	実施			課題

(4) 地方公営企業会計と特別会計の経営健全化																							
地方公営企業会計と特別会計の経営健全化										H27	H28	H29	H30	R元	R2								
一般会計と同様に積極的な歳入の確保に努めながら、歳出の抜本的な見直しを進め、経営健全化を図ります。	19	企業会計等への繰出金の適正化	会計所管課								一般会計繰出金額(特別会計分) 27億円未満(H25:39.3億円) (企業会計分) 28億円未満(H25:8.3億円)	実施	実施	<特別会計> 一般会計繰出金額(特別会計分):約27.9億円(R元:約27.1億円) ①国民健康保険事業:506百万円(R元:542百万円) ②国民健康保険直営診療所事業:100百万円(R元:90百万円) ③後期高齢者医療事業:1,070百万円(R元:1,033百万円) ④介護保険事業:1,072百万円(R元:1,008百万円) ⑤介護サービス事業:40百万円(R元:40百万円) ⑥工業用地造成事業:0百万円(R元:0百万円) <企業会計> 一般会計繰出金額(企業会計分):約30.5億円(R元:約28.7億円) ⑦水道事業:497百万円(R元:562百万円) ⑧病院事業:1,271百万円(R元:1,127百万円) ⑨下水道事業:1,280百万円(R元:公共下水道事業828百万円、集落排水事業236百万円、浄化槽整備事業122百万円) ※簡易水道事業特別会計は、平成31年4月1日から水道事業会計へ統合 ※集落排水事業特別会計、公共下水道事業特別会計、浄化槽整備事業特別会計は、令和2年4月1日から下水道事業会計として企業会計へ移行	成果	①京都府国民健康保険団体連合会等のシステムを活用し、煩雑な処理等が必要な事務の効率化が図れた。 ②③④⑤⑧企業・特別会計(制度)の安定運営(運用)に寄与することができた。 ⑦⑨起債償還金等への充当により、経営の健全化を図るとともに、出資金により、中野浄水場関連の整備を進めることができた。							
					実施											課題	①都道府県単位化(広域化)により年度途中の財源不足の無い安定した運営が可能となったものの、令和元年度は府への納付金の増嵩により国保税を値上するなど厳しい財政状況が続いている。国府財源の確保、及び府下での事務標準化にも努めながら、安定的な事業運営を行う必要がある。 ②地域の過疎・高齢化が進む中、医療提供体制を維持しつつ、効率的な運営に努めていく必要がある。 ③保険料の滞納について、制度の公平性を堅持するため、徴収努力を続ける必要がある。 ④制度の公平性を堅持するため、保険料の徴収努力を続ける必要がある。3年ごとに策定する介護保険事業計画のサービス量等を適正に見込む必要がある。 ⑤歳入の増加・支出の抑制が行えるように、施設経営の適正化を図る必要がある。 ⑦効率的な事業経営に努めていく必要がある。 ⑧病院改革プランに基づき、引き続き、地域医療を担う公立病院としての役割を果たすために必要な医療提供体制を確保しつつ、経営の効率化に努めていく必要がある。 ⑨水洗化率の向上による下水道使用料の確保を行い、一般会計繰出金の削減を図っていくとともに、浄化槽に関して、1基当たり使用料収入より維持管理費が高いことから、管理基数の増加に伴い下水道事業会計が厳しくなるという現状のため、浄化槽の整備手法について検討する必要がある。						
					実施 実施 実施 実施 実施 実施																		
	20	医療費の適正化の推進	保険事業課								特定健康診査の受診率:48%(H25:40.3%)	実施	実施	・受診率(国庫負担金実績報告時):33.55%(R元:37.91%) ・受診者数:3,607人(R元:4,293人) ※6月7日～12月2日にかけて、特定健康診査を市総合検診と一体的に実施した。	成果	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、当初計画の日程を変更して実施したため、受診人数が減少したが、健康維持につながった。							
																課題	しばらく検診を受けていない人の受診を喚起するとともに、新型コロナウイルス感染症予防をしながら、受けやすい環境づくりを進める必要がある。						
	21	上水道と簡易水道事業における有収率(供給した水量に対して収益のあった水量)の改善	施設管理課								有収率:85.0%(H25:80.0%)	実施	実施	有収率:78.33%(R元:79.15%) 計画的に老朽管の布設替えを実施するとともに、漏水調査計画に基づき調査を行い、漏水箇所を特定することができた。	成果	石綿管更新計画に基づき、老朽化した配水管を布設替えし、漏水調査計画の実施により、漏水箇所を特定することができた。 冬期の寒波により水道管の凍結による漏水等があり、昨年度と比べ有収率は下がった。							
																課題	今後も石綿管等の老朽管の布設替えや漏水調査を計画的に実施していく必要がある。						
実施 実施 実施 実施 実施 実施																							

2 透明で開かれた財政運営																
透明性の高い財政運営																
透明性の高い財政運営					H27	H28	H29	H30	R元	R2						
予算の内容や財政状況の情報を分かりやすく積極的に公開し、透明性の高い財政運営を推進します。	28	財政見通しを積極的に公開	財政課								公開時期：10月（H26：12月）	実施	公表時期：11月（R元：11月） R2年10月時点でR2年度からR6年度までの5か年間の財政見通しを作成し、議会配付するとともに、市ホームページにも掲載した。	成果	作成時点から向こう5か年の財政の見通しを公開することで、市の財政状況に関心と理解を深めていただく機会の提供に努めた。	
					課題	臨時的な国の補正予算や施策の追加、また各種計画の変更など策定時で捕捉しきれない情報もあり、少なくとも毎年度ローリングをしていく必要がある。										
	29	予算・決算や財政状況等を分かりやすく公開【再掲】	財政課	全部局							公開時期 予算：随時（H25：随時） 決算：8月下旬（H26：8月下旬） 財政状況等：随時（H25：随時）	実施	市ホームページで継続して公開。 ・令和元年度決算書、決算附属資料等（8月下旬） ・令和2年度一般会計補正予算編成方針・編成過程及び予算書、予算説明資料（随時） ・令和3年度一般会計予算編成方針・編成過程及び予算書、予算説明資料（10月上旬～） ・財政状況等（随時）	成果	予算編成過程の公開により、透明性を高めるとともに、予算書・予算説明資料、決算書・決算附属資料をホームページで公開することで、市政に対する一層の関心と理解を得るための機会提供に努めた。	
					課題	財政状況を広く知ってもらうため、細かな資料もホームページで公開しており、数字が示すところなど伝わりにくい傾向にある。難しい用語など解説も入れながら、より分かりやすい内容を検討していく必要がある。										
30	新地方公会計制度に基づく財務書類4表の作成と公開	財政課								公開時期：11月（H25：休止）	実施	H30年度決算：R2年10月に公開 H28年度決算から「統一的な基準※」に基づく財務書類を作成し、公表している。 ※地方公会計（財務書類）の整備が全国的に進む中、団体間での比較が難しいなどの課題があったことから、H26年度に国から「統一的な基準」が示され、全ての地方公共団体は、H29年度末までにこの基準による財務書類を作成することとされた。	成果	H30年度決算にかかる財務書類について、R2年10月に公開出来た。		
				課題	公会計の財務書類は、企業会計とは構成や項目等が全く異なり、聞き慣れない用語も多くあるため、公会計の知識がなくても内容を理解しやすい「分かりやすい情報開示」を工夫する必要がある。											
31	事業評価結果の公表（総合計画審議会及び総合戦略推進委員会で内容を審議）【再掲】	政策企画課	全部局							公開時期：11月（H25：11月）	実施	公開時期：12月（R元年度：11月公開）	成果	事業の進捗について各部局で自己評価を行い、進捗管理表として取りまとめ、総合計画審議会で同内容を審議した後、同表を公開することで行政運営の透明化に寄与した。		
				課題	公開時期の早期化と予算編成への反映が課題である。											