

令和6年6月6日

## 令和5年度「いじめ調査(年間)」のまとめ

## 1 実施状況

## (1) 未調査実人数(年間)

小学校1名 (小5:1名)

中学校2名 (中1:1名、中2:1名)

| 項目      | 小学校    |        |       |       |       | 中学校    |        |       |       |       |
|---------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|
|         | 京都府    |        | 京丹後市  |       |       | 京都府    |        | 京丹後市  |       |       |
|         | 1回目    | 2回目    | 1回目   | 2回目   | 3回目   | 1回目    | 2回目    | 1回目   | 2回目   | 3回目   |
| 在籍者数(人) | 56,050 | 55,937 | 2,351 | 2,352 | 2,357 | 28,577 | 28,573 | 1,210 | 1,210 | 1,211 |
| 調査数(人)  | 55,803 | 55,676 | 2,348 | 2,350 | 2,355 | 28,415 | 28,398 | 1,206 | 1,207 | 1,208 |
| 未調査数(人) | 247    | 261    | 3     | 2     | 2     | 162    | 175    | 4     | 3     | 3     |
| 実施率(%)  |        |        | 99.9% | 99.9% | 99.9% |        |        | 99.7% | 99.8% | 99.8% |

## 2 認知等について

## (1) 過去5年間の認知率の推移…実人数による割合

| 認知率   | 小学1年  | 小学2年  | 小学3年  | 小学4年  | 小学5年  | 小学6年  | 小学合計  | 中学1年  | 中学2年 | 中学3年 | 中学合計 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|
| 令和元年度 | 46.2% | 33.0% | 45.8% | 33.8% | 23.6% | 13.1% | 31.7% | 10.8% | 5.0% | 4.8% | 6.7% |
| 令和2年度 | 47.0% | 28.0% | 21.8% | 31.9% | 15.6% | 10.8% | 25.2% | 6.2%  | 5.4% | 1.7% | 4.4% |
| 令和3年度 | 33.8% | 40.1% | 36.0% | 18.1% | 25.7% | 12.6% | 27.6% | 6.1%  | 5.5% | 1.8% | 4.5% |
| 令和4年度 | 35.1% | 31.9% | 36.3% | 34.3% | 14.5% | 14.4% | 27.8% | 8.6%  | 5.2% | 1.8% | 5.1% |
| 令和5年度 | 30.0% | 34.9% | 31.6% | 25.8% | 22.0% | 8.0%  | 25.5% | 7.2%  | 3.2% | 1.4% | 3.7% |

ア 京丹後市内すべての小中学校において、いじめを認知している。

イ 年間(合計)の認知率を令和4年度と比較すると、小中学校ともに減少している。また、中学校については、5年間の中でも最も低い値となった。

ウ 同一学年を経年で比較すると、すべての学年で減少している。

## (2) 令和5年度「調査回別の学年認知率と解消率」…延べ件数

|     |                       |      | 小学1年  | 小学2年  | 小学3年  | 小学4年  | 小学5年  | 小学6年 | 小学合計  | 中学1年 | 中学2年 | 中学3年 | 中学合計 |
|-----|-----------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|
| 1回目 | 認知件数                  |      | 54    | 76    | 63    | 46    | 43    | 12   | 294   | 15   | 8    | 4    | 27   |
|     | 認知率                   |      | 13.8% | 19.2% | 16.0% | 11.7% | 10.8% | 3.1% | 12.5% | 4.1% | 1.9% | 0.9% | 2.2% |
|     | 解消率                   |      | 100%  | 91%   | 84%   | 87%   | 91%   | 83%  | 90%   | 73%  | 100% | 75%  | 81%  |
| 2回目 | 認知件数                  |      | 55    | 88    | 67    | 54    | 41    | 12   | 317   | 12   | 4    | 4    | 20   |
|     | 認知率                   |      | 14.1% | 22.3% | 17.0% | 13.8% | 10.3% | 3.1% | 13.4% | 3.3% | 0.9% | 0.9% | 1.6% |
|     | 解消率                   |      | 80%   | 82%   | 85%   | 89%   | 85%   | 92%  | 84%   | 83%  | 50%  | 75%  | 75%  |
| 3回目 | 認知件数                  |      | 39    | 65    | 56    | 52    | 40    | 15   | 267   | 7    | 5    | 1    | 13   |
|     | 認知率                   |      | 10.0% | 16.4% | 14.2% | 13.3% | 10.0% | 3.9% | 11.3% | 1.9% | 1.2% | 0.2% | 1.1% |
|     | 未<br>解<br>消<br>件<br>数 | A要指導 | 0     | 10    | 21    | 13    | 3     | 6    | 20%   | 0    | 0    | 0    | 0%   |
|     |                       | B要支援 | 0     | 3     | 1     | 1     | 1     | 0    | 2%    | 0    | 1    | 0    | 8%   |
|     |                       | C見守り | 39    | 52    | 33    | 37    | 36    | 9    | 77%   | 7    | 4    | 1    | 92%  |

|             |        |                                         |
|-------------|--------|-----------------------------------------|
| 未<br>解<br>消 | A(要指導) | いじめの行為が止んでおらず、被害児童生徒が嫌な思いをしている。         |
|             | B(要支援) | いじめの行為は止んでいるが、被害児童生徒は嫌な思いをしている。         |
|             | C(見守り) | いじめの行為も被害児童生徒の嫌な思いもないが、その状態が3か月経過していない。 |
| 解 消         |        | 3カ月以上いじめの行為がなく、被害児童生徒の嫌な思いもない状態         |

ア 小・中学校の全体的な認知率は、回が進むごとに減少傾向にある。

イ 各調査で認知された件数において聞き取り調査を行い、本人だけでなく保護者にも理解をいただき解消に向けて取組を進めている。また、1回目調査の未解消の事例については、2回目の追跡調査においても調査し、解消するまで指導、見守りを継続している。

ウ 未解消の内容をみると、指導により一旦行為が止んでも、3カ月以内に再びいじめを訴える状況によるものである。特別な支援を要する児童生徒の割合が高く、特別支援の視点のもと、有効な支援や有効でない支援について全教員で共有し、一致した支援を行っていく必要がある。

### (3) 態様について

#### <いじめの態様>

|   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| ① | 冷やかしからかい、悪口や脅し文句、嫌なことを言われる。       |
| ② | 仲間はずれ、集団による無視をされる。                |
| ③ | 軽くぶつかられたり、遊ぶふりをして叩かれたり、蹴られたりする。   |
| ④ | ひどくぶつかられたり、叩かれたり、蹴られたりする。         |
| ⑤ | 金品をたかられる。                         |
| ⑥ | 金品を隠されたり、盗まれたり、壊されたり、捨てられたりする。    |
| ⑦ | 嫌なことや恥ずかしいこと、危険なことをされたり、させられたりする。 |
| ⑧ | パソコンや携帯電話で、誹謗中傷や嫌なことをされる。         |
| ⑨ | その他                               |

| 小学校                                                    |                                                        | 中学校                                                    |                                                        |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 京丹後市(年間)                                               | 京都府(R5・2 回目)                                           | 京丹後市(年間)                                               | 京都府(R5・2 回目)                                           |
| ①冷やかしからかい等<br>(49.5%)                                  | ①冷やかしからかい等<br>(58.7%)                                  | ①冷やかしからかい等<br>(59.0%)                                  | ①冷やかしからかい等<br>(67.9%)                                  |
| ③軽くぶつかられたり蹴<br>られたり、遊ぶふりをして<br>叩かれたり蹴られたりす<br>る(16.8%) | ③軽くぶつかられたり蹴<br>られたり、遊ぶふりをして<br>叩かれたり蹴られたりす<br>る(25.5%) | ③軽くぶつかられたり蹴<br>られたり、遊ぶふりをして<br>叩かれたり蹴られたりす<br>る(14.7%) | ③軽くぶつかられたり蹴<br>られたり、遊ぶふりをして<br>叩かれたり蹴られたりす<br>る(20.4%) |
| ②仲間はずれ・集団によ<br>る無視(9.9%)                               | ②仲間はずれ・集団によ<br>る無視(17.7%)                              | ④ひどくぶつかられたり<br>叩かれたり蹴られたりす<br>る(9.8%)                  | ②仲間はずれ・集団によ<br>る無視(15.7%)                              |
| ④ひどくぶつかられたり<br>叩かれたり蹴られたりす<br>る(9.8%)                  | ⑦嫌なことや恥ずかしい<br>こと、危険なことをされ<br>たり、させられたりする<br>(12.8%)   | ②仲間はずれ・集団によ<br>る無視(6.5%)                               | ④ひどくぶつかられたり<br>叩かれたり蹴られたりす<br>る(10.2%)                 |
| ⑧パソコンや携帯電話等<br>での誹謗中傷や嫌なこと<br>をされる(1.0%)               | ⑧パソコンや携帯電話等<br>での誹謗中傷や嫌なこと<br>をされる(2.2%)               | ⑧パソコンや携帯電話等<br>での誹謗中傷や嫌なこと<br>をされる(3.2%)               | ⑧パソコンや携帯電話等<br>での誹謗中傷や嫌なこと<br>をされる(6.7%)               |

ア 京丹後市の態様は、ほぼ京都府と同じ傾向にある。

イ 「SNS」を介した態様は、数値的には多くないが、令和5年度の問題事象報告の中には、「SNS」を介しての事象報告が複数件あり、オンラインゲーム内でのトラブル、中学校では LINE やインスタグラムなど SNS 内でのトラブルがあげられている。

ウ 「その他」については、「LINE で悪口をいわれた」「オンラインゲーム内での誹謗中傷(学校外でだれかわからない)」などがあげられた。

### (4) 「重大事態」について

年間を通して、「重大事態」の認知及び発生はない。