

6. 岡田浦明線

関交差点付近に道路標識・カーブミラーの設置【田村地区】

7. 三分地内、カーブミラーの設置【三分区】

(2) 京丹後市あて

地区名	要望聴取年度	区分	事業分野	要望内容	要望箇所
田村	H19 以前	市	道路	市道整備	市道大井橋～日光寺橋
田村	H19 以前	市	道路	市道整備	市道大井～海士線（市道海士大谷線）
田村	H19 以前	府	河川	浚渫	佐濃谷川河口より大井井堰間
				河川改良	三原川より佐濃谷川合流間・三原川田村小学校上流付近から下流
				災害復旧	三原川
				洪水敷復旧	佐濃谷川
田村	H19 以前	府	道路	道路拡幅整備	府道岡田～浦明線
田村	H19 以前	市	有害鳥獣	有害鳥獣防護柵の設置及び駆除	田村地区全域
田村	H20	府	道路	道路側溝整備	三分～関間
田村	H20	府	道路	拡幅改良	府道野中～神野停車場線
田村	H24	府	交通安全対策	交通安全施設整備 カーブミラー設置	府道野中神野停車場線、三分地内
田村	H25	市	環境保全	水質検査	日和田やまゆり牧場
田村	H25	府	河川	排水路暗渠修復、堤防の穴の修復	佐濃谷川

7. 添付資料

- 田村地区各集落の事業計画及び要望事項
- 田村地区むらづくりアンケート集計報告

田村地区各集落の事業計画及び要望事項

地区名	事業区分	事業内容または事業要望	事業実施箇所(要望箇所)	具体的な内容 (計画していること、必要だと思われれることをできるだけ具体的に記入)
沓分	道路整備	市道整備	沓分地内不動尊道	年次計画で進めており、約75mで目的地に達します。25年度も実施していただきましたが、26年度も引き続き生コンと重機の支給をお願いしたい。
沓分	道路整備	市道整備	沓分地内市道	市道の維持及び補修のため、ダンプ3台の碎石の支給をお願いしたい。
沓分	道路整備	参宮道コンクリート舗装	沓分橋入口から神社まで	生コン・重機代の支給(H22年度約35m実施)農業車の通行が多く碎石撒きだけでは管理が難しい。生コン・重機代の支給をお願いしたい。
沓分	道路整備	道路整備	沓分・永留バイパス木村俊之氏宅の北側	降雨時、路面に大きな水溜まりが発生し、その後も排水出来ない為、通行に支障がある。
沓分	河川整備	河川改修	永留本谷川尻、佐濃谷川との合流地点	上流は改修工事が施工されているが、府道より下流側は改修工事がおこなわれていないので、年々土砂が堆積し川幅60cm程度と狭くなり上流の方まで土砂が堆積するようになった。
沓分	河川整備	河川改修(石垣の裏が陥没)	沓分地内不動尊道・松山	台風等の大雨時、石垣が崩れる恐れがあり危険ですので、早急をお願いいたします。
沓分	水路整備	農業用水路	沓分耕地地内	用水路・排水路側溝整備。耕地整理を行って約42年経過する。緊急的な対策を講じているもののU字溝の老朽化による水漏れが目立つ。
沓分	施設整備	公民館の水洗化とエアコンの設置	沓分公民館	緊急時の避難場所でもあるので、公民館トイレを水洗化し、現在1つのトイレを男女別にします。また、エアコンを設置し快適な施設整備を進める。
沓分	生活環境整備	カーブミラーの設置	国営沓分団地から降りた三叉路	見通しが悪い。交通事故防止のため、カーブミラーの設置をお願いしたい。
沓分	生活環境整備	カーブミラーの設置	沓分地内府道から沓分公民館の間	沓分公民館がスクールバス乗り場になっていいますが、道幅が狭くカーブもきつく車両が確認しにくいため危険である。
大井	道路整備	市道路の保全	大井地区内市道	修繕用の山土を10t、車2台分
大井	道路整備	コンクリート舗装	大井地区内市道(タニナシ線)	25年度に引き続き26年度も生コンの現物支給(0.1×2.0×60m分)
大井	道路整備	コンクリート舗装の保全	野田節子氏宅前～中道幸子氏宅 公民館～山下忠彦氏車庫前	道路が沈んでいることや、表面にクラックが入っているところがあり、老朽化しているため、舗装のやり替えをお願いしたい。

田村地区各集落の事業計画及び要望事項

地区名	事業区分	事業内容または事業要望	事業実施箇所(要望箇所)	具体的な内容 (計画していること、必要だと思われることをできるだけ具体的に記入)
大井	道路整備	水路と道路整備	大井～海女線	雨が降ると道路が洗えて溝になるため、水路と道路の整備をお願いしたい。特に勾配のきつい所は、車が通れにくい溝ができる。できればコンクリート舗装かアスファルト舗装。
大井	農道整備	農道の保全	農道平野～関区	路肩が悪い為、幅員が狭くコンクリート舗装にしたい。出来れば市道にしてほしい。
大井	農道整備	農道の保全	農道こばし線	農作業時、車・コンバイン・トラクターが通るのが狭いため、コンクリートにしてほしい。
大井	河川整備	三原川の浚渫	水ノ口橋下流～山王橋まで	土砂が溜まって水路の出口が詰まって田んぼの排水が出来ない。特に岡田井堰下流。増水時には水かさが増える為。
大井	河川整備	三原川の堤防の補強	田村グラウンド付近の大井側	堤防の厚みが狭いため、河川の増水時に切れる危険性があるので補強。
大井	河川整備	河川整備	佐濃谷川平田井堰下流	佐濃谷川と三原川の合流地点より下流の両岸が浸食されて、洪水敷きが半分くらいになっているので、早急に整備をお願いしたい。
大井	河川整備	河川の浚渫	佐濃谷川の大井地内	河床が浅くなってきているため、増水時に直ぐに水が増える。
大井	水路整備	素掘り水路の改善	大谷川下流	佐濃谷川堤防の手前から約70mが素掘り水路なので改善したい。
大井	産業基盤整備	水田の基盤整備	大井地内	農道が狭く離合困難の為、農道の整備、水路の老朽化の為再整備。水田の区画整備。
大井	施設整備	公民館の改修	1階の床の張り替え・土間のコンクリート打ち・炊事場の床張り・階段の改修。	湿気が有るため、土間コン打設。炊事場が土間のため床張り。階段が急勾配なため、総会等で高齢者が上がりやすくしたい。
大井	生活環境整備	消火栓の地上式	大井地内3カ所	地下式を立ち上げをお願いしたい。現在の地下式は、老朽化しておりまた、水がいつも溜まっており、緊急時には、立上げの金具が取り付けにくい為。
大井	生活環境整備	外灯のLED化	大井地内	蛍光灯ではよくないもので、計画的に取り替えをしていきたい。
大井	生活環境整備	欄干の塗装	市道大井地内切通橋	欄干が錆びているので、保全をお願いしたい。
関	道路整備	市道修理	地内の市道	修理用の山土、碎石の支給、10tトラック 5台程度

田村地区各集落の事業計画及び要望事項

地区名	事業区分	事業内容または事業要望	事業実施箇所(要望箇所)	具体的な内容 (計画していること、必要だと思われることをできるだけ具体的に記入)
関	道路整備	災害復旧	市道山形道	道路側壁の修復。 道路側壁が山の土圧により亀裂が出来(2箇所)、傾き危険な状態になっている。農作業道の為、早急な修復を要望します。
関	道路整備	市道整備	吉岡晴光氏宅横	関交差点拡幅改良工事で通行止めになった際に、極端に通行車両が多くなり、側壁が傾斜した。また、橋の基礎ももろくなっているので 修繕・補強をお願いしたい。横に小川があり、地下水で洗われている。
関	道路整備	道路改修	坂田清之宅横 市道(上峠)	基地があり、墓参りに行く市道で、自動車で行く人(高齢者)もあり、法面が崩落し危険である。(約10m)
関	道路整備	道路改修	山岡精紀宅へ行く市道 (前田地区)	消防用水をとる緊急道路であり、法面部分から崩れている。自動車通行が困難になりつつあるので、至急改修をお願いしたい。(約15m)
関	林道整備	林道整備	滝谷林道	平成21年度8月9日の集中豪雨により、路面に水が溢れ、法面の崩壊及び路面に凸凹をもたらし、車が通行出来ない状態になっております。側溝の修繕確保を含めた、道路の修繕をお願いいたします。
関	河川整備	井堰改修事業	石の元(三原川川尻)	井堰を含め水路の整備。 井堰が老朽化しており確実な取水ができない
関	河川整備	河川改修	三原川の山方橋より下流 50m右岸の堤防	猪による堤防の崩落被害は、三原川、佐濃谷川ともに日増しに被害箇所が多くなっている。
関	河川整備	河川修繕	山形 (ロクラ川)	幾多の水害による。護岸の痛みがひどく干ばつの年には、水漏れにより 用水路への水の取入れが、困難になるため。
関	河川整備	三原川右岸堤防 陥没箇所修繕	渋谷博氏宅裏	平成21年8月9日の集中豪雨により、堤防が陥没し、大きく深い穴が空いています。川底が下がっており、護岸の崩落を危惧しております。 隣接の既存の「根継ぎ」に併せて、「根継ぎ」工事の実施をお願いしたい。
関	河川整備	河川改修	三原川の竹ノ下橋 50m左岸の堤防	猪による堤防の崩落被害は、三原川、佐濃谷川ともに日増しに被害箇所が多くなっております。
関	河川整備	河川修繕	三原川 竹ノ下の井堰下	川底があらわれ 側壁が崩壊の可能性あり。
関	水路整備	農業用水路整備事業	桑の堂(関～三分間)	府道横断用水路整備。 府道埋没土管の老朽化、交通量の増大による土管の破損。

田村地区各集落の事業計画及び要望事項

地区名	事業区分	事業内容または事業要望	事業実施箇所(要望箇所)	具体的な内容 (計画していること、必要だと思われることをできるだけ具体的に記入)
関	水路整備	農業用水路整備事業	三原川左岸川尻 (大井よりの排水)	排水路口の修復 緊急排水路(関区では緊急用水路)。数年前堤防修理の際、排水路を途中から埋設(府の工事)。
関	水路整備	排水路暗渠の修復、堤防の穴の修復	佐濃谷川	暗渠がまった状態で、堤防に大きな穴があいている。直径60cm位・地下2m×1mに広がっている。側壁が深さ2m崩落しており、災害時に堤防が決壊する恐れがあるので、早急に修復願いたい。
関	水路整備	排水路際の土砂流出修	山形排水路法面 土砂流出	国営大井団地の下流、平成20年7月28日の豪雨で法面土砂流出。側溝壁の補強を要するため、修繕工事をお願いいたします。
関	水路整備	農業用水路改修	旧農協駐車場裏の用水路 (イノウ筋用水)	用水路の数ヶ所から水が噴き出しており、トタン板で応急修理をした。市道を斜めに横切る暗渠(L=5m, W=0.5m)、用水路(L=5m, WO.5m)のどこから崩れてもおかしくない状況である。早急に改修をお願いしたい。
関	産業基盤整備	水田整備事業	石の元	側壁修繕。老朽化による崩壊
関	施設整備	公民館整備	公民館	トイレの水洗化、スチール戸柵の設置。流し台まわりの床張り。
関	施設整備	資材置場及び作業場の改修	旧公民館(倉庫)他建物	建物が老朽化し、床がぬけた箇所等があるため、修繕したい。シャッターも付けたい。
関	施設整備	ホイールローダー導入(除雪)	区内	除雪に使用したい。
関	施設整備	上水道の設置	中川治隆氏宅前まで	水圧不足のため生活に支障がある(最低のライフライン設置・浄化槽)
関	生活環境整備	消防施設整備	関公民館横	防火水槽の設置。 緊急時、水量の確保が現状では困難
関	生活環境整備	消防施設整備	全既設消火栓の改修	既設の埋設式消火栓は、火災発生の際に使い勝手が悪く役に立たない。区内全消火栓を立ち上げタイプに改修して頂きたい。
関	生活環境整備	橋桁錆止め	三原川 (竹ノ下橋))	橋桁全体に赤錆が発生しており、錆止め防止塗料の塗布等、橋の強度確保をお願いしたい。
三原	施設整備	公民館の水洗化	公民館	公民館のトイレを水洗化する。
三原	施設整備	消火栓の立上り機具、ホース老朽化の為交換	岡区広場	岡区広場の消火栓立上り設置、取り外しが老朽化の為にしにくい、ホースのいたみがある為。
三原	施設整備	公民館敷地内U字溝を布設	公民館	大風、大雨時、谷水が公民館敷地内を流れる為改修が必要。

田村地区各集落の事業計画及び要望事項

地区名	事業区分	事業内容または事業要望	事業実施箇所(要望箇所)	具体的な内容 (計画していること、必要だと思われることをできるだけ具体的に記入)
三原	生活環境整備	ゴミ集積ボックスの増設	岡田浦明線沿い、谷口みえこ氏宅前	ゴミ集積ボックスに入りきれない為
三分	道路整備	市道法面修理及び管理	市道656号線宮裏下宅地線 西垣一雄氏宅前法面	大雨により法面が崩れることが多く危険なため。雑草が覆いかぶさり車の走行の妨げになり、年1回京丹後市の道路管理の草刈り。
三分	道路整備	市道整備	市道662号ソサキ線	道幅が狭く脱輪が多いのでパイプ及びカイシヨを設置して拡張したい。
三分	道路整備	市道整備	市道667号三分不動岡線	石垣が腹をだして道路側に水が廻り路肩が崩れる可能性がある。
三分	道路整備	市道整備	区内道側溝	三分区内は道が狭く安全確保の為にもグレーチング化が必要。
三分	道路整備	市道整備	桑原清一氏宅下市道	コンクリート舗装してあるが水路側が陥没状況である(地区での対応が不可)
三分	道路整備	三分橋脚補修及びコンクリート舗装	市道三分～平田間	橋脚の基礎部分の露出(3ヶ所)で危険・平田境までのコンクリートの現物支給。
三分	道路整備	市道の道路改修	区内全域	未舗装道路の補修用碎石とコンクリート舗装の為の生コン支給。
三分	水路整備	用水路整備(幹線水路)	府道668号上の倉庫～市道667号不動岡線の幹線	土砂が溜まり水路の維持管理が難しいので、敷・壁のコンクリート化(地区での対応が不可)
三分	水路整備	用水路整備(幹線水路)	下田・半田地域(幹線水路)	壁の崩壊等で土砂がたまり、維持管理が難しいのでU字溝の設置
三分	水路整備	用水路整備(幹線水路)	向田地域(幹線水路)	壁の崩壊等で土砂がたまり、維持管理が難しいのでU字溝の設置
三分	水路整備	用水路整備(幹線水路)	西家の上水路と府道の土管の取り付け口	府道法面改修工事の際、水路と土管の取り付け口に高低差ができ土が溜まる(コンクリート溝に整備)
三分	産業基盤整備	井堰改修事業	井堰	井堰の敷コンクリートの破損とH抗の腐食により今後、井堰立てが困難な状況になっている。
三分	産業基盤整備	井堰改修事業	取水口(水門)	取水口の護岸が崩壊しており、取水ゲートも開閉が困難な状況である。
三分	産業基盤整備	佐濃谷川河川整備	井堰～KTR鉄橋	河川敷の草刈り作業をするのに段差があり危険であるので、整地及び浚渫

田村地区各集落の事業計画及び要望事項

地区名	事業区分	事業内容または事業要望	事業実施箇所(要望箇所)	具体的な内容 (計画していること、必要だと思われることをできるだけ具体的に記入)
三分	施設整備	公民館にエアコンの設置	公民館	夏の集会在困難なためエアコンを設置する。
三分	施設整備	下の倉庫の整備	下の倉庫	老朽化により、しぶきの腐食とシャッターの開閉が困難である。
三分	施設整備	神社の防風・防水処置	神社	神社のコモの確保が困難のため新たな防風・防水処置が必要である。
三分	その他	有害鳥獣の駆除	三分区内	果樹園・畑・田等の被害が多く、鹿・猪・カラス等の駆除と防止用のワイヤーメッシュの支給。
平田	道路整備	市道の再舗装	平田区内道路	下水工事後の道路整備
平田	道路整備	市道整備	市道平田～日光寺間	原材料支給および機械の借り上げ助成(木杭、土留めネット、土嚢、山土、生コン、コンクリートカッター等)。有害獣による市道の路肩崩壊箇所の修復、及び大雨等によるコンクリート舗装の破損、崩壊箇所の補修をおこなうため。
平田	道路整備	市道整備	市道日光寺～大井間	日光寺より平田区大井堰への市道復旧のための重機借り上げ助成。有害獣や大雨による法面の崩落により車面の通行が不可能な状態となっている。同市道は、堰への主要道路である。同市道の整備については、過年度からの継続要望であるが、今回は新たに重機の借り上げ助成をお願いしたい。
平田	農道整備	農道の拡幅舗装	平田区内	賦役負担を減らす為の基盤整備
平田	河川整備	佐濃谷川の改修	平田地区付近	台風等の大雨時、常に越流が心配される為、改修と遊歩道の整備が必要
平田	水路整備	排水路整備	4組から5組地内 南側水路 側溝の整備、側溝蓋(グレーチング)の設置	道路側溝の設置
平田	水路整備	排水路整備	和田～久美浜温泉方面	堤防沿いの排水路が機能していない状態である。和田から温泉方面への排水路の整備をお願いしたい。
平田	水路整備	水路整備	半田の小井堰から佐濃谷川までの水路	小井堰の修理と下流水路修復。小井堰からの水漏れが激しく、隣接の土地を侵食しており水路も崩壊している状態です。
平田	産業基盤整備	生さがいのはの菜園や産業としての農業基盤		U字溝を設置し用水、配水の農業基盤を整備し農地の流動化を進め地産、地消を推進するよう要望する。
平田	産業基盤整備	有害鳥獣の駆除		期間外に被害が多発している為、法改正を含めた駆除を要望する。

田村地区各集落の事業計画及び要望事項

地区名	事業区分	事業内容または事業要望	事業実施箇所(要望箇所)	具体的な内容 (計画していること、必要だと思われることをできるだけ具体的に記入)
平田	施設整備	公民館の改修	公民館	公民館が老朽化し集会に危険を伴う為、改築が必要。
平田	生活環境整備	住環境へ迫る山里や荒地の整備	平田区内	休耕田、荒地が増え管理に苦勞する為整理が必要。
平田	生活環境整備	市道側溝の蓋掛	平田区内	市道に側溝や段差があり降雪時、除雪後道幅がわからなくなり、脱輪する車が多い為、蓋を要望する。
平田	生活環境整備	市道側溝の蓋掛	1組宮下宅前～岩瀬宅前の市道側溝の蓋掛	市道に側溝(壁側)があり、反対側には大きな段差等がある。特に降雪時や除雪を行った時、側溝に脱輪する車が多い。側溝の反対側が崖状になっているため、不慣れな車が側溝側へ寄り倒れたり、雪で側溝がわからないため、脱輪することが多い。この側溝に蓋をつけることを願う。
平田	生活環境整備	カーブミラーの設置	2組地内(細川氏宅付近)	T字の為、見通しが悪く、区間の安全を確保するためにも新設していただきたい。
平田	生活環境整備	消火栓の移動及び地下式から地上式に変更	国道178号線上(平田地内)	現在、道路内に地下式で消火栓がありますが、消火活動時道路上での使用は危険である。地上式で消火栓の場所移動をお願いしたい。
平田	その他	ダンジリの整備	平田区内	地区活性化の為、必要
平田	その他	冬季における通学バス利用推進	平田区内	危険回避の為、冬季のみ全児童の乗車を要望する。

スペースの関係で、ここに掲載できなかった分は、平成25年度に市当局に対して要望事項として提出しています。

田村地区むらづくりアンケート集計報告

田村地区むらづくりアンケートにご協力いただきありがとうございました。中学生以上の対象者801名に対して527名から回答をいただきました。皆様には、多数の項目に答えていただき、地域への要望、思い、考えなどお寄せいただきました。集計ができましたので、報告させていただきます。(％は、四捨五入や複数回答のため100%にならない場合があります。)

今後は、アンケートの回答を参考にしながら、田村地区が住みよい地域となるように「まちづくり計画」づくりを進めていきたいと思っております。

平成24年10月実施 配布数 801 回答数527 回答率65.8% 田村地区活性化協議会

あなたご自身のことについておたずねします。

問1. あなたの性別は。(該当する番号に○をつけてください)

1. 男性 267人 51% 2. 女性 258人 49% 3. 無回答 2人 0%

問2. あなたの年齢は。

1. 12～19歳 32人 6% 2. 20～29歳 30人 6% 3. 30～39歳 46人 9%
4. 40～49歳 70人 13% 5. 50～59歳 114人 22% 6. 60～69歳 88人 17%
7. 70歳以上 144人 27% 8. 無回答 3人 1%

問3. あなたのお住まいは。

1. 壱分 89人 17% 2. 大井 35人 7% 3. 関 116人 22%
4. 三原 53人 10% 5. 三分 112人 21% 6. 平田 122人 23%

問4. あなたのご職業は。

1. 農林漁業 106人 20% 2. 自営業 32人 6%
3. 勤め人(会社員など) 111人 21% 4. 公務員、団体職員、教員 38人 7%
5. 学生 32人 6% 6. 家事専業 49人 9%
7. アルバイト、パートタイム 49人 9% 8. 無職 97人 18%
9. その他(具体的に: 3人 1% 10. 無回答 10人 2%

問5. 一緒に住んでいるあなたの家族は。

設問に不備がありましたので、市から提供を受けた資料を掲載します。

世帯数 312

人口	男	女	計
人数	490	518	1,008

平成24年10月31日現在
住民基本台帳資料による

年代別人口

年代	10代未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	90代	計
男	41	43	56	43	45	83	67	59	48	5	490
女	37	43	53	31	54	78	70	63	64	25	518

世帯員数別世帯数

世帯員数	1人世帯	2人世帯	3人世帯	4人世帯	5人世帯	6人世帯	7人世帯	8人世帯	計
世帯数	60	74	50	51	36	23	16	2	312

1人世帯の年代別数

年代	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	90代	計
世帯数	0	2	4	6	9	5	14	15	5	60

2人世帯の年代別人数 74世帯

年代	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	90代	計
人数	4	7	5	5	17	48	43	16	3	148

ふだんの暮らしについておたずねします。

問6. 集落内の住み心地はどうですか。

- | | | | |
|------------------|----------|------------------|----------|
| 1. 住みやすい | 117人 22% | 2. どちらかといえば住みやすい | 236人 45% |
| 3. どちらかといえば住みにくい | 122人 23% | 4. 住みにくい | 32人 6% |
| 5. 無回答 | 20人 4% | | |

問7-1. 問6で①あるいは②と答えた理由は何ですか。(複数回答可)

- | | |
|------------------------------|----------|
| 1. 生まれた時から住んでいる、または生まれた場所だから | 208人 33% |
| 2. 自然が豊かでゆったりしている | 187人 30% |
| 3. 人情が厚く人間関係が良い | 68人 11% |
| 4. その他(| 12人 2% |
| 5. 無回答 | 158人 25% |

ご意見

20代	育った町だから。
50代	30年以上住んでいるから。
50代	空気がきれい。ちょっぴり困ることがある。猪・鹿動物が出てきて困る。
60代	先祖代々の土地(農地)を健康維持の為、楽しく耕作している。
60代	不便だ。
70代以上	住めば都
70代以上	長く住んだ、慣れた結果。
70代以上	嫁にきたから。

問7-2. 問6で③あるいは④と答えた理由は何ですか。(複数回答可)

- | | |
|------------------------------|----------|
| 1. 世間が狭く干渉されやすい | 82人 12% |
| 2. 公共施設(市役所・病院)や買い物(スーパー)が遠い | 118人 17% |
| 3. 文化施設・娯楽施設が少ない | 57人 8% |
| 4. 日役や区の行事が多い。役がすぐまわってくる | 64人 9% |
| 5. その他(| 20人 3% |
| 6. 無回答 | 335人 50% |

ご意見

30代	保育所・小学校等の統合で、通学が困難。
50代	道幅が狭く、冬が大変、除雪に。
50代	店がない。車に乗れなくなると不便。
60代	冬の除雪が大変。高齢者の働くところがない。
60代	買い物に二人で行かない。
70代以上	友達がいるから。

問 7-3. あなたは、ふだんの生活で困っていること、不安に感じることはありませんか。
(該当するものすべてに○を)

- | | | | | | |
|---------------|----------|----------------|----------|--------------|----------|
| 1. 老後の生活 | 224人 17% | 2. 本人、家族の健康 | 174人 13% | 3. 家族の介護 | 101人 8% |
| 4. 福祉サービス | 48人 4% | 5. 医療 | 71人 5% | 6. 子育て、子供の教育 | 41人 3% |
| 7. 近所付き合い | 43人 3% | 8. 孤独・相談相手がいない | 11人 1% | 9. 結婚 | 17人 1% |
| 10. 仕事 | 86人 7% | 11. 住居 | 29人 2% | 12. 買い物 | 79人 6% |
| 13. 交通(外出の手段) | 82人 6% | 14. 家の後継者 | 79人 6% | 15. 農地の管理 | 150人 11% |
| 16. その他() | 11人 1% | 17. 無回答 | 62人 5% | | |

ご意見

10代	特にない。
30代	日役や役が多すぎる
40代	日役や区の行事が多い。役が一部の人を除いて、すぐ回ってくる。不規則な仕事なのに役をつけられる。
40代	子供の仕事
40代	若者の人口減少
40代	金銭
50代	何かがおかしい。
50代	水害
50代	金
70代	住人の減少による集落の維持。
20代	なし
20代	老人が多いのに近くに何も無い。雪道など特にこまる。
40代	すぐに家が水につかってしまう。(台風等の時)
40代	お金
60代	特になし。
60代	今後、自分で運転ができなくなった時の交通。

問 8. あなたは、この現在のお住まい(田村地区)に今後も住み続けようと思われませんか。
あてはまるもの1つに○をつけてください。

- | | |
|----------------------------------------|----------|
| 1. 自分はもちろん住み続けるし、子や孫にも住まわせたい | 198人 38% |
| 2. 自分は住み続けるが、子や孫は住まなくても仕方ない | 204人 39% |
| 3. 一旦は離れるかもしれないが、いずれは戻って来たい | 25人 5% |
| 4. できることなら転居したいが家の後継のためできない | 27人 5% |
| 5. すぐにでも転居したい
転居したいと思われる理由を記述してください | 14人 3% |
| 6. その他 | 21人 4% |
| 7. 無回答 | 38人 7% |

ご意見

10代	まだ わからない。
20代	近隣との関係に苦慮する。
20代	未定、何も言えない。
20代	出身地に戻りたい。

20代	近くには何もなし、道路は狭く、雪道が大変。子供の数も少ないし、自然いっぱいでもいい所でもあるけど、もっと便利になるといいと思います。
30代	日役・役・行事が多すぎる。とにかく家族水いらずで遊ぶ時間が作れないくらい多すぎる。
40代	親との確執。
40代	日役・区の行事が多すぎる。私達の代の負担が大きい。区費が高い(日役を欠すると罰金等) 周囲で日常、こえもち・ゴミ燃やしなど。
40代	もう少し便利のいい所で本当は住みたい。農地などの管理もしたくないから。
40代	今後の不安がある。
40代	家が古く、リホームするお金がない。場所的にも不便である。老後の自由が確保できるなら、別の所に家を買いたい。
50代	勤務先もない、煙草屋もない、スナックもない、道は狭いカーブはきつい、スーパーがない、コンビニがない。女の若い層が殆んどない。交通網は悪い。飲食店は一軒もない。散髪屋もない。普通に考えて、誰もこんなとこ嫌だけど、先祖の財産を管理するため、仕方なし住んでいるんですヨ。
50代	未定
50代	田舎で不便
50代	買い物に不便。交通が不便。区の役が負担。
50代	子供や孫の気持ちはわからないが。
50代	家が古く、建て替えるお金もなく、子供も他へ出ているし、二人になったら、アパートでもいいかも..
60代	近所付き合いがにがて。
60代	便利の良い所に行きたい。年を取るにつれて、病院に行くのが不安になる。
60代	勤める所もなく野菜・果物は有害鳥獣にやられて、家の周りの花もすべて食い散らかして、毎日ほど出てきて生活に支障がきたし、将来が不安だらけです。
60代	正しい事は正しいと話す地域になって欲しい。
70代以上	福祉サービスがやっておられない、行政。行政のサービスが悪い。
70代以上	若者二人が別居している。
70代以上	不便
未記入	福祉サービスがやっておられない、行政。行政のサービスが悪い。

田村地区の地域づくりについておたずねします。

問9. あなたにとって田村地区の宝物(魅力)はなんですか。(複数回答可)

1. 山並みや田園の自然、景観	265人 31%	2. 元気で明るい地区のこどもたち	91人 11%
3. 地域のまとまり、人間関係の良さ	67人 8%	4. 祭りやイベント、公民館活動	34人 4%
5. 歴史、伝統があること	30人 4%	6. 米や果物など豊富な農産物	285人 33%
7. その他()	11人 1%	8. 無回答	71人 13%

ご意見

30代	特に考えた事なし
50代	何もなし
50代	家が大きくて夏は涼しいが、冬期は地獄と思うほど寒い
50代	スナック
50代	人
50代	豊岡・峰山に近い所。
60代	なし
70代以上	田や畑に網を張りめぐる、悲しい田畑と化した。

問10. これからの田村地区をよりよくするために重要だと思われることは何ですか。
各項目から3つ以内を選び○をして下さい。また、ご意見があればご記入下さい。

①生活や暮らしについて

1. 道路・下水道等の整備・充実	183人 15%
2. 災害や事故、犯罪のない、安心・安全の確保	162人 13%
3. 高齢者や障害者などへの福祉施策の充実	137人 11%
4. 地域での子育ての充実(地域全体で子どもを育てるような地域に)	85人 7%
5. 医療や健康づくりの施策の充実	78人 6%
6. 働く場所の確保	225人 18%
7. 高齢者の交通手段の充実	112人 9%
8. 過疎化・高齢化で、集落の運営機能が弱まっていくことへの対策	219人 18%
9. その他()	4人 0%
10. 無回答	31人 3%

ご意見

10代	交通手段(KTRの便を増やす)
20代	学校を存続させる。
20代	運動会等のイベント
20代	近くにお店などあればいいと思います。
30代	地域の行事や小学・中学等の行事も大切だと思いますが、行事と日役、その準備・役員等の仕事が多過ぎて度を越えている。ただでさえ人口減少でインフラの維持等で手いっぱいの中で、行事や日役が多過ぎて、週末に家族で旅行にも行けない状態。
30代	教育施設の減少は、子供達と地域住民の接点を少なくします。どの地域もバスや個人の送迎になり、子供の姿を見る、声を聞く事が少なくなり、寂しいですね。地域住民みんなで、子供を見守りその中で大人の働く姿やふれあいの大切さを学んで成長してもらえれば、この土地を愛する心が育って、また、この地に戻ってくれるのではないのでしょうか？
40代	高齢者だけでなく、交通手段の充実、KTR・バス。
50代	道路はインフラの最低条件にして、まず第1に考えること。土地に収用法を考えること。根本的に人口増を計画するのであれば、出産祝金など子供対策を充実すべきだ。それも高額な金額を支給することが必須条件です。
50代	3つ以内ということで、あえて選びましたが、その他の項目も全て重要だと思います。人を地域にとどめていく為には、やはり働く場所の確保が一番重要と思います。
50代	水害
50代	地区だけでは解決出来ない事が多く、市と一体となって取り組む必要がある。
50代	特に道路面の整備をしてほしい。
50代	上記に挙げていること、わかっているならなんとかして！
50代	田村ゆうゆうの里を利用して頂いております。田村に福祉施設が出来た事を本当に嬉しく思っています。これからも、大勢の方が利用され、少しでもお年寄りが楽しい老後を過ごされる事を望んでいます。私も高齢になったら利用させて頂きたいです。
50代	高齢者が気楽に集える場所。ディーサービスを受けられない人達でも行ける交流の場。
50代	若者に住みたいと思われるような地域。
60代	医療機関の充実。
60代	農地の共同化。
60代	道路の拡幅整備をしてほしい。
60代	道路幅の拡充(側溝整備)
60代	若者の1人暮らしが、可能である様にしてほしい。日役や集落の役が回ってくると、1人暮らしは大変です。

70代以上	仕事をして、収入のある場所がほしい。
70代以上	関から日光寺峠、拡幅。日光寺橋から浦明信号迄の道路両側の間切りをして安全で安心して通れる対策がしてほしい。
70代以上	孫の働く場所。
70代以上	過疎化で学校もなくなりさびしく感じます。
70代以上	世の中が大きく変わるの難しい状態が現状と思う。

②農業や産業振興について

1. 有害鳥獣対策の徹底・充実	285人	28%
2. 農地の受託組織などを設立し、農地の集約化を図る	94人	9%
3. 農地の再基盤整備を進め作業の効率化・省力化を図る	69人	7%
4. 地産地消の推進	70人	7%
5. 農産物の直売の推進	59人	6%
6. 農産物の加工等による新しい産品づくり	86人	8%
7. 農業後継者の育成・確保	95人	9%
8. 観光、サービス業など交流人口の増加をめざす	81人	8%
9. 企業誘致など外からの風を吹き込み、活力のある地域づくり	95人	9%
10. その他()	3人	0%
11. 無回答	81人	8%

ご意見

20代	鹿が多すぎる。
30代	たとえば田村地区での特産物(加工品も含め)を作りネットで売る。又アピールをする。
30代	有害鳥獣対策は急務だと思われます。本来すべき事以外の仕事が増え管理する農地にも手が回らなくなって、荒廃する・荒らされる・収穫は減る・出荷できる商品でなくなる等、悪循環です。後継者となる若者も働く場が遠く、代々の土地を守っていきたい反面、農業に関わる時間も少なく、その術を教えてもらえないまま代が替わってしまっ ^{けつ} て・・・では後継者も育たないので
30代	過疎地に適した農業・産業振興のあり方をさぐるべき。
40代	10年・20年先の村での共同作業が不安である。
40代	再生エネルギーの地産地消。
50代	熊は即処分を。
50代	山林管理
50代	上記に挙げていることわかっているならさっさとして下さい。
70代以上	人間に害を与える有害鳥獣は全て抹殺してほしい。特に鹿・カラス。
70代以上	若い人、後継者の数が少ないので、子供も少ない。将来の村部落が心配。淋しい、もう少し活気があればと思います。
未記入	生産面の活性化、もっと安く。良い果物の販売。

③環境・文化 その他

1. 地域資源(山・川・海・農地)・景観等を活用した地域づくり	238人	29%
2. 神社・寺をはじめとする歴史的資源や祭り等、伝統文化を生かす取り組み	60人	7%
3. スポーツや、文化・レクリエーション等、イベント(行事)開催の活発化	112人	14%
4. 老人会、婦人会、各種サークル活動等、グループ活動の活発化	76人	9%
5. 花いっぱい運動等、地域の美化・環境整備活動の活発化	75人	9%
6. ごみ減量やリサイクル活動など、環境保護のための活動の活発化	80人	10%
7. 情報提供のために活性化協議会や公民館の広報の強化	52人	6%
8. その他()	3人	0%
9. 無回答	130人	16%

ご意見

20代	このままで良いと思う。仕事もあるので、行事が増えるのは負担がかかる。
30代	上記の項目全てにどれだけの人手が必要で、どれだけ時間が必要か、まずそれを考えていただきたい。将来、子供達が地域の維持のためにどれだけ負担(時間・労力)になるか、本当に必要ですか？必要だとしても実現出来るマンパワーがありますか？
30代	祭りや行事の参加率が悪いように思います。働く者の仕事の関係もあるのですが、”休みをとってでも参加したい、参加しなければ”と思えるような何かが必要なのか・・・本人の意識の問題が大きいかも知れませんが。
30代	無理に活発化しなくても良いのではないか。
40代	公民館活動の強化。
40代	高齢者の健康維持やばけ防止の料理や体操教室などの集まりで、みんなでいつまでも元気でいられる地区になってほしい。
50代	環境は今の状態で全く充分。資源(地域)をいかに活用して収入を増やすかをNPO、地域活性化団体及び企業(コンサル)を活用することを真剣に考えるべきだ。
50代	地区が分散しすぎていて、田村地区が一つになって取り組むのが難しいように思う。
50代	地域の特色を生かす工夫をする事。地域をもっと見直す。
50代	上記に賛同する項目がありません。
70代以上	これからの時代の移りかわりの説明必要。

問11. 閉校後の田村小学校をどのように活用するのが良いと思われますか。(複数回答可)

グラウンド・体育館・本館

1. 地域のセンターとして、避難所、地区行事等(運動会・文化祭・イベント)に使用	374人	45%
2. 地域のセンターとして、会議・集会等に使用する	170人	21%
3. 市の施設として、社会体育館、避難所、投票所等、市の行事に使用する	222人	27%
4. その他(具体的に:)	5人	1%
5. 無回答	57人	7%

教室、給食室(耐震補強が必要)、プール

1. 人が入れないように閉鎖して管理する	59人	10%
2. 危険なので解体して更地にする	147人	26%
3. 個人・企業等に売却し活用をはかる	198人	35%
4. その他(具体的に:)	20人	4%
5. 無回答	145人	25%

ご意見

10代	プールは地域の小学生に開放する。
10代	お料理教室に使う。
20代	改装してレクリエーション施設。
20代	分譲住宅にする。
20代	学校を閉校させない。地域の衰退に繋がると思うため。
20代	校舎をそのままにしておいて、後々壊れたり危険なのであれば解体してしまったほうがよい。
20代	分譲住宅・アパート等。
20代	残しても仕方がないが、なくなると淋しい・・・
30代	教室側のみ解体
30代	人が入らないと荒れるので、何かしら利用した方が良くと思います。福祉施設・農産物、果樹加工施設・アパート。
30代	現在の状態では利用不可能なため、企業等への売却は無理だと思われる。活用といっても大きすぎる施設のため、再利用のメドがたたないまま年月だけが経過し老朽化が進むだけ。今のうちに解体し更地にしたほうが後々の利用が期待できる。
30代	田村地区で何かする時は、なるべく使用した方が良くと思う。
30代	田村地区の特産物を加工したりする工場にするなどいかがでしょうか。
30代	グラウンドや体育館は積極的に地域で利用してほしいです。校舎等の利用計画がない様なら更地にしてしまったほうが防犯のためにも良いと思います。
40代	自分は、パンや飲食の経験があるので、カフェとして使ってみたい。他にもそんな方は、いると思います。
40代	耐震工事を実施してもらい 本館は活性化協議会事務所、教室は地区の図書館・歴史博物館や会議室に改装。地区の高齢者や未就学児や児童が集まれる部屋にする。給食室は設備は縮小し、文化祭等のイベントに使えるようにする。統合後も地域の各施設として使えるよう、市に働きかけを実施してほしい。協力できることは、協力していきたいと思っています。
40代	田村地区で管理することも可能では？
40代	補強を行い地域拠点として使用する。
40代	大規模な老人ホームを作る。
40代	耐震補強できるなら補強して、カルチャー教室・塾などに利用する。
50代	閉鎖してどうするの。そんな考えしか出来ない人は田村に住んでほしくない。自分の住んでいるところに関心のない人は田村外へ。企業も買わないだろうし、困ることばかり。
50代	教室も耐震改修して、地域の会議・集会等の場所として活用すべき。
50代	給食室は耐震補強し、農産物加工場とし活用。
50代	使用できる間は、各種イベント等に使用する。
50代	今更高額費用を支出する必要なし。経済効果を考えるべき。(解体含む)
50代	地域のサークル等の場所の提供。
50代	老人や・子供達が交流出来る場所。
50代	個人・企業に貸し出し活用をはかるか、それが無理なら解体して更地にする。
50代	喫茶店・ギャラリー
50代	老人の集会所、人がいつでも寄れる場所。
60代	全部いらない。
60代	地域のセンターとして活用。
70代以上	市の施設として管理してもらおう。建物は田村が譲り受けない事。
70代以上	縮小して地区の集会所、地区公民館として。
70代以上	給食室は避難所の給食時とか、地域の料理教室会場等に補強して活用出来るよう希望する。
70代以上	個人・企業への売却は絶対にダメ。閉校後の市の施設として残す。今まで箱物は安く売却する例が多い。管理はどの様にするのか？
70代以上	解体はするな。個人・企業等に売却は絶対するな。
70代以上	プールは地域で子供が使用できないか？
70代以上	管理棟・給食室・体育館は残す。
70代以上	当分の間は閉鎖して管理し、文化祭等の際は使用する。
未記入	使用しないので解体し整地しておく。

田村の地域づくりに関するご意見などがありましたらお書きください

10代	田村小学校を使って、運動会をしたいです。
10代	学校再配置についての詳しい説明を各家庭に求めます。当事者の意見をもっと受け入れていただきたい。
20代	田村小学校・田村保育所の跡地を有効活用してほしい。子供が遊べる公園を造ってほしい。ガタガタの道、狭い道を整備してほしい。
20代	お疲れ様です。田村はいいところだと思います。車にのれば今はどこでも行けるので、私自身は不便ではありません。ただ、年をとったらどうなるのかなあと若干不安です。
20代	今年で田村小学校が閉校する事になり避難所になっている。体育館の補強は理解できるのですが、今頃登下校路に設置された標識等の意味が分かりません。ここに書く事では無いかもしれませんが、お金は大切に使っていただきたい！！ただそれだけです。
20代	田村保育所の跡地は如何なるのか？公園として開放してほしい。遊具の点検も必要。
20代	田村小・保育所共に何かに活用してほしいです。なくなるのは淋しいです。
30代	河川や水路、農道等の維持管理すら満足に出来ていない現状で新たに何かをする以前に、地区が残っていけるかどうかを考えた方が良いと考えます。例えば・個人で山林の管理が出来ず、電線に雑木がもたれかかり、雪が降れば倒れて道をふさぐような現状であったり、水路や農道の更新すら満足に出来てなかったりします。そりゃ確かに行政の手助けも必要ですが、日役がかたよって集中したり、すでに限界が近いと思います。私も仕事が農業でなければ、田村に住もうとは思いません。あまりにも日役と役が多すぎます。
30代	田村地区から保育所・小学校となくなっていくので、地域としてのつながりが減って来て、衰退して行く気がします。
30代	小学校の合併で田村地区がさらに、廃れていく様に感じています。今 住んでいる方も大事ですが、これからの子供達に色々経験させて、田村はいい所、という所を教えて欲しいと思います。建物の使用していない物、田村公民館や保育所、使用する予定がないのなら、更地にする様にしたいです。
30代	保育所・小学校も神野に移り、さみしくなります。高校を卒業、大学に行きはたしてどれだけの子供たちが田村地区に戻って来るのでしょうか？たぶん我が子達は戻って来ないのが現実だと思います。間10にも書きましたが、田村地区の特産物等を作り、若い人が、そこで働いたり、そこに出す農産物を作ったり出来れば・・・と思います。
30代	閉校後の田村小学校もですが、現在利用がなくなった田村保育所も検討していただきたいです。放置された遊具・グランドには草が生い茂り、空っぽの教室はどこか気味悪いです。通所バスもいなくなって、全く出入りのない施設となり、これからどうなるのでしょうか？こちらこそ、耐震対策もしないのであれば、更地にしてしまっ、公園として利用してはどうですか？
30代	学校・保育所が統合されると田村地区としての交流や活動はなくなるのでしょうか？寂しい気持ちになります。閉校後の学校を活かしていただきたい。子供がたくさん、活気のある地域になればと思います。
40代	地域づくりを計画的に進めることは良いことだと思います。この計画を達成させるため、年度単位の詳細な目標のようなものを決めこつこつとやって行く事がよいのではないかと思います。
40代	就業形態の変化によって、課題(話題)の共有ということが難しくなっている様に思います。共通認識のない所に共通の目標は生まれないでしょうし、共通の目標のない所に共通の喜びやまちづくりという考え方もないと思います。活性化協議会がこのような取り組みをされるのは良いことだと思います。引き続き課題が共有できるような取り組みに期待します。そのためには広報の充実が必要です。紙面構成・内容等ちょっとテコ入れが必要ではないでしょうか。それにしても、公民館活動が低調に思います。中心的役割の方は、毎年のこなしではなく、もう少しリーダーシップと地域内を良く見て活動を計画して実行してほしいと思います。
40代	府道の拡幅をする。市営住宅を作る。
40代	これからも、山・川・海を大切にして、何もかわらない事を田村の宝にして下さい。だからこそ、これからも地域のつながり、清掃活動に努めていきたい。
40代	どこの地域にも関係することですが、街灯が少ないためたくさん付けてほしいです。とても暗くて夜怖くて歩けません。ぜひお願いします。

50代	田村も元は久美浜町の集落の一つですが、道路がどこも狭い、カーブがきついなど問題は山積しています。リーダーがないなど状況は最悪ですが、将来像を描かなければ生きていく価値感など感じられません。行政の金がないという言葉は「ウソ」です。努力しないだけです。すぐに道州制にするべき。大阪に道都を京都ではダメです。何故なら空港もない都市はどうしようもないでしょ。それと市会・府会・国会議員のかずが多すぎる。現在の半分で充分それ以下でも全く問題なし。田村もそうだけれど今の日本人はどこかボケていないか改めて考えてみよう。すぐ実践あるのみ。修正はいつでも出来る。最後にいずれ日本も老人大国、田村も老人大国。中国みたいに怒ってデモする人もいないのは、日本人がボケている証拠ですよ。
50代	もう少し広域で考えていく必要である。田村だけでは・・高速道路・京阪神に近い状況を作る。
50代	がんばれ？
50代	行政主導で結局、結論が出されてしまう。このアンケートがどこまで生かされるのか疑問である。
50代	老人が集まって交流(ゆったりくつろぐ)する機会と場所、おいしいものを作って販売。果樹等朝市
50代	特にありません。
60代	インフラ整備。府道岡田～浦明線の道路拡幅整備①日光寺橋及び岡ノ下橋の架け替え。②滝谷のカーブの改良。③日光寺橋から関区までの道路拡幅。④日和田の不動さんのカーブ改良。⑤切岩付近の側溝整備等。の早期実現。有害鳥獣対策の強化。回送バスの利用。過疎地(限界集落)対策(活性化)の強化。
60代	老人が元気に行き続けられる地域となれば・・・と思います。
70代以上	地域で生活する若者の未婚率の低下に努める事。大きな問題ですが、この事を基本に置いて物事を考えて行く事が大切です。
70代以上	田村地区むらづくりアンケートは、田村地区として一歩前進したと思う。活性化協議会として、次の様な事を進めてほしい。①統一した組織を作り、いろいろな問題を対処してほしい。②役員任期も数年間として、田村地域の問題等を処理してほしい。③役員選出(現在も含む)は、よく考えて、質の高い組織作りを。
70代以上	何もかも「へき地」化していく姿は、しのびない。もっと田村に活力をもたせる施策を望みます。1つの例として、田村小学校を拠点として新しい発想で。
70代以上	地域づくりは安心と安全の上に立つものであると考える。小学校の統合後における通学形態が伝え聞くとおり実行されるのであれば、地域づくりの根幹である。安全と安心無視する大問題といわざるを得ない。徒歩通学に該当する本人及び家族等の思いと希望は取り入れられず見切り発車を待つ状態とはいかなることか。統合にはそれなりの現況と対策があつてこそ理解できるものである。少人数で時には悪天候の中を通学しなければならない学童の安全確保と危険防止の対策は万全なのか？万が一あつてはならない事故・事件が発生した時の保障と責任は明白なのか？この大事なことが報じられていないが、貴協議会と責任において詳細を強く要望することである。一人はみんなの為にみんなは一人の為にがあつてこそ本当の地域づくりといえるのでは？
70代以上	戸数が年々減り先の事を考えると、集落が無くなるのではないかと不安です。田村地区から人が流出しないため、小学校跡や保育所跡地を工場として、田村地区の人のために利用するのが大切と思う。
70代以上	田村地区活性化協議会の役員皆さん大変ご苦労様です。今後も地区発展のためご努力お願い。明るく活力ある住んで良かった。田村地区になるよう、ご奮闘ねがい、計画された行事、催し事、集会等には区民は積極的に参加し、皆で良い田村地区にしたいものだと思っています。
70代以上	通学バス、フルーツ号について市の方に要望してほしい。昼過ぎ1時前の回送の時に乗車できるように、久美浜病院午後の予約診のため、バスは温泉回りにしてほしい。弥栄病院との連絡がいいのでお願いします。勝手なお願いですが宜しくお願いします。
70代以上	若い人が帰ってくる様な産業が欲しい。
70代以上	日光寺峠の両側の間切りをして明るい道にして下さい。
70代以上	市から下りた事でしょうがないが、今年度から、昨年の区長会長が活性化協議会の会長(他の役員も含めて)と続行されています。区長会長の仕事が多くある為と説明されていましたが、現在では果樹センターに活性化協議会事務所も設けられています。今迄通り、一年交代でいいと思います。
未記入	有害鳥獣対策の徹底充実(全国的な事)田村地区で解決出来るのか？保育所・小学校・中学校の生徒の通学路バス通について、田村保育所～日光寺橋間の道路拡幅早急をお願いします。



田村地区むらづくり計画編集委員

委員 長	木下 寿男（壱分）	平成 24 年度区長会長
副委員 長	松川 和雄（三分）	平成 24 年度区長会副会長
委 員	寺田 龍（関）	平成 25 年度区長会長
委 員	岩瀬 義昭（平田）	平成 25 年度区長会副会長
委 員	野田 行夫（大井）	平成 26 年度区長会長
委 員	岡 一志（三分）	平成 26 年度区長会副会長
委 員	吉岡 誠一（関）	田村地区活性化協議会長
委 員	服部 昇（三分）	田村地区公民館長
委 員	志村 和弘（壱分）	久美浜市民局地域パートナー
委 員	長砂 浩基（平田）	久美浜市民局地域パートナー
事 務 局	岡田 詞穂（平田）	田村地区活性化協議会事務局

