



3月議会レポート

一般会計予算 ————	2~3
特別会計予算 ————	4~5
条例 他/臨時議会 ——	6
補正予算 ————	7
代表質問 ————	8~10
一般質問 ————	11~19

2005年

●6月定例会予定●

6月2日 本会議(招集日) 6月7日 補正予算 6月13日~15日 一般質問 6月24日 本会議(最終日)

0



年度にどのような関なってきているが 度にどのような取り組みをってきているが、平成 17財政状況が厳しい状況に

問 京丹後市として新たに取り組む特徴的な事業はあるのか。 市長▼市民協働を助長するため、 特色ある地域づくり事業をス タートさせる。各市民局単位 に200万円の枠内で、創意 工夫の地域づくり活動に対し 工夫の地域づくり活動に対し 本の他、国際交流や環境対策、 を業振興、福祉関係等の新規 産業振興、福祉関係等の新規

に関する精査の状況は。 市長▼予算査定の中で一定の 改革や来年度予算編成作業の 中で十分な検討を行う。 中で十分な検討を行う。

平成17年度 一般会計予算に 関する付帯決議 (要旨)

本予算は、中山市政にとって行財政 改革元年の、本格的な予算であるとと もに、合併効果をいかに見出すか、そ の基盤をなす極めて重要な予算である。

平成17年度は危機的財政状況のも とで、組織の見直し、経常経費の削減、 事務事業の見直し、職員数・職員給与 等の適正化を図ることは、誰もが認め る懸案事項である。

この観点から、予算精査した結果、 継続事業・新規事業について、将来構 想に基づいた明確な位置づけと事業効果、 併せて事業に関わる財源確保について 更なる検討を要する状況にある。

また、地域要望の事業についても、 緊縮予算の中で、後退せざるを得ない ことについて、市民に説明責任をもっ て理解と協力を深めていく必要がある。

よって、行政効果をもとに検討・査 定が指摘された諸々の事業において、 その必要性をさらに深め、平成18年 度以降も十分に、留意した予算の執行 を行うよう強く望むものである。

以上決議する。

京丹後市議会

年度の予算編 地成

行うのか。市長▼行財政改革元年と位置市長▼行財政改革元年と位置づけて、行革の早期実施、組織機構の見直し経常経費節減、等を考えている。
等の事業についても運営状況等の事業についても運営状況を精査し、根本的に見直しをを指査し、根本的に見直しをを

Ę

業である。

予算編成は最重要な作市民との協働を掲げる

討

主

・賛成討論の主旨 な

財政が厳しく、緊縮型の予 算編成を余儀なくされた中で、 台風災害復旧事業の優先実施、 旧町継続事業の確実な実施を 基本に、国際交流・文化事業・ 環境対策等、京丹後市として の新たな方向が垣間見られる の新たな方向が垣間見られる である。 また、財政健全化に向けて、 地方債の減額や歳出削減等、 けがされた内容であることを 評価し賛成する。 しかし、イベント・補助金 のあり方や新規事業、それら のあり方や新規事業、それら のあり方や新規事業、それら のあり方や新規事業、それら のあり方や新規事業、それら のあり方や新規事業、それら のあり方や新規事業、それら 4

> いことに

> > えたが、

ではれ

ない。ならは修正す

0

ことについては遺憾である。十分な見直しがされていが、イベント経費等に関いない点については評価いない原発交付金が計上さ

るよう強く求め

付

決

反対討論の主 (討 論

が多く見られることから反対観点から、不要不急の事業等市民の暮らしを守るという とである。 とである。 新市建設計画を支える財政新市建設計画を支える財政が生じていることは、合併がが生じていることは、合併がが生じていることは、合併がが出いたということで、市民のの約束違反であり、市民のが出いる。

平成 17 年度一般会計予算に 平成 17 年度一般会計予算に 本分な対応をする旨、答弁が あったが、議会の意思を明確 あったが、議会の意思を明確 を対応をする旨、答弁が を対があり、市当局も に表示するという主旨から付 に表示するという主旨から付 に表示するという主旨から付 を対があり、市当局も で表示するという主旨がらがら で表示するという主旨がらいる。 査検討を要するものがある。よ財源確保ならびに支援等につい業内容や事業効果をはじめ、 事業が計上されているが、事を賛成討論の主旨

べきであって付帯決議とするも ▼反対討論 ▼反対討論 を促す目的で決議に賛成する。 を検討を要するものがある。よ よっ しし ζ て理事者 より の層 実の精

京丹後市の借金(地方債) ……467億9,400万円 市民一人当たり71万4,000円 京丹後市の貯金(基金)27億5,600万円 市民一人当たり・・・・・・・・・・4万2,000円 (一般会計のみ平成15年度末現在高)

平成17年3月定例議会は、3月2日に開会され、3月29日までの28日間で、閉会しました。 平成 17 年度一般会計予算と各特別会計・企業会計予算 17 件、条例の制定 3 件、条例の一部改正 11 件、 一部事務組合の規約の変更等8件、土地改良事業の施行1件、市道路線の変更3件、辺地計画の変更1件、 辺地計画の策定1件、16年度補正予算12件、付帯決議1件、計58件を審査し、いずれも原案を可決 しました。

【歳 入】

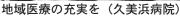
	区 分	平成17年度	構成比	平成16年度	構成比	対前年度増減額	(率)
	地方譲与税	6億0,600万円	2.1	4億7,500万円	1.3	1億3,100万円	27.6
	利子割交付金	2,700万円	0.1	5,000万円	0.1	△2,300万円	△46.0
依	配当割交付金	1,000万円	0.0	1,000万円	0.0	0	0.0
	株式等譲渡所得割交付金	5万円	0.0	500万円	0.0	△495万円	△99.0
	地方消費税交付金	7億4,000万円	2.6	7億2,800万円	2.0	1,200万円	1.6
存	ゴルフ場利用税交付金	1,500万円	0.1	1,700万円	0.1	△200万円	△11.8
	自動車取得税交付金	2億6,000万円	0.9	2億5,200万円	0.7	800万円	3.2
	地方特例交付金	1億2,700万円	0.4	1億3,000万円	0.4	△300万円	△2.3
財	地方交付税	118億0,000万円	40.7	113億0,000万円	31.7	5億0,000万円	4.4
	交通安全対策特別交付金	980万円	0.0	980万円	0.0	0	0.0
	国庫支出金	19億2,398万円	6.6	35億4,957万円	10.0	△16億2,559万円	△45.8
源	府支出金	15億4,770万円	5.4	26億1,899万円	7.4	△10億7,129万円	△40.9
	地方債	31億5,180万円	10.9	56億7,650万円	16.0	△25億2,470万円	△44.5
	小 計	202億1,833万円	69.8	248億2,186万円	69.7	△46億0,353万円	△18.5
	地方税	51億0,288万円	17.6	52億8,292万円	14.8	△1億8,004万円	△3.4
自	分担金及び負担金	6億1,902万円	2.1	6億5,907万円	1.9	△4,005万円	△6.1
	使用料及び手数料	7億6,086万円	2.6	8億0,071万円	2.3	△3,985万円	△5.0
主	財産収入	2,877万円	0.1	8,026万円	0.2	△5,149万円	△64.2
	寄附金	0	0.0	1,387万円	0.0	△1,387万円	△ 100.0
財	繰入金	13億5,020万円	4.7	15億3,200万円	4.3	△1億8,180万円	△11.9
	繰越金	3億0,000万円	1.0	0	0.0	3億0,000万円	皆増
源	諸収入	5億9,994万円	2.1	24億0,932万円	6.8	△18億0,937万円	△75.1
	小 計	87億6,167万円	30.2	107億7,814万円	30.3	△20億1,647万円	△18.7
	合 計	289億8,000万円	100.0	356億0,000万円	100.0	△66億2,000万円	△18.6

出】 【歳

	性 質 別	平成17年度	構成比	平成16年度	構成比	対前年度増減額	(率)
義	人件費	72億2,367万円	24.9	75億7,862万円	21.3	△3億5,495万円	△4.7
務	扶助費	28億6,597万円	9.9	26億0,570万円	7.3	2億6,027万円	10.0
的	公債費	53億2,927万円	18.4	55億4,776万円	15.6	△2億1,849万円	△3.9
н	小 計	154億1,891万円	53.2	157億3,208万円	44.2	△3億1,317万円	△2.0
	物件費	48億6,220万円	16.8	54億9,524万円	15.5	△6億3,304万円	△11.5
任	維持補修費	1億4,420万円	0.5	2億2,589万円	0.6	△8,170万円	△36.2
	補助費等	18億5,899万円	6.4	51億9,241万円	14.6	△33億3,342万円	△64.2
	積立金	3億0,417万円	1.0	3億0,630万円	0.9	△213万円	△0.7
意	投資及び出資金	0	0.0	1億1,850万円	0.3	△1億1,850万円	皆減
	貸付金	4,250万円	0.2	1,000万円	0.0	3,250万円	325.0
1	繰出金	30億2,264万円	10.4	29億2,798万円	8.2	9,466万円	3.2
的	予備費	2,534万円	0.1	9,986万円	0.3	△7,452万円	△74.6
	小 計	102億6,003万円	35.4	143億7,618万円	40.4	△41億1,615万円	△28.6
	普通建設事業費	30億6,824万円	10.6	54億8,990万円	15.4	△24億2,166万円	△44.1
投	補助事業	8億6,191万円	3.0	24億5,639万円	6.9	△15億9,449万円	△64.9
	単独事業	22億0,634万円	7.6	30億3,350万円	8.5	△8億2,717万円	△27.3
資	災害復旧事業費	2億3,282万円	0.8	185万円	0.0	2億3,097万円	12505.3
	補助事業	1億4,449万円	0.5	0	0.0	1億4,449万円	皆増
的	単独事業	8,833万円	0.3	185万円	0.0	8,648万円	4682.3
	小 計	33億0,106万円	11.4	54億9,175万円	15.4	△21億9,068万円	△39.9
	合 計	289億8,000万円	100.0	356億0,000万円	100.0	△66億2,000万円	△18.6

3 2005.5/まほろば 2005.5/まほろば 2





をを財う化議 道 、政と計会 事 価確のの画を

し保中この立

り が性いで、したのるき安た わ 、原 。る心施 れ激則料予し設

て減に金算て整

平成 17 年度特別会計予算 総額 227 億 2,380 万円

国民健康保険事	業	5 9 億 3 , 2 0 0 万円 (全員賛成で可決)
国民健康保険直営診療所事	業	4億4,300万円 (全員賛成で可決)
老 人 保 健 事	業	7 1億8,000万円 (全員賛成で可決)
介 護 保 険 事	業	3 9億6,500万円 (全員賛成で可決)
介護サービス事	業	6億9,500万円 (全員賛成で可決)
簡 易 水 道 事	業	1 1億2,000万円 (賛成多数で可決)
集 落 排 水 事	業	3億6,600万円 (全員賛成で可決)
公 共 下 水 道 事	業	28億2,800万円 (全員賛成で可決)
净 化 槽 整 備 事	業	5 , 6 4 0 万円 (全員賛成で可決)
土 地 取 得 事	業	200万円 (全員賛成で可決)
工業用地造成事	業	3 , 4 2 0 万円 (全員賛成で可決)
宅 地 造 成 事	業	9 , 2 5 0 万円 (全員賛成で可決)
峰 山 財 産	X	7 1 0 万円 (全員賛成で可決)
五 箇 財 産	X	260万円 (全員賛成で可決)

企 一業会計 予

◎病院事業 対策を強く

別

会計

予

◎水道事業会計 賛成討論様う水需要増にも十 併う水需要増にも十 インが建設中 インである。福田川ダムが建設中 インである。

○簡易水道事業反対討論水は、人間が生きな。不況が続く中、が値上げされ、市民の負担増となる予算になっており反対する。

化削のの市図保 を減再導型るに 、編入のこ最 る職やを包と大

ことが急務である。
へ美浜病院の給食の民間委託について給食の質が低下して治すための経費があるが、市立病院として残すための経色として残すための経色として残すための経力ととらえ、市が場合がある。

要望 し 賛

続市経院念て

企業会計予算 総額 77 億 4,927 万円

1	病	院	事	業	67億9,558万円 (全員賛成で可決)
	水	道	事	業	9億5,369万円 (全員賛成で可決)

特別会計予算

227億2380河岸

業会計予算

意4.827加出

○国民健康保険直 ○国民健康保険直 ○国民健康保険直 ○国民健康保険直 ○国民健康保険直 一括購入の手続きを **答** 薬剤については **認** 薬剤購入、経理

問 院外処方とか、◎病院事業

○公共下水道事業○公共下水道事業○公共下水道事業○公共下水道事業○公共下水道事業○公共下水道事業 企業会計予算質疑

○国民健康保険事業 のか。 高。17年度からは資 を高。17年度からは資 を一方政指導がある。 一方政指導がある。 一方の指導がある。 一方の指導がある。 一方のお言は。出すこと が義務付けられてい を療費通知業務 が表別しなければなら ない。

審議会で審議してい 画の大幅な見直しは。 同の大幅な見直しは。 に関連して、水道計 に関連して、水道計

答 院外処方につい を進めていく。ジェ では、今後取り組み を進めていく。ジェ では、現場の医師と の話し合いが難しい。 の話し合いが難しい。 がを使ってもらえる か、質が落ちないか。 か、質が落ちないか。 か、質が落ちないか。

% あ 世 響

接遇研修 。を年は 別投招1

新たな業者が採用すできるだけ地元の物できるだけ地元の物できる。選べると別用する。選べるができる。

指書いく看 職員の接遇研 歌 栄病 院で で行っている。 で行っている。

公共下水の工事 (峰山地内)

5 2005.5/まほろば

特別会計予算質疑

して

11 る

平成16年度

首

全議案、全員賛成で可決

会 計	名		補正前歳入歳出	補 正 額	補正後
般	会	計	392億 2,637万円	△ 11億 2,086 万円	381億0,551万円

特別会計名	補正前	補正額	補正後
国民健康保険事業	65 億 2,102 万円	△ 796 万円	65 億 1,306 万円
国民健康保険直営診療所事業	5億0,988万円	△ 3,716 万円	4億7,272万円
介 護 保 険 事 業	42億8,157万円	△ 2,496 万円	42億 5,661万円
介護サービス事業	7億8,217万円	△ 384 万円	7億7,833万円
簡易水道事業	12億7,579万円	△ 4,568 万円	12億3,011万円
公共下水道事業	49 億 8,304 万円	8,268 万円	50億6,572万円
净 化 槽 整 備 事 業	8,560万円	△ 1,244 万円	7,316万円
土 地 取 得 事 業	1,200万円	873 万円	2,073 万円
宅 地 造 成 事 業	1億円	608 万円	1億0,608万円
峰 山 財 産 区	800万円	△5万円	795 万円

	水	道	事	業		既	決	予	定	補	正	額	補正後決定額
事	j	ŧ	뤃	ŧ	用	6 億	意 3,4	1927	万円		7	13万円	6億4,205万円
資	本	É	的	支	出	7 億	意 6,6	817	万円	Δ	6,20	00万円	7億0,481万円

は。 の半分になった理由体について当初予算 ゴミ焼却施設解 の要望か。どのよれ、市の発案が出た。市の発案が出 方を変えたため 設計 金額 · 0 よったの観 立て

躗

般

会

計

活いあ

に活用していくのか。 高。単発にならないる。単発にならない 制していきたい。 用していきたい。 用していきたい。 の要因は何なのか。 をと思う。災害が大きな原 なければ順当にいけ たと思う。

°執減

けが原



新しい観光拠点に(静神社)



市道延長 弥栄町溝谷 中河原線

の制定 ◎個人情報保護条例

保護するもの。 で利用停止を請求す る権利を明らかにし、 情報の開示、訂正及 (全員賛成で可決)

水路災害復旧農道工事

制定報保護審議会条例の受情報公開・個人は

の情

収するもの。収するもの。河川、水路、溝きの井物の占用料を徴いため池及

◎男女共同参画審議会条例の制定頭について、調査・頭について、調査・研究及び審議を行うの策定、男女共同参画計画

(全員賛成で可決)

●公民館条例の一部●公民館条例の一部・対の間人小学校区に、・対の間人小学校区に、

0

(全員賛成で可

決

地内)

◎市道路線の変更 中河原線

条例の一部改正 理及び使用に関す の法定外公共物の

すの

る管

竹野小学校線 (丹後町) (弥栄町溝谷)

- 起点の変更-- 大成線(丹後町) - 終点の変更-

(全員賛成で可決) ◎特別職の職員で非 ※例の一部を改正 外国語指導助手、 新専門委員、地区公 民館長・主事の報酬 を定め、福祉事務所 を定め、福祉事務所 を定め、福祉事務所

(全員賛成で可決)

るもの。 (全員賛成で可決) 調査審議するもの。報保護制度について情報公開・個人情

旧事業。(丹後町袖志 き受けた、農地及び を受けた、農地及び を受けた、農地及び

(全員賛成で可決) 情報公開審査会にの情報公開条例の一

て整備するもの。 非公開情報等につ

関する規定を削除 41

(全員賛成で可決)

(全員賛成で可決) 設災害復旧事業(89ヵ所) 2、現年発生補助農業用施復旧事業(89ヵ所)

決

◎土地改良事業の施行 かい用排水。 久美浜町平田地内のかん (小規模農業基盤整備事業)

(全員賛成で可 決

◎土地改良事業の施行(農地及び農業用施設の災害復旧事業)付た農地及び農業用施設の災害復けた農地及び農業用施設の援旧。

(全員賛成で可決)

2005.5/まほろば 6

3月定例議会

初めての会派代表質問で

新年度施政を問いました。

京丹後市2年目を迎えるにあたっ

て、新年度予算や市長施政方針を議

会で問う重要な意義ある3月定例議

今議会では、会派に属する議員

個々が行う一般質問と、会派を代表

して行う代表質問の形式で施政を問

厳しい市財政状況の中で、行財政

なお、広報掲載は質問の要旨であ

り、詳細についてのおたずねや、ご

意見等ございましたら、各会派構成

議員に対して、お気軽にお寄せいた

だきますようお願い致します。

改革や組織機構、合併効果等に関す

る質問が相次ぎました。

会でした。

いました。



京丹後市の未来は君たちに(大宮第一小学校)

1年が経過し、市長就任 1年が経過し、市長就任 が、現時点での認識と感 が、現時点での認識と感 での認識と感 での認識と感

市長▼「行財政改革元年」と位置付けて

京丹後市が誕生して

成に伴い、そ17. その編成過程 年度予算編

が、その効果の見えにく 特に沿うよう夢の持てる 京丹後市の実現に向けて 全力で取り組む。

新

政

会

表

質

問

る いっそうの

問 行財政改革を推進す り方について抜本的な検 す。と位置付けて、積極 す」と位置付けて、積極 を要すると思うが。

市長▼予算編成にその効果と課題は。の事前公表をされれ

性、 また、い の基準の整理も必要であ もらえたと考えている。 市民に関心を持って長▼予算編成に対し 透明性の確保と一定 公平

待ったなしで行財政改革を

たが 申 を踏まえて形を出し

対応を

聞

教育長▼小学生は関いる 対する取り投業で も始めており、教 が成ででしている。 がのが、 がのが、 がのが、 がのが、 がので、 がので、 がので、 がので、 でのが、 で きたい。

さぁ、はやくしましょう(丹後女子ゲートボール大会)

市長

市民参画、

協働の視点で

模など急ぐのではなく、

でい

きたい。

ます重きを置き取り組

W

このことにます

を精査、検討していく・長期的にすべての内

予算要求の開示を

て、地

財政健全化に

どう取り

組む

の

か

欠かせないが、手当、規める人件費のスリム化は

総歳出の4分の

公

明

党

代

表

質

問

まとめ、18 年以降 改革推進委員会の#

化、予算の構想を

る

編成に努力する。進めて財政健全化、

を画・協働の知るので、こので、こので、こので、こので、このである。

費、施設の統廃合、外郭政健全化を定め特に人件このことから、早急に財ある、と表明があった。 団費、 の財政は危機的状況に2 施政方針において、 の出資金などの削 た。

減、整理などいっそうの はならない。また協働の な勢からどう取り組むの か。 か。

容を精査、 必要がある。

ばならないと思っていで、検討していかなけれを、検討していかなけれるとしての見いとこれからのあり方を、検討していかなけれる。

の編成概要、 年の夏受けた、

諸団体の要

って 議員と一 い緒 る

各自 台自治会だけ

きないか。望や概算など開示で

問題であると思っていれて、初めて解決でき画・恊働の視点を取り予算のスリム化は市民

なことである。の時代にあって大切 きながら編成を進めて、多くの意見を聞 **市長▼**々 的に予算を開示 市民、

おかと思っていいないと思っていい。 早く取り入れる に 作

公表を行う。





市民局機能の確立を急げ

問 市民局機能

女性職員幹部登用

輝

友会

代

表

質

行政内部の改革を

早期実現す

、きでは

市長

できるものから行ってい

テラン職員を配置し、少事情・業務に精通したべ間 各市民局には、地域 しは。 市民局機能・記 で、また、市I サービス等を高めるべき 数精鋭主義で行政効率・ 多忙のようだが 市民局の福祉 組織の見直

7月頃に一公局のあり方

問 市は、18 年度を目 によい で早急に実施することが が、市長の強いリー はん 18 年度を目

係が必要だ。丁寧に議論職員、関係者との信頼関

は必要だが

市民

最大限速やかに行いが必要だ。丁寧に議論

できない

行革にリ

ダ

市長▼市民局の ついては、7日 で改革する るよう、 、一方定を

か。 員に登用されて に登用されてはどうを生かし、本庁幹部職 女性職員の能力・視 有能な女性職員も

がら、

では廃止は難し

ることが大切だが

指定管理者

市長▼有能な. 直営・三セク事業 積極的に登用

> 考える。 市長

果の運営状況と、今P直営事業・公設民

予定価格公表

市長▼ほとんどの事業は**後の方針は。 営事業の運営状況と**

17

年

度

問税・各種料金の滞納る。市民の納税意欲への る。市民の納税意欲への を影響も懸念される。滞 制限など具体的対策は。 であり抜本的な対策が必 であり抜本的な対策が必

9 2005.5/まほろば