

京丹後市成年後見制度 利用促進基本計画



令和3年3月

京丹後市

目次

第1章 計画策定にあたって	1
1. 計画策定の目的	1
2. 基本計画の位置づけ	1
3. 基本計画の期間	2
4. 計画策定のための取組及び体制	2
第2章 計画策定の背景	3
1. 様々な法制度や動き	3
(1) 成年後見制度の誕生	3
(2) 成年後見制度の種類	3
(3) 促進法の施行と国基本計画の策定	4
(4) 地域共生社会の実現と包括的な支援体制の整備	5
(5) 認知症施策推進大綱の制定	5
(6) 京丹後市の取組	5
2. 京丹後市の現状と課題の整理	6
(1) 京丹後市の高齢者・障害者等の現状	6
(2) 京丹後市における成年後見制度に関する現状	10

(3)丹後圏域における成年後見制度に関する現状	13
(4)京丹後市における成年後見ニーズ	14
(5)成年後見制度に関する取組の課題	16
第3章 成年後見制度利用促進にあたっての基本的な考え方と目標	17
1. 基本的な考え方	17
2. 基本目標	18
3. 施策の体系	19
第4章 今後の具体的な取組等	20
1. 成年後見制度・権利擁護支援に関する理解・啓発の推進・広報・普及	20
2. 相談支援機能の強化	21
3. 権利擁護支援の地域連携ネットワークづくり	22
4. 制度の理解者と担い手の育成	25
5. 利用者が安心して利用できる体制づくり	26
6. 地域連携ネットワークの中核となるサポートセンターの設置	27
第5章 計画の評価及び進行管理	30
資料編	31

第 1 章 計画策定にあたって

1. 計画策定の目的

平成 28（2016）年に施行された「成年後見制度の利用の促進に関する法律」（平成 28 年法律第 29 号。以下「促進法」という。）では、認知症、知的障害その他の精神上的の障害があるなど、判断能力などの問題で、日々の生活で当たり前のことが難しくなってきたときにでも、本人・家族・同じ地域に住む人・同じ地域で活動する人など、すべての市民が支え合い、尊重しながら暮らすことのできる社会（地域共生社会）が必要であり、それを実現するための一手段として成年後見制度が位置づけられています。

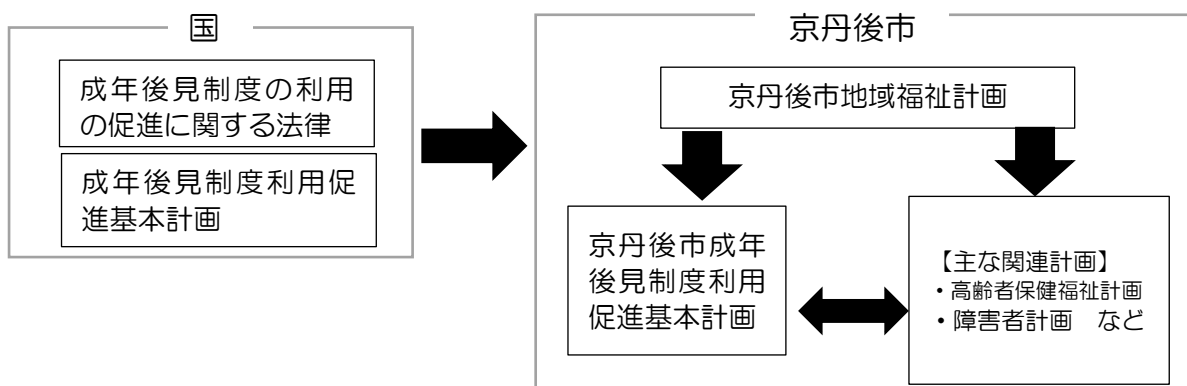
京丹後市においても、高齢化率の増加や家族形態の変化などにより、制度のはざま課題を抱える人や複合的な課題を持つ世帯が増えてくる中、早期に適切な支援につなげたり支えたりできる仕組みや地域づくりを進める必要があります。

こうしたことから、成年後見制度などの権利擁護支援を必要とする本人に対し、適切に支援につなぐことができる地域の仕組みづくりが重要となっており、市の責務として、京丹後市における仕組みづくりに向けた具体的な施策等を定め、段階的・計画的に推進していくため、本計画を策定します。

2. 基本計画の位置づけ

促進法第 14 条第 1 項において、市町村は、国の成年後見制度利用促進基本計画（以下「国基本計画」という。）を勘案して、当該市町村の区域における成年後見制度の利用の促進に関する施策についての基本的な計画を定めるよう努めるものとされており、本計画は関連計画である「京丹後市地域福祉計画」（平成 29（2017）年度～令和 3（2021）年度）と一体的に連動して取り組み、「第 8 期京丹後市高齢者保健福祉計画」（令和 3（2021）年度～令和 5（2023）年度）、「第 3 次京丹後市障害者計画」（平成 30（2018）年度～令和 5（2023）年度）とその他関連計画との整合、連携を図ります。

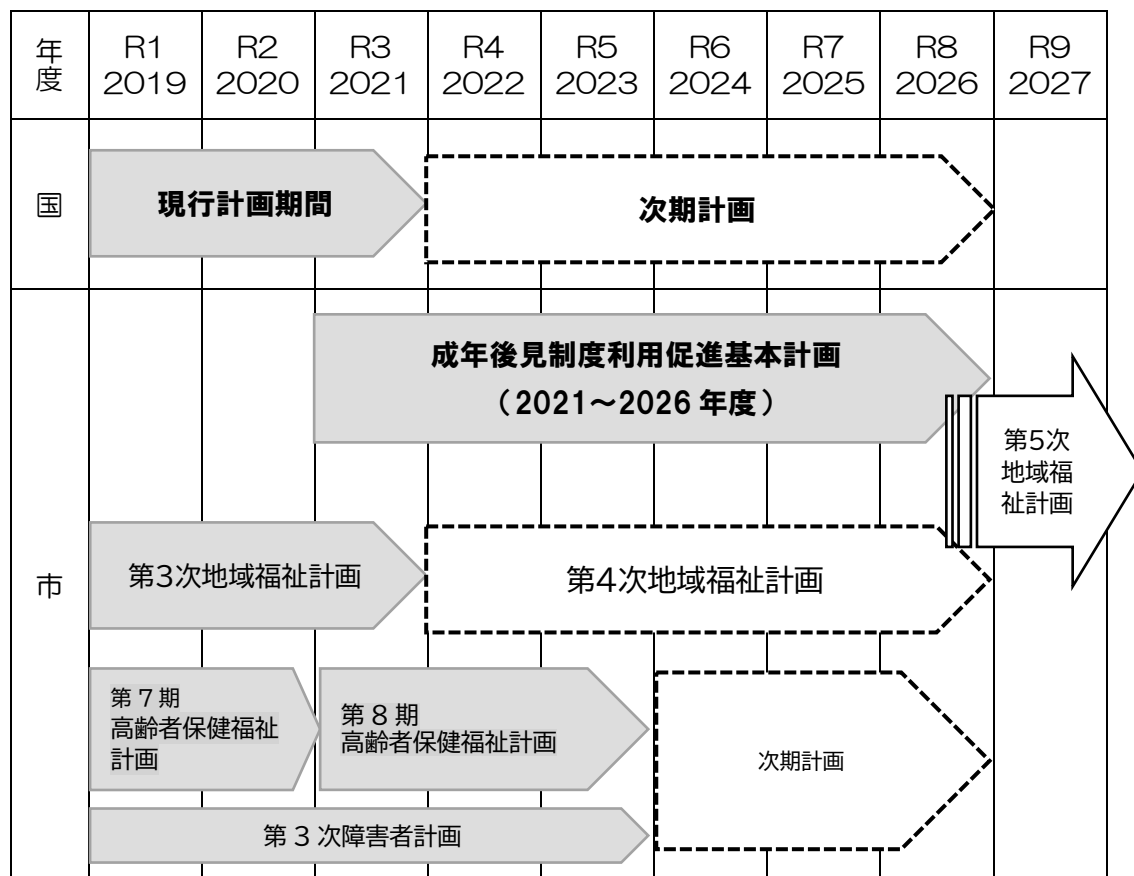
〈成年後見制度利用促進基本計画と他の計画との関係（イメージ）〉



3. 基本計画の期間

国基本計画は、令和 3（2021）年度まで示されていますが、市においては、京丹後市地域福祉計画との統合を見据えて、令和 8（2026）年度までを計画の期間として定めます。

なお、国等の動向を踏まえ、令和 8（2026）年度以前に本計画を見直す可能性もあります。



4. 計画策定のための取組及び体制

京丹後市権利擁護支援体制あり方検討委員会（以下「あり方検討委員会」という。）において、国の基本指針に基づき、委員の意見を反映させ、計画内容の検討を行いました。

また、令和 2 年 12 月 2 日から 12 月 18 日には、意見公募手続（パブリックコメント）を実施し、幅広い意見を聴取し、その反映に努めました。

第2章 計画策定の背景

1. 様々な法制度や動き

(1) 成年後見制度の誕生

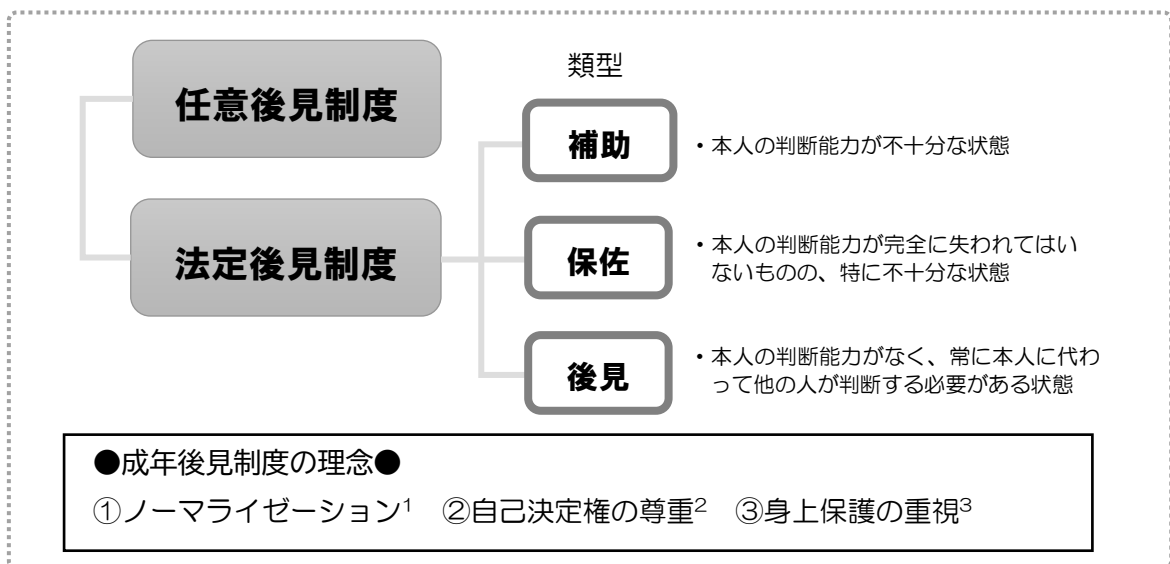
成年後見制度は、認知症や知的障害、精神障害などにより、判断能力が十分でない人の権利を守り、生活や財産を法律的に支援する制度です。平成 12（2000）年、介護保険制度と車の両輪になるべく、従来の禁治産・準禁治産制度に代わる制度として生まれました。誕生の背景としては、それまで介護・福祉サービスは行政による措置として導入されていましたが、介護・福祉サービスが自己選択、自己決定、自己責任の「契約」によって利用する仕組みになり、「契約」を支援する仕組みが必要となったためです。

(2) 成年後見制度の種類

成年後見制度には、「法定後見制度」と「任意後見制度」があります。

法定後見制度とは、本人の判断能力が不十分となった後に、家庭裁判所によって成年後見人等が選ばれる制度です。本人の判断能力に応じて「補助」「保佐」「後見」の 3 つの類型があります。

任意後見制度とは、十分な判断能力があるうちに、判断能力が低下した場合に備えて、あらかじめ自分で選んだ人に代わりにしてもらいたいことを契約で決めておく制度です。本人の判断能力が低下した場合に、家庭裁判所が任意後見監督人を選任してから契約の効力が生まれます。



¹ **ノーマライゼーション**：成年被後見人等が、成年被後見人等ではない人と等しく、基本的人権を享有する個人としてその尊厳が重んじられ、その尊厳にふさわしい生活を保障されるべきこと。

² **自己決定権の尊重**：障害者の権利に関する条約第 12 条の趣旨に鑑み、成年被後見人等の意思決定の支援が適切に行われるとともに、成年被後見人等の自発的意思が尊重されるべきこと。

³ **身上保護の重視**：本人の財産の管理のみならず身上の保護が適切に図られるべきこと。

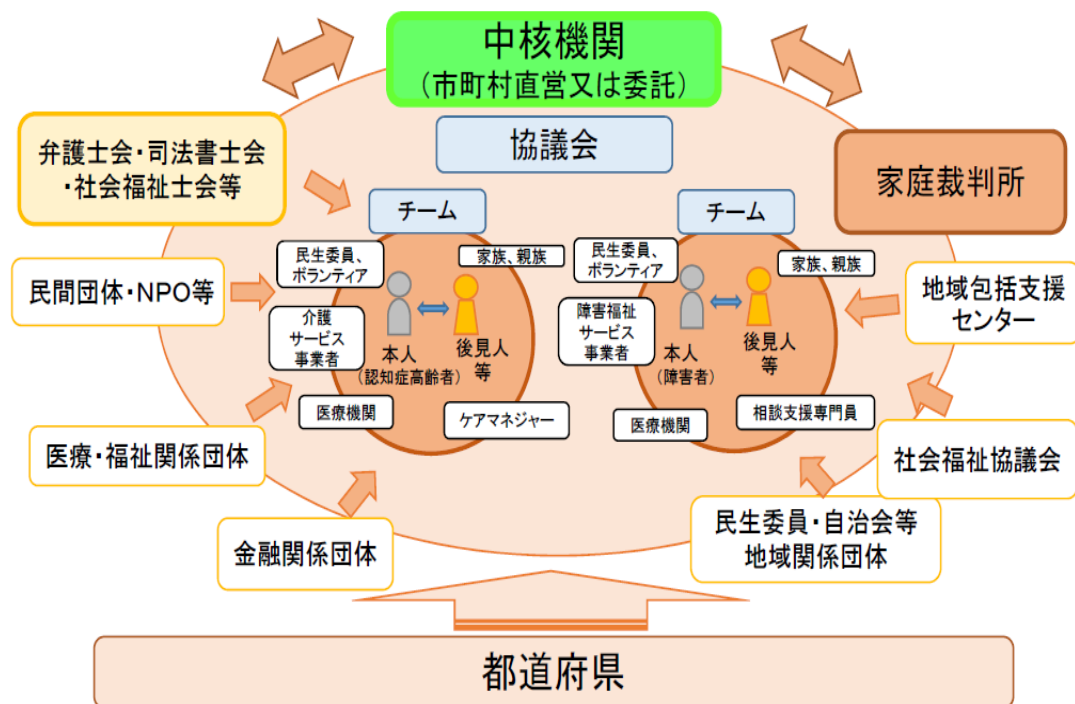
(3)促進法の施行と国基本計画の策定

地域共生社会の実現に資するため、重要な手段の一つでありながら必要な人に十分に利用されていなかった成年後見制度に関して、平成 28（2016）年に促進法が施行されました。また、この法律に基づき、国基本計画が平成 29（2017）年に閣議決定されました。

これらによって、どの地域に住んでいても、成年後見制度の利用を必要とする人が利用できるよう、「チーム」「協議会」「中核機関（市町村直営又は委託）」からなる「権利擁護支援の地域連携ネットワーク」の構築が求められています。地域連携ネットワーク及び中核機関では、「広報」「相談」「制度の利用促進」「後見人支援」の 4 つの機能を果たすことが必要になり、これらにより「不正防止効果」も生じるとされています。

また、こうした地域全体の体制を段階的に整備するため、市町村に対して計画を策定することも求められています。

図 1 国計画における権利擁護支援の地域連携ネットワークのイメージ



出典：厚生労働省社会・援護局 地域福祉課 成年後見制度利用促進室

(4)地域共生社会の実現と包括的な支援体制の整備

制度のはざま課題を抱える人や複合的な課題を持つ世帯が今後増えていくことが見込まれる中で、適切な支援につなげられる「地域共生社会」の実現を図るため、社会福祉法（昭和26年法律第45号）の一部が改正され、平成30（2018）年に施行されました。

複合的な課題を抱えている人や世帯は、社会的に孤立していることも多くなっています。その場合、本人と周囲との社会的なつながりを広げていくことも大切です。このため、住民同士が支え合う関係性をつくることが求められ、それが地域のセーフティネットになっていきます。

成年後見制度の利用を必要とする人は、自分からSOSの声を上げることができない場合も多く、また、抱える課題が多岐にわたる場合もあるため、様々な支援機関や地域の関係者が連携して対応する必要があります。このような全体的な仕組みづくりの中で、権利擁護支援をとらえていく必要があるといえます。

(5)認知症施策推進大綱の制定

認知症になっても住み慣れた地域で自分らしく暮らし続けられる「共生」を目指し、「認知症バリアフリー⁴」の取り組みを進めていくとともに、「共生」の基盤の下、通いの場の拡大など「予防」の取り組みを進めるため、令和元（2019）年に「認知症施策推進大綱」が取りまとめられました。その具体的な施策である「認知症バリアフリーの推進」において、「成年後見制度の利用促進」がKPI（数値目標）のひとつに掲げられています。

(6)京丹後市の取組

京丹後市では、平成18（2006）年から京丹後市成年後見制度利用支援事業実施要綱（平成18年京丹後市告示第193号）を施行し、障害者・高齢者の各担当課において、相談支援対応や市長による申立てに取り組んでいます。

平成29（2017）年度には、成年後見制度や福祉サービス利用援助事業といった権利擁護支援の認知度や今後予想されるニーズ状況の把握のために、市社会福祉協議会と協働して、高齢者・障害者の相談支援に従事する介護・福祉・医療機関等の職員向けに「権利擁護支援体制に係るアンケート調査」を実施しました。

こうした京丹後市における実態をもとに、国基本計画を踏まえた取り組みを推進していくために、令和元（2019）年度に「あり方検討委員会」を立ち上げ、具体的な仕組みづくりを進めています。



⁴ **認知症バリアフリー**：認知症になっても、できる限り住み慣れた地域で、普通に暮らし続けていくための、認知症当事者の視点に立った生活環境が整っていること、生活の妨げとなる障壁が排除されていること。「認知症施策推進大綱」では、成年後見制度の利用促進についてのほか、移動手段の確保、消費者被害の防止、金融機関や小売へのアクセスなどの分野においての取り組みの重要な指標や目標が挙げられている。

2. 京丹後市の現状と課題の整理

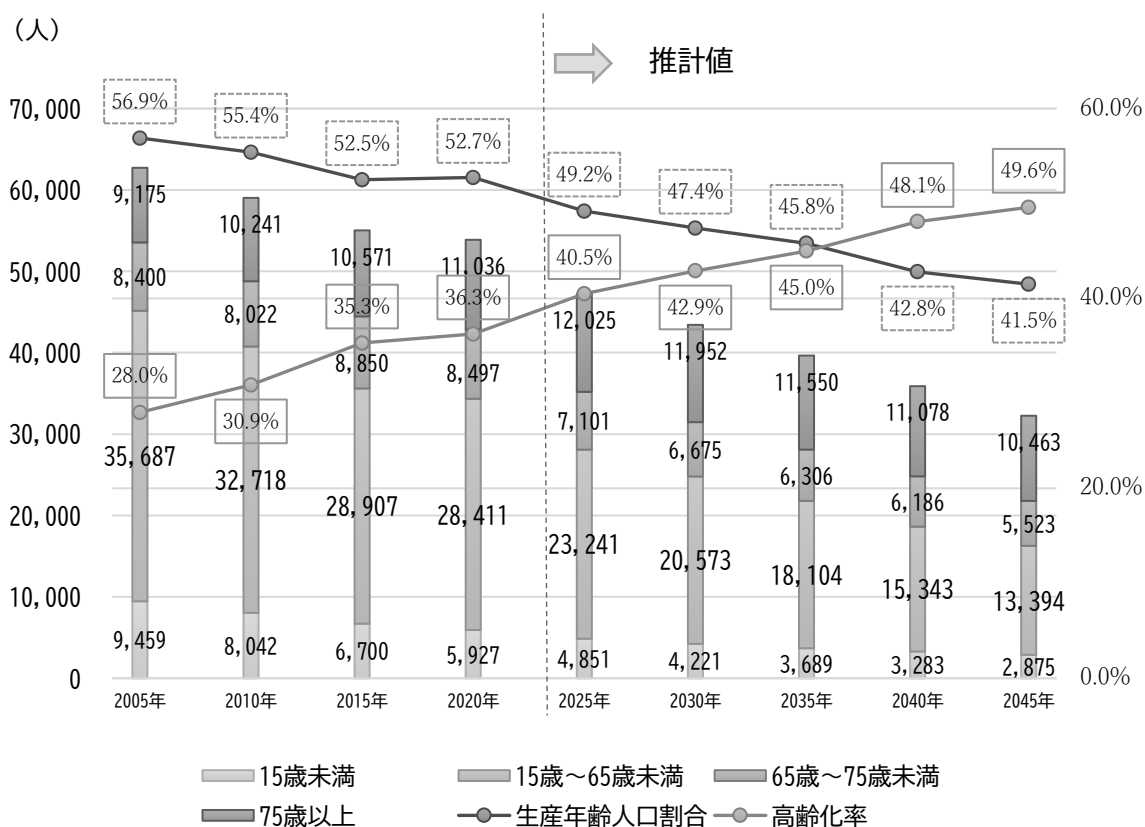
(1) 京丹後市の高齢者・障害者等の現状

京丹後市の総人口は、減少傾向となっていますが、65歳以上の高齢者の割合や後期高齢者数は年々増加しています。また、家族の形も変化してきており、ひとり暮らしの高齢者世帯がゆるやかに増加傾向となっています。

認知症高齢者は、令和7（2025）年には4,000人を超え、高齢者に占める割合は2割を超えると予測されます（「厚生労働省認知症対策総合研究事業（H25年3月報告）」に示す認知症有病率を使用し、算定）。

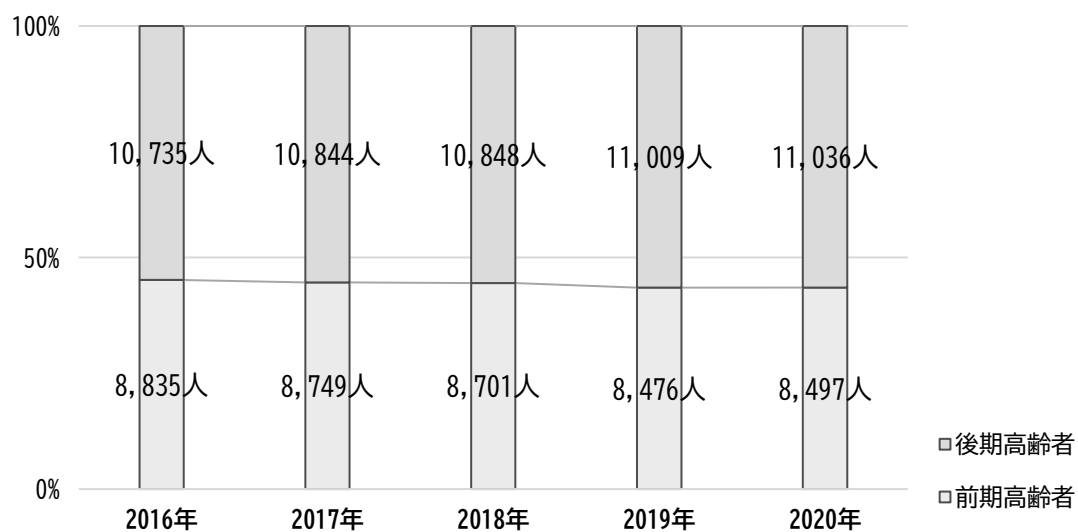
さらに、知的障害・精神障害のある人も年々増加傾向となっています。中でも、療育手帳や精神障害者保健福祉手帳を所持している65歳以上の高齢者の割合がゆるやかに増加傾向となっています。

図 2 京丹後市における人口動態・高齢化率の推移



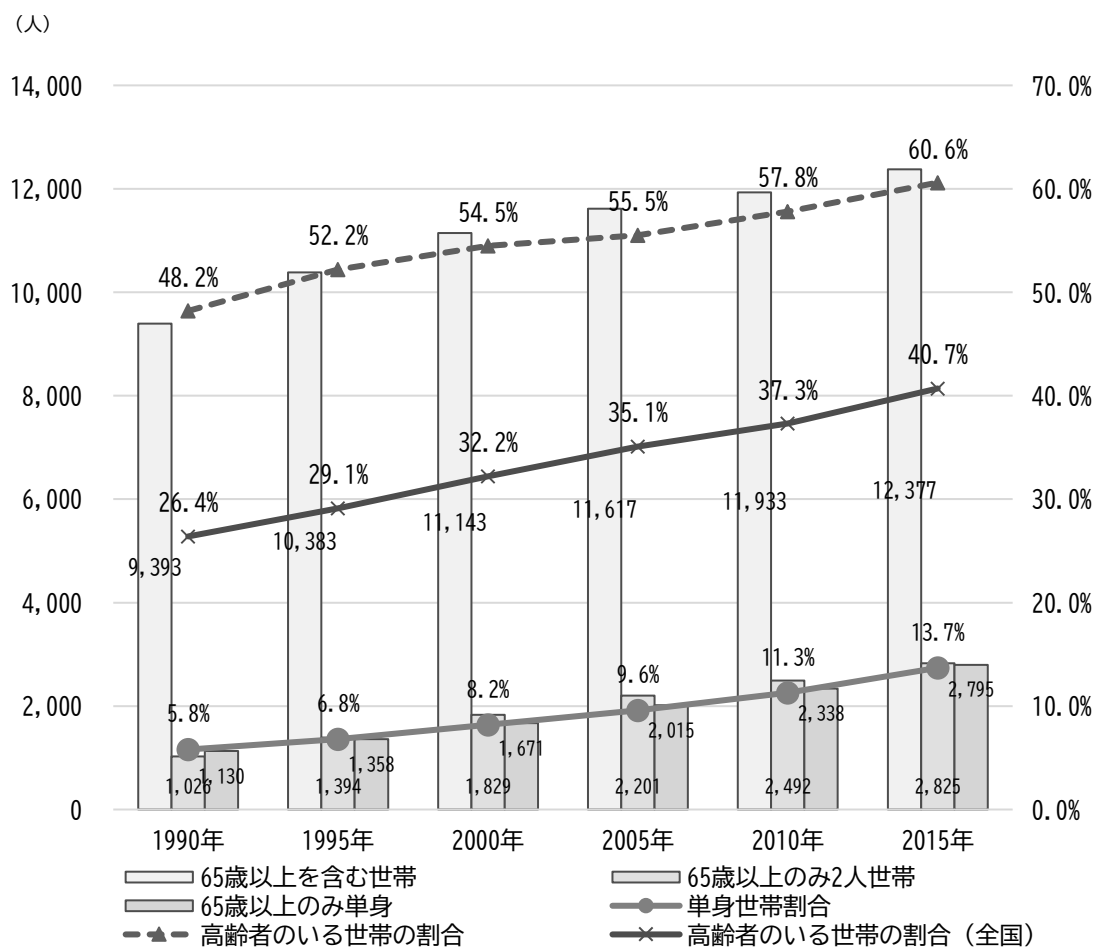
資料：2015年までは国勢調査、2020年は住民基本台帳、2025年以降は国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口（平成30(2018)年推計）」

図 3 前期・後期高齢者の割合の推移



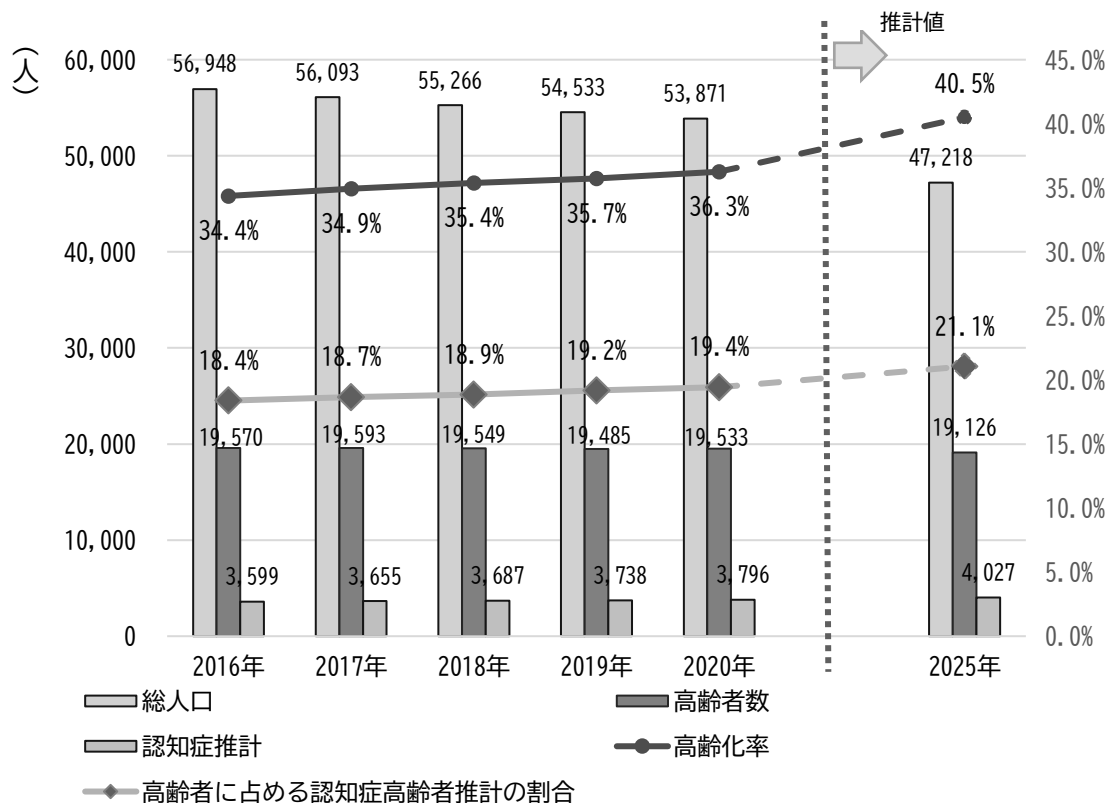
資料：住民基本台帳

図 4 高齢者世帯数と割合の推移



資料：国勢調査

図 5 京丹後市における認知症高齢者の将来推計

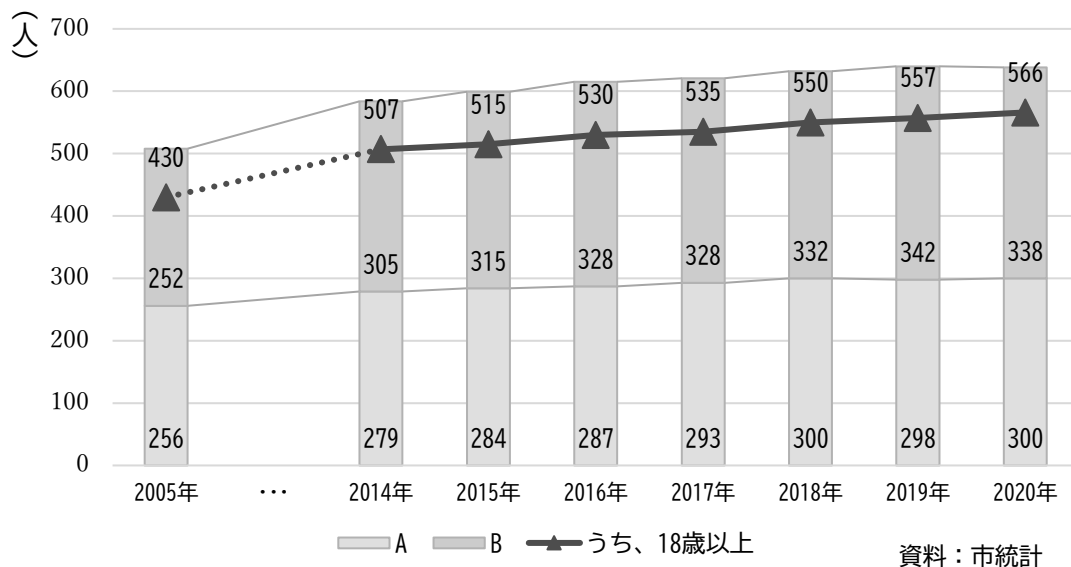


資料:2016 年～2020 年まで：住民基本台帳

2025 年：国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口（平成 30(2018)年推計）」

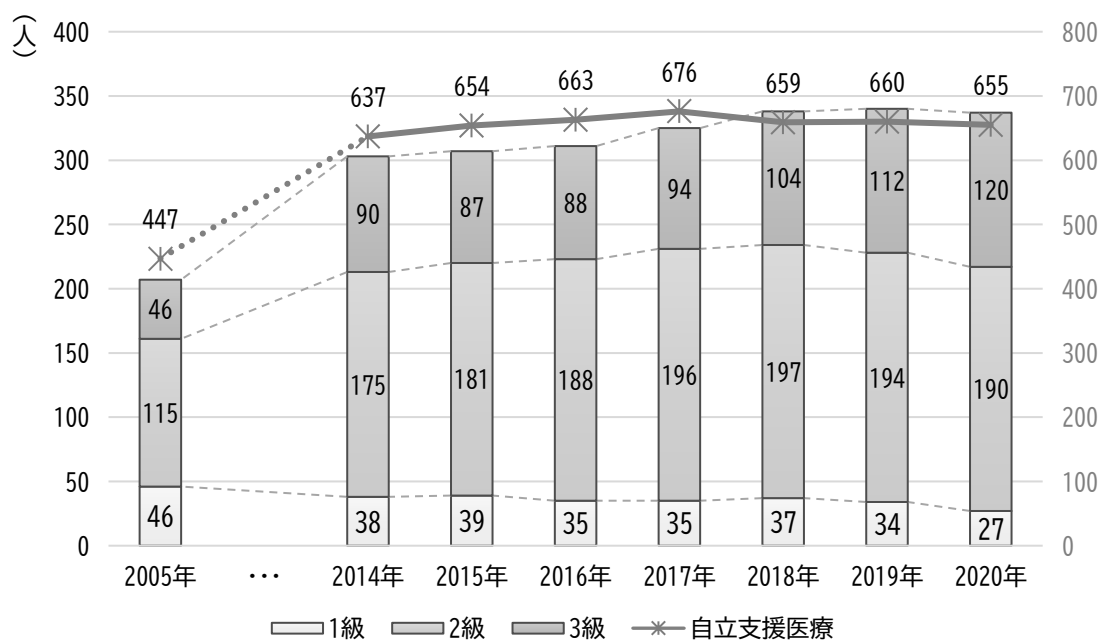
認知症推計人口の数値は、各年度の各年齢区分の人口に、認知症有病率をかけたもの。なお、認知症有病率は「厚生労働省認知症対策総合研究事業（平成 25 年 3 月報告）」に示す数値を使用

図 6 京丹後市における療育手帳所持者数の推移（各年 3 月 31 日時点）



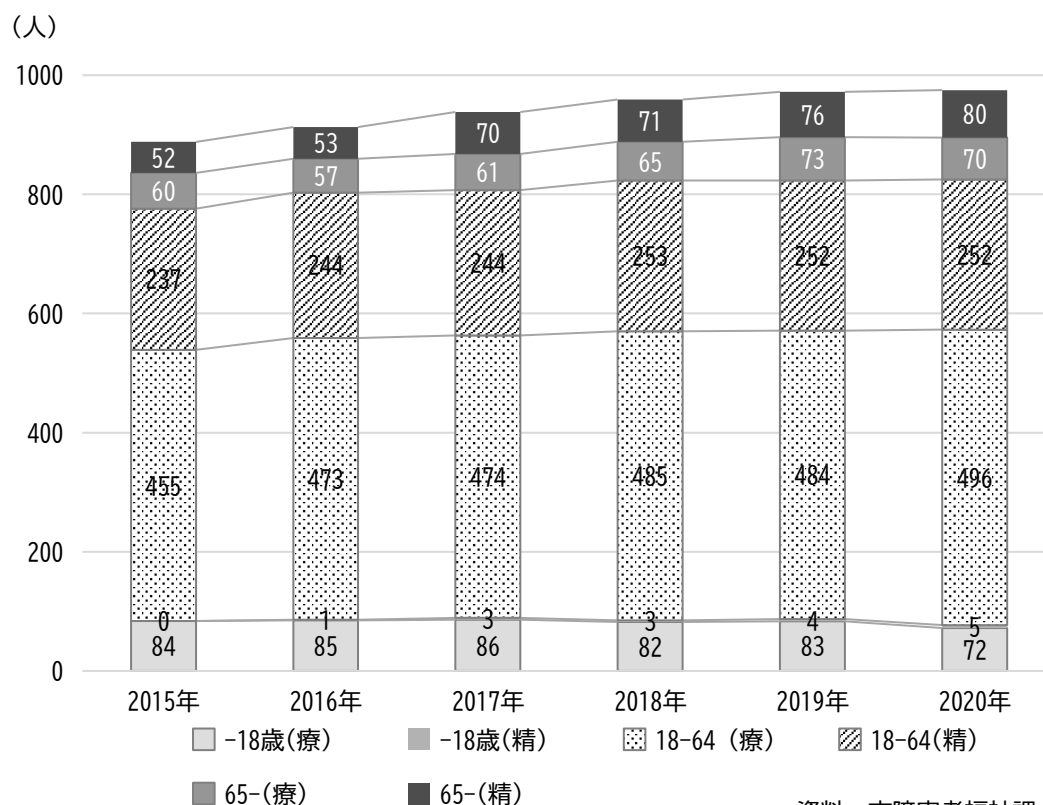
資料：市統計

図 7 精神障害者保健福祉手帳等所持者数の推移（各年 3 月 31 日時点）



資料：市統計

図 8 療育・精神障害者保健福祉手帳年代別所持者数の推移（各年 3 月 31 日時点）



資料：市障害者福祉課

(2)京丹後市における成年後見制度に関する現状

①成年後見制度利用状況について

表 1 地域包括支援センターにおける成年後見制度等に関する相談実人数の推移

(単位：人)

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度
権利擁護に関する相談 (虐待除く)	24	16	19	18	21
うち、成年 後見制度に 関すること	18	11	16	17	18

※相談実人数は近年横ばい傾向です。

表 2 京丹後市における市長申立の状況(成年後見制度利用支援事業)

(単位：人)

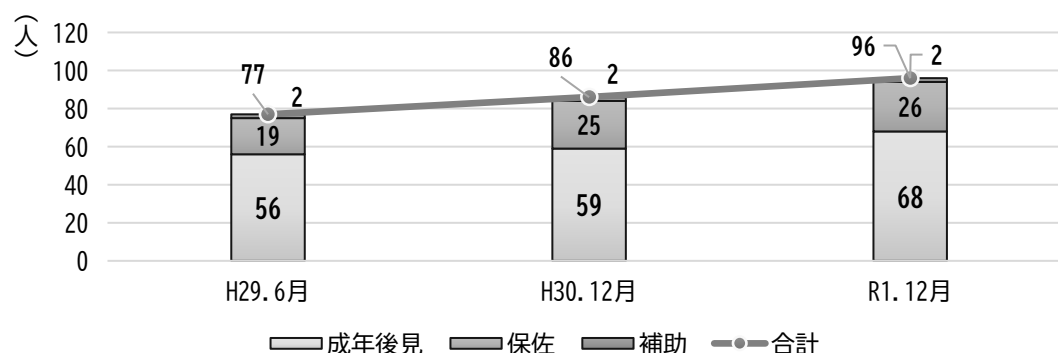
	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度
障害者	1	0	0	1	1
高齢者	1	4	3	5	2
計	2	4	3	6	3

表 3 京丹後市における報酬助成の状況(成年後見制度利用支援事業)

(単位：人)

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度
障害者	2	3	4	2	1
高齢者	1	1	0	1	2
計	3	4	4	3	3

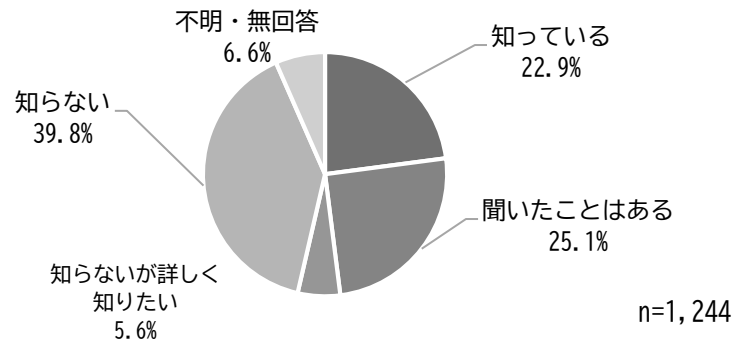
図 9 京丹後市における成年後見制度の利用者数(京都府・京都家裁資料より)



※利用者はゆるやかに増加傾向（後見類型の利用者の伸び率が高い）です。

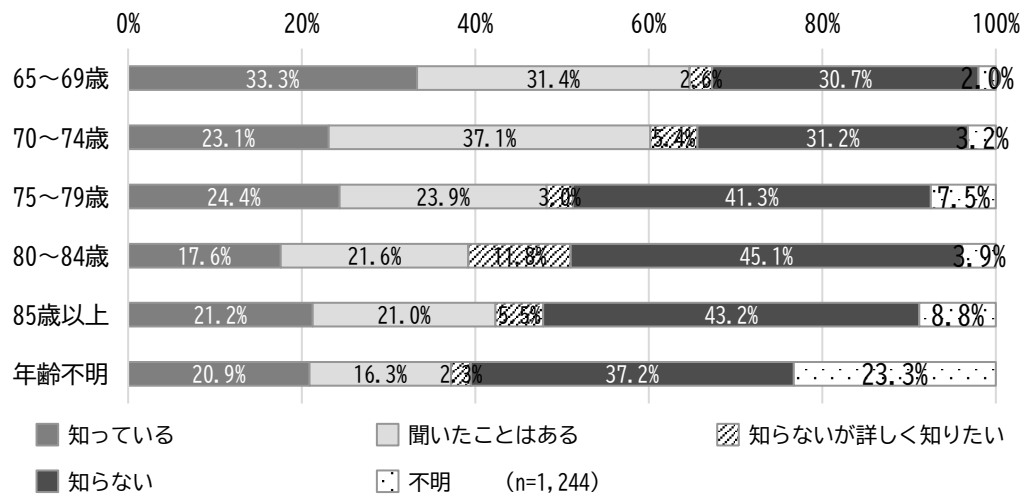
②成年後見制度の認知状況について

図 10 成年後見制度の認知度(令和元年度京丹後市高齢者福祉実態調査より)



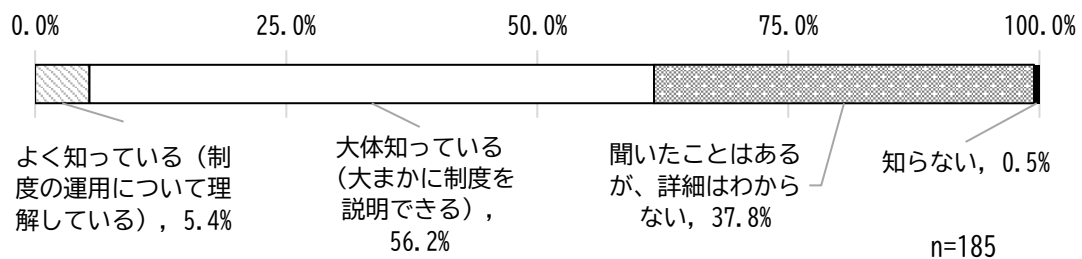
※65歳以上の市民のうち、「知っている」という回答は22.9%です。

図 11 成年後見制度の認知度【年代別】(令和元年度京丹後市高齢者福祉実態調査より)



※年齢別では、年齢が高くなるにつれ、「知っている」「聞いたことはある」の割合が減り、「知らない」の割合が増える傾向にあります。

図 12 成年後見制度の認知度(平成 29 年度京丹後市における権利擁護支援体制に係るアンケート調査より)



※平成 29 (2017) 年度の調査で対象とした高齢者・障害者の相談支援に従事する介護・福祉・医療機関等の職員のうち、約6割が「制度のことを知っている」と回答しているが、「よく知っている」という回答は5.4%でした。

③成年後見制度の利用促進に関する課題等について

図 13 成年後見制度に関して感じる課題(平成 29 年度京丹後市における権利擁護支援体制に係るアンケート調査より)

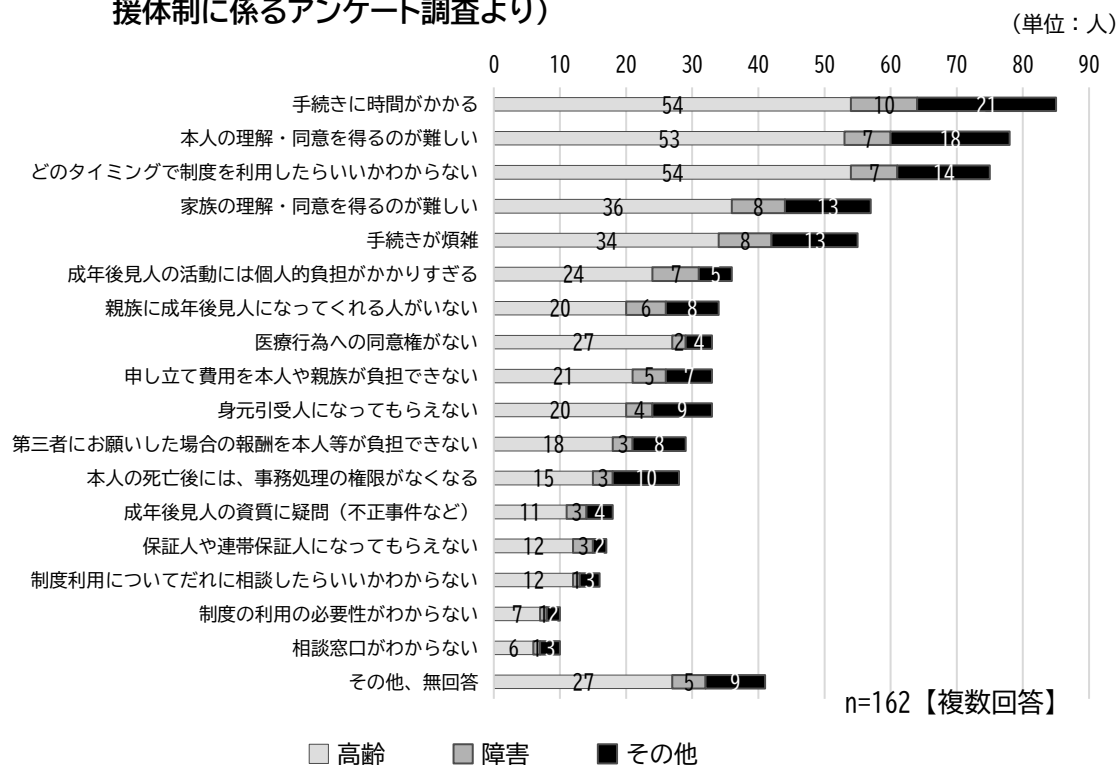
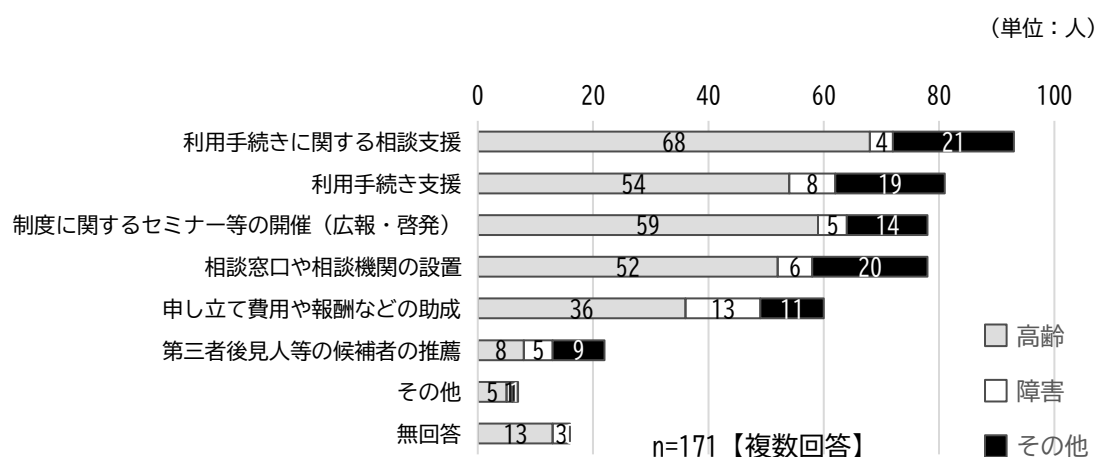


図 14 制度利用につなげやすくするために必要と思われる機能や役割(平成 29 年度京丹後市における権利擁護支援体制に係るアンケート調査より)



※平成 29(2017)年度の調査で対象とした高齢者・障害者の相談支援に従事する介護・福祉・医療機関等の職員の回答では、全体的には「利用手続きに関する相談支援」が最も多く、次いで「利用手続き支援」、制度に関する相談窓口の設置や普及啓発など、「制度利用に向けた入り口支援」が求められていると考えられます。障害分野の回答者からは、「申し立て費用や報酬の助成」の必要性を挙げる回答が多く占めています。

(3)丹後圏域における成年後見制度に関する現状

図 15 丹後圏域における成年後見制度の利用者数(京都府・京都家裁資料より)

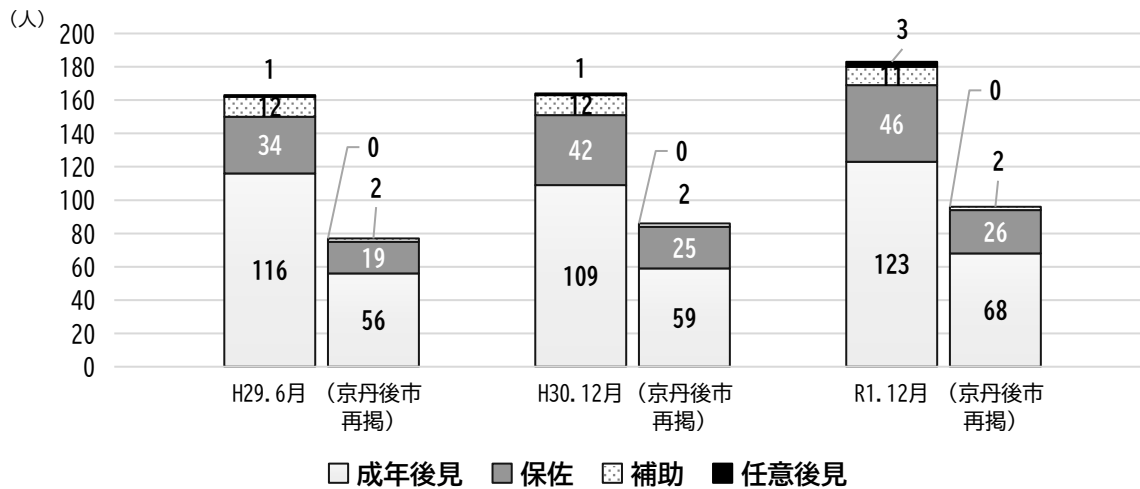


表 4 丹後圏域の専門職後見人の活動状況(基準日:平成30年6月1日時点)

(単位:人)

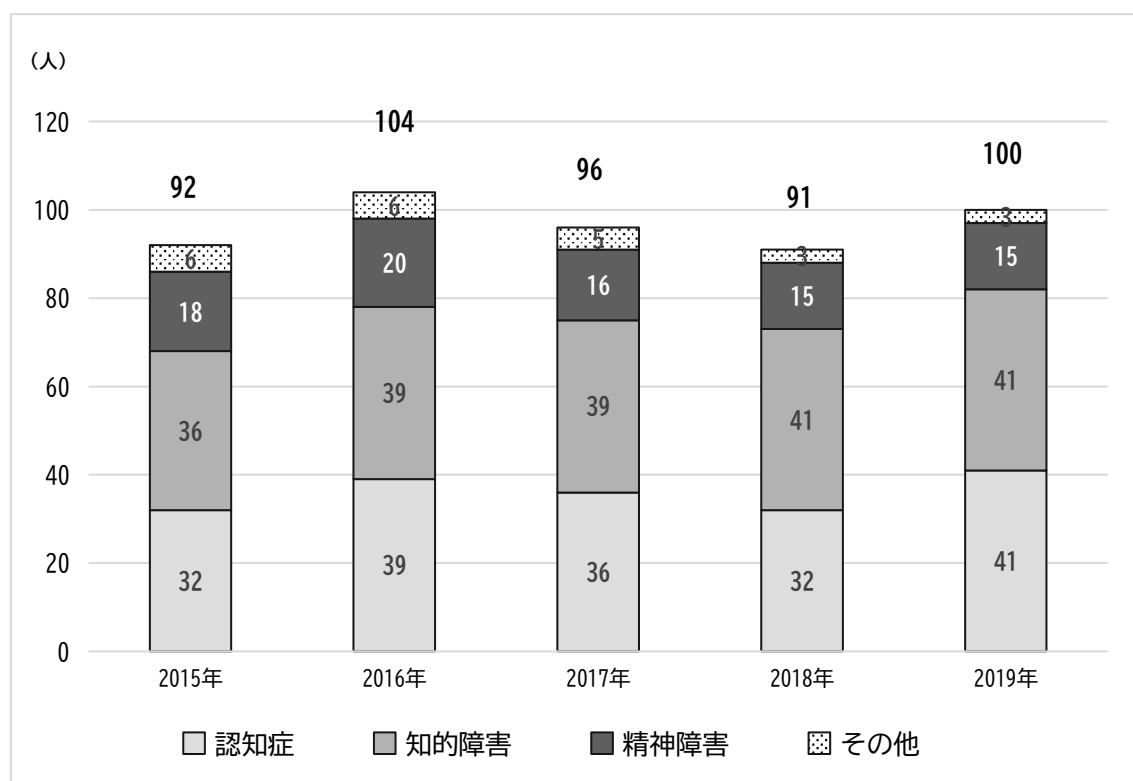
		京都弁護士会	リーガルサポート (京都司法書士会)	ばあとなあ (京都社会福祉士会)
会員数	京丹後市	4	3	
	宮津市	3	2	
	与謝野町	1	2	
	伊根町	0	0	
	計	8	7	10
候補者名簿 登録者数	京丹後市	2	2	
	宮津市	1	2	
	与謝野町	1	2	
	伊根町	0	0	
	計	4	6	8
活動者数	京丹後市	2	2	
	宮津市	0	2	
	与謝野町	1	2	
	伊根町	0	0	
	計	3	6	10
受任件数	京丹後市	10	10	
	宮津市	0	2	
	与謝野町	7	9	
	伊根町	0	0	
	計	17	21	16
受任可能件数	京丹後市	—	5	—
	宮津市	—	5	—
	与謝野町	—	3	—
	伊根町	—	3	—
	計	—	16	—

資料:京都府「専門職後見人の活動状況に関する調査票(平成31年3月実施分)」

※丹後圏域を含め、京都府北部で活動している専門職後見人等は人数が限られており、広域にわたって活動している状況があります。上記の専門職のほか、行政書士等も活動をしています。現状として、活動者数に限りがあるため、今後受任できる件数も、限界に近い状況があります。

(4)京丹後市における成年後見ニーズ

図 16 福祉サービス利用援助事業の実利用者数の推移(年度別)



資料：京丹後市社会福祉協議会

※福祉サービス利用援助事業の実利用者数は 100 人前後で推移しています。終了・解約の主な事由としては、死亡や施設入所、成年後見制度の利用などがあります。

表 5 成年後見制度の潜在的ニーズ(平成 29 年度京丹後市における権利擁護支援体制に係るアンケート調査より)

潜在的ニーズ (うち、第三者後見等が必要と思われる人数)
のべ 105 人 (36 人)

※平成 29 (2017) 年度に高齢者・障害者の相談支援に従事する介護・福祉・医療機関職員向けの「権利擁護支援体制に係るアンケート調査」の調査結果から、京丹後市で潜在的に成年後見制度を必要とする方は 105 人となっており、そのうち、親族以外の専門職等による第三者後見が必要と思われる方は 36 人となっています (n=187。1 人に対して複数の支援者が関わっている場合、重複して計上している可能性があります)。

表 6 京丹後市の成年後見制度利用のニーズと市長申立(推計)

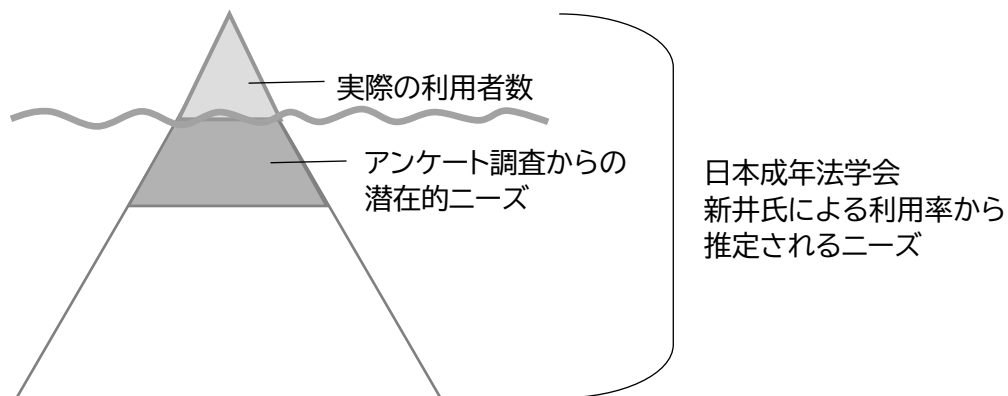
人 口	(A)後見推定 ニーズ	(B)認知症 高齢者 推定数	(C)療育手帳・ 精神障害者 保健福祉手 帳所持者数	計 (A)～(B+C) (うち、第三者後見が必要と 思われる人数)
53,871 人	約 538 件 ※総人口の 1%(*1)	3,796 人	898 人	538 人～4,694 人 (67 人～587 人) (*2)

*注) 人口、(B) は図5の令和 2 (2020) 年の総人口・認知症推計数、(C) は図 8 の令和元 (2019) 年度の療育手帳所持者数 (18 歳以上) 及び精神障害者保健福祉手帳所持者数 (18 歳以上)

* 1) 日本成年法学会 新井誠氏による利用率の試算

※京丹後市の人口規模では、成年後見制度の利用者は 538 人程度が見込まれますが、実際の利用者は 96 人 (図 9 「R1.12 月時点」) となっています (17.8%)。

* 2) 「平成 31 年成年後見事件」の概要における京都府下の市町村長申立割合 12.5%



(5)成年後見制度に関する取組の課題

今後、権利擁護支援を必要とする人が増加していくことが予測される一方で、そうした方の日常生活の支援を検討する際に、制度や手続きについての相談窓口がわかりにくいといった医療・介護・福祉関係者へのアンケート結果もあり、引き続き成年後見制度の利用促進に向けた検討が必要な状況にあります。

課題

- 制度が十分に知られていない。
- 制度について親族などが相談できる窓口がわかりにくい。
- 制度の潜在的なニーズと圏域における専門職の人数が大きく乖離しているため、今後、制度の利用を進めたくてもスムーズな受任につながらない可能性がある。
- 親族以外の第三者による支援を必要とする人が増えると見込まれる中、身上保護を重視した、地域における新たな担い手や見守りの仕組みが必要。
- 後見等開始後に成年後見人等が継続的に支援を受けられる体制が十分でない。
- 申立費用や成年後見人等への報酬に係る負担感があり、周囲が制度の利用の必要性を感じていても、本人や親族が利用のメリットを感じられず、利用に至らない場合がある。

第3章 成年後見制度利用促進にあたっての基本的な考え方と目標

1. 基本的な考え方

超高齢・人口減少社会が進む中、認知症、知的障害その他の精神上的の障害があることにより、財産の管理や日常生活等に支障がある人たちを、地域社会全体で支え合うことが求められています。そのためには、判断能力が不十分となり、自分にとって必要なことを意思決定することが難しい状態になっても、安心して地域生活が送れるよう、地域での支え合い活動を推進し、多様な活動主体の連携を深め、必要な権利擁護支援につなげることができる地域づくりが大切です。

本計画は、京丹後市地域福祉計画の基本理念で示された理念と方向性を共有しつつ、「すべての人が住み慣れた地域で、安心していきいきと自分らしい生活を送れるまちづくり」を実現するため、京丹後市における成年後見制度をはじめとした権利擁護支援体制に関する課題の解決に向け、必要な人が必要なときに適切に権利擁護支援が受けられるような仕組みづくりを総合的に展開し、基本目標の達成を目指します。

成年後見制度利用促進基本計画

基本理念

すべての人が住み慣れた地域で、安心していきいきと自分らしい生活を送れるまちづくり

2.基本目標

基本理念の実現に向けて、本計画についての基本目標を次のように掲げます。

★基本目標

基本目標1：地域から早期発見・早期支援につながる相談支援体制の構築

基本目標2：意思の尊重と身上保護に主眼をおいた、本人と成年後見人等と
りまく支援環境の整備

今後、成年後見制度を利用する人や制度を必要とする人がさらに増えていくことを踏まえ、地域において、より一層制度の理解を深めていく必要があります。信頼かつ安心して利用でき、地域で支え合う制度として運用されるよう、制度の普及啓発に取り組みます。

また、地域での見守り活動をさらに広げるとともに、相談窓口を明確化することにより、権利擁護支援を必要とする人が早期に支援につながる環境を整備します。

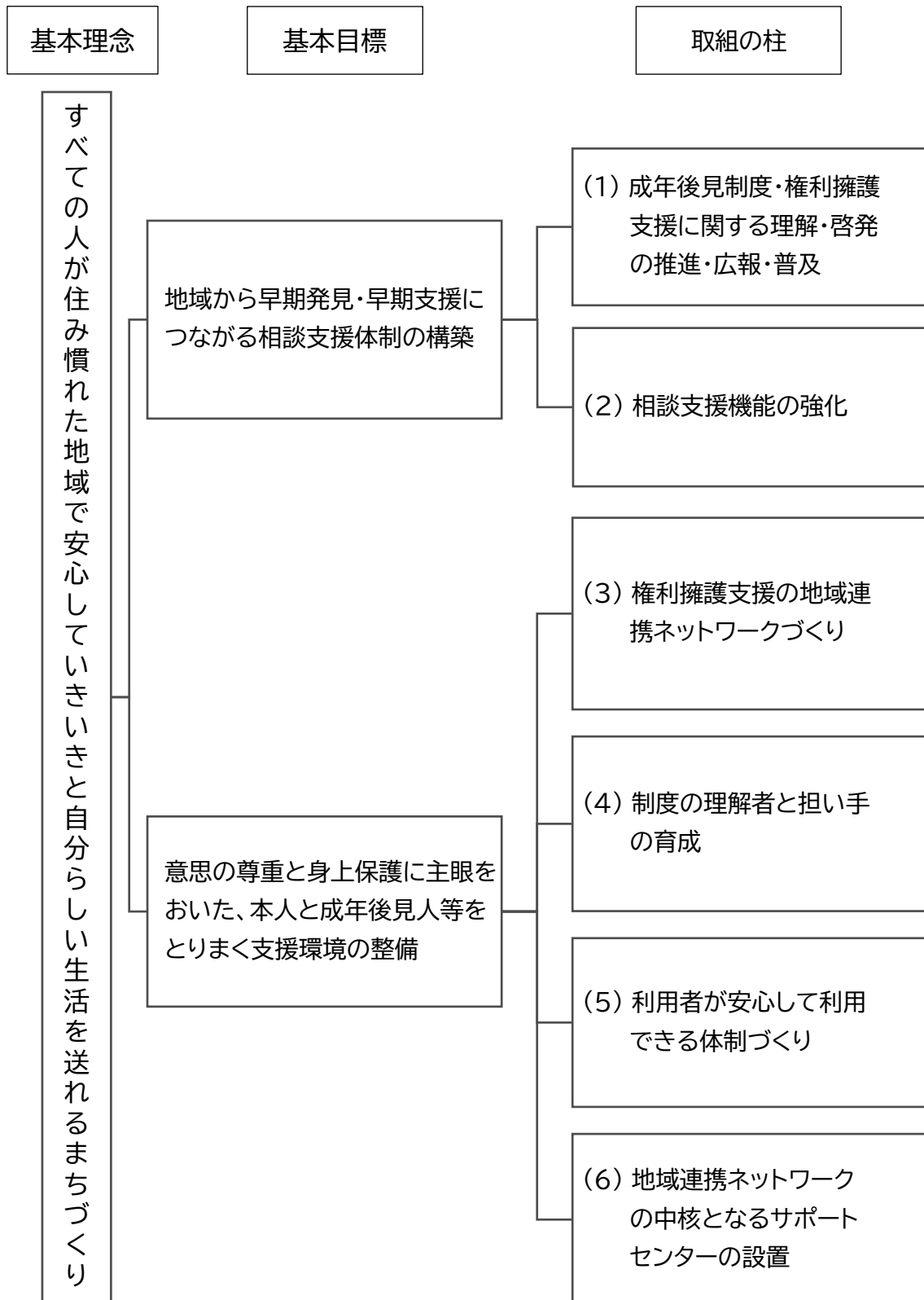
さらに、法律や福祉の専門的観点からの支援を行い、成年後見人等による財産管理のみでなく、本人の意思決定支援や身上保護の側面も重視した、本人の特性に応じた支援に取り組みます。

権利擁護支援を必要とする人を適切に福祉サービス等につなげていくためには、関係機関と連携、地域の資源を有効に生かすことが大切です。そのためには、中核機関としての「京丹後市成年後見サポートセンター（以下「サポートセンター」という。）」を中心とした地域連携ネットワークを早期に構築し、地域で権利擁護支援につなげていく仕組みづくりに取り組みます。

併せて、今後の成年後見制度の需要増及び専門職による担い手不足に対応するため、法人後見といった新たな担い手の確保に取り組み、支援体制の充実を図ります。



3.施策の体系



第4章 今後の具体的な取組等



基本目標 I

地域から早期発見・早期支援につながる相談支援体制の構築

1. 成年後見制度・権利擁護支援に関する理解・啓発の推進・広報・普及

【目指すところ】

- ・成年後見制度を本人、家族、市民、地域の医療・介護・福祉関係者等の支援者が理解している。
- ・地域全体に成年後見制度の理解が図られ、身近な人が権利擁護支援を必要としている人に気づき、相談につながりやすくなっている。

【そのための具体的取組】

成年後見制度の理解促進は、市民への広報も大切ですが、それ以上に支援者へ幅広く周知をしていく必要があります。

施策	内容	年度					
		3	4	5	6	7	8
① 支援者への広報・啓発【☆重点】	関係機関等と連携し、研修を実施するなど制度の理解を促進します。						
② 市民への広報	パンフレットやホームページ等の活用により、成年後見人等の活動内容を含む成年後見制度の広報を行い、制度の理解を促進します。						

2. 相談支援機能の強化

【目指すところ】

- 専門的な相談窓口が明確化され、より迅速かつ適切に制度利用へ結びつく環境が整っている。
- 各支援者が相談対応をしている中で、権利擁護支援の課題があるのではないかと気づき、相談につなげるなど必要な支援方針の見立てが行われるようになっている。
- 各支援者が、相談初期の段階から関係機関の連携の重要性を認識し、適切な役割分担ができています。

【そのための具体的取組】

施策	内容	年度					
		3	4	5	6	7	8
① 権利擁護支援が必要な人の早期発見 (地域連携ネットワーク ^(p22 参照) 等の活用)	地域ケア個別会議をはじめ、民生委員、社会福祉協議会等との既存のネットワーク連携を強化し、また司法関係団体等新たな関係機関との連携や情報共有を推進し、成年後見制度の利用が必要な人の早期発見に取り組みます。						
② 相談窓口の明確化と役割分担 (サポートセンターの設置・運営)	成年後見制度の利用に関する相談窓口としてサポートセンターを設置するとともに、専門職と連携した専門相談や支援を行えるよう段階的に体制を整えます。また成年後見制度の利用を必要とする人への早期の支援体制について、段階的に構築・機能強化を図ります。						





基本目標 2

意思の尊重と身上保護に主眼をおいた、本人と成年後見人等と
とりまく支援環境の整備

3. 権利擁護支援の地域連携ネットワークづくり

【目指すところ】

- ・ 市民・地域・専門職や家庭裁判所、行政などが一体的に連携・協力し、制度を必要とする人を利用につなげるネットワークができている。
- ・ 既存の医療・介護・福祉の支援ネットワークを活かし、司法との連携による支援の仕組みができている。

【そのための具体的取組】

市民や地域とともに、関係機関、専門職、家庭裁判所、行政などが一体的に連携・協力し、地域で支え合う体制づくりとして、「地域連携ネットワーク」を構築します。

施策	内容	年度					
		3	4	5	6	7	8
① 権利擁護支援のチームによる対応	本人に身近な親族、医療・福祉・地域等の関係者と成年後見人等によるチームで、本人を支える仕組みづくりに取り組みます。						
② 協議会の組織化及び運営	法律・福祉の専門職団体や関係機関等により構成される協議会を組織化し、会を運営することで、地域課題の検討・調整・解決を図ります。						
③ 家庭裁判所との情報交換・調整	家庭裁判所との情報交換・調整を行い、適切な制度運用が図れる体制を段階的に整えます。						

★地域連携ネットワークの3つの役割

- ①権利擁護支援の必要な人の発見・支援
- ②早期の段階からの相談・対応体制の整備
- ③意思決定支援・身上保護を重視した成年後見制度の運用に資する支援体制の構築

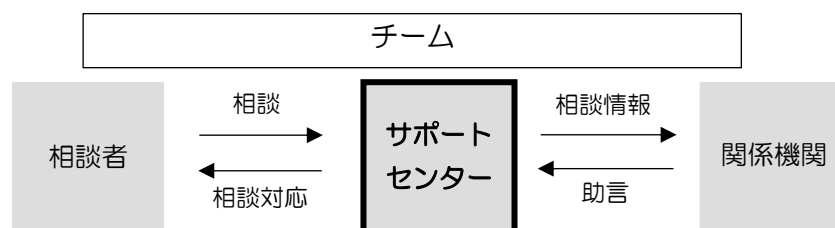
★地域連携ネットワークの基本的仕組み

①本人を成年後見人等とともに支える「チーム」による対応

地域全体の見守り体制の中で、権利擁護支援が必要な人へアウトリーチ⁵を図り、必要な支援につなげる機能を強化します。

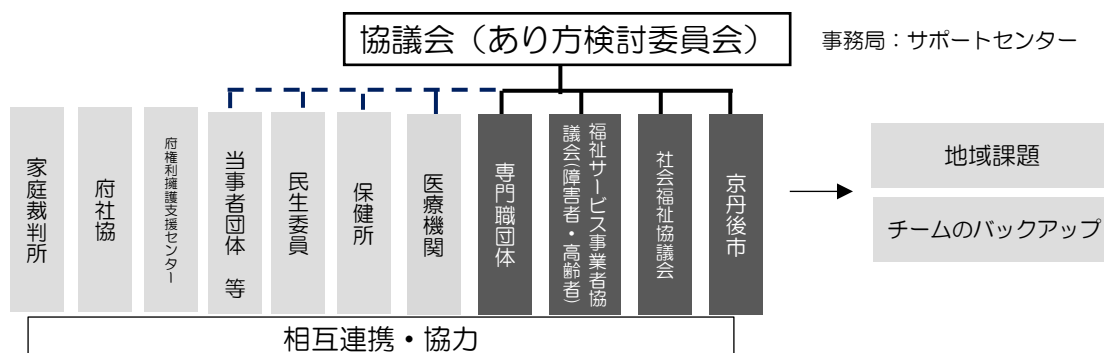
主に在宅等で生活している方については、地域包括支援センター等が主催する「地域ケア個別会議」などの困難事例の課題解決を目的とする会議のメンバーを「チーム」として位置づけ、権利擁護支援を行います。

なお、医療機関への長期入院中や介護老人福祉施設等へ入所中の方については、各機関等の相談員と連携し、チームを構成し、権利擁護支援を行います。



②地域における「協議会（あり方検討委員会）」の体制づくり

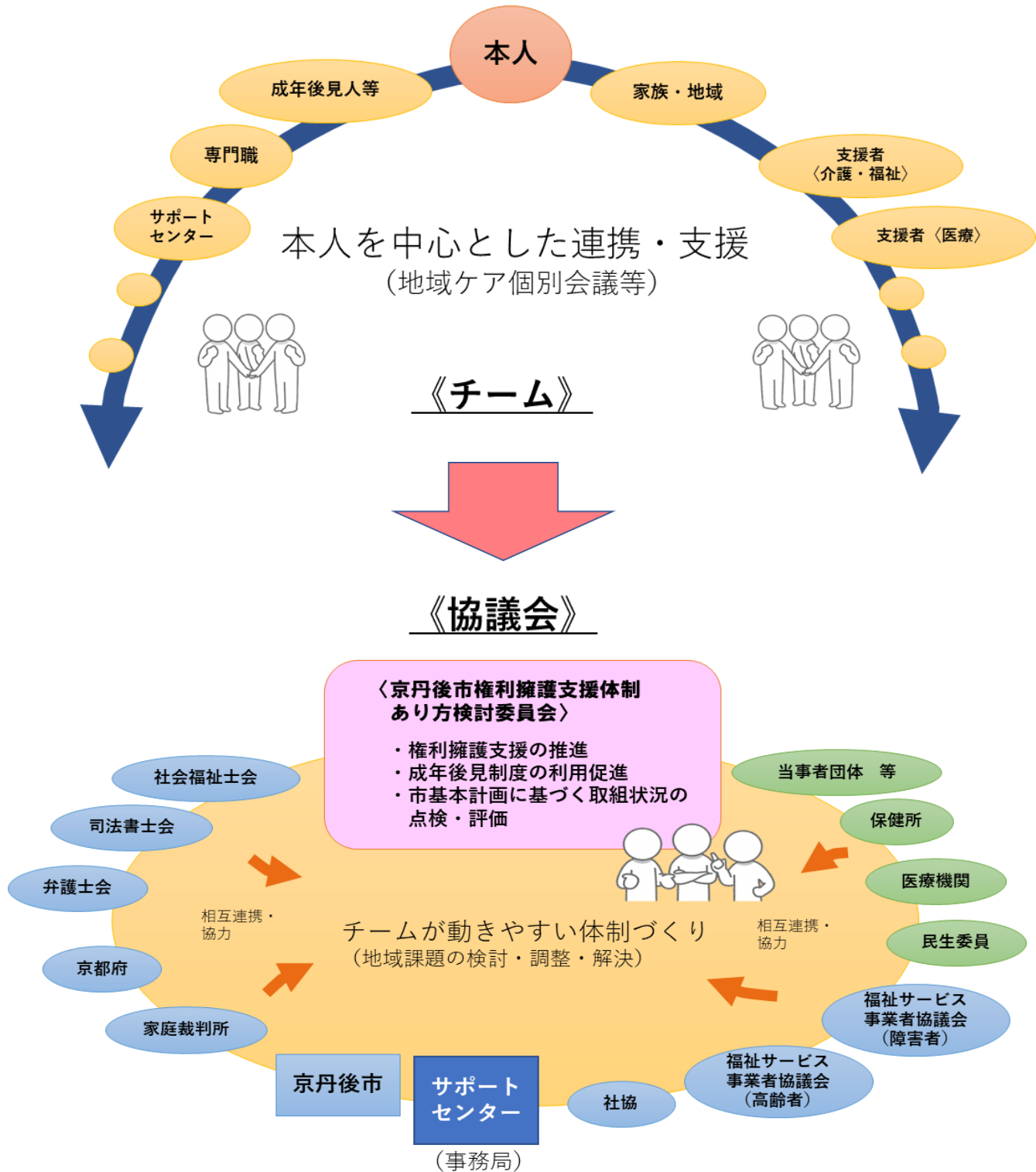
後見等開始の前後を問わず、成年後見制度に関する専門相談など、状況に応じた個々のケースに対する「チーム」での対応を行うとともに、地域において法律・福祉の専門職団体や関係機関との協力・連携強化など、地域課題の検討・調整・解決などをあり方検討委員会が行います（※協議会としての委員会のメンバーは解決が必要な課題等により適宜入れ替え）。



なお、丹後圏域における他の市町でも中核機関の設置など、権利擁護支援体制の構築に係る検討が進められてきていますが、専門職の人材不足など、共通した地域課題が多くあることから、広域での連携・協働できることを検討しながら、継続可能な仕組みづくりを目指します。

⁵ アウトリーチ：手を差し伸べるという意味で、潜在的なニーズや課題を抱える世帯に対して行政や支援機関が積極的に働きかけを行い支援につなげること。

京丹後市における地域連携ネットワーク(イメージ)



4. 制度の理解者と担い手の育成

【目指すところ】

- ・既存の親族や専門職による成年後見人等以外に、新たな成年後見人等の担い手となる社会福祉法人等の体制が段階的に整備されている。
- ・市民が関係機関と連携しながら、地域での権利擁護支援に携わっている。

【そのための具体的取組】

今後の成年後見制度の需要に対応していくため、新たな成年後見人等となる組織・人材の確保を検討します。

施策	内容	年度					
		3	4	5	6	7	8
① 法人後見受任体制の構築【☆重点】	協議会等と連携し、成年後見人等の業務を適切に継続することができる社会福祉法人等に対し、法人後見受任の取り組みを喚起し、法人後見受任体制の構築につなげます。						
② 権利擁護支援の担い手として活動できる市民の育成【☆重点】	法人後見支援員や福祉サービス利用援助事業の生活支援員として活動できる人材の育成として、養成講座の内容を検討し、実施に取り組み、地域での支え合いを促進します。						
③ 親族後見人等への支援	親族後見人等が安心して適切に後見等業務に取り組めるよう、関係機関等の専門性を活かした支援や日常的に相談しやすい環境を整備します。						

5. 利用者が安心して利用できる体制づくり

【目指すところ】

- ・本人や家族の状況に合わせて、申立てに係る必要な支援が実施され、申立者にとって手続きが行いやすい環境が整っている。
- ・低所得な方であっても成年後見制度を利用しやすい環境となっている。
- ・家庭裁判所や専門職等と連携し、本人の状況に即した成年後見人等受任調整が図れている。

【そのための具体的取組】

施策	内容	年度					
		3	4	5	6	7	8
① 成年後見制度市長申立の実施	成年後見制度の利用が必要な人の判断能力を考慮した上で、申立て可能な親族が不在又は協力が得られないとき等で、権利擁護の観点から市長申立てが必要と判断した場合には、関係機関と連携し、市長が後見開始等の申立てを行い、適切な制度利用につなげます。						
② 成年後見人等への報酬の助成	生活保護受給者等の生活困窮者であっても制度の利用ができるように、助成制度を実施します。						
③ 福祉サービス利用援助事業からの移行	社会福祉協議会で実施している福祉サービス利用援助事業と連携し、認知症等により判断能力が低下した場合のスムーズな制度移行を図ります。						

なお、上記の取り組みのほか、地域連携ネットワークの構築や、新たな担い手づくりの中で、本人の状況に適した成年後見人等の候補者を推薦できる仕組みや不正の早期発見や未然に防ぐ体制づくりを進めていきます。

6. 地域連携ネットワークの中核となるサポートセンターの設置

【目指すところ】

- ・京丹後市の権利擁護支援・成年後見利用促進機能を強化するため、その中心的な役割を担うサポートセンターが開設されている。
- ・サポートセンターが、家庭裁判所や専門職、関係機関と連携をしながら、サポートセンターが担う各機能について段階的に整備・機能強化が図れている。
- ・機能により、近隣市町との連携を図り、持続可能な体制づくりができる。

【そのための具体的取組】

京丹後市における権利擁護支援の地域連携ネットワークの中核となるサポートセンターを設置します。サポートセンターには、ネットワーク内での司令塔としての機能、協議会を運営する事務局としての機能、チーム支援の進行管理を行う機能を持たせます。

サポートセンターの設置に向けて、本来備えるべき機能の検討を行うとともに、広報、相談、新たな担い手の養成について先行して取り組んでいきます。



京丹後市成年後見サポートセンター

設置目的：地域の権利擁護支援体制の強化

役割：①権利擁護支援・成年後見制度利用促進の「司令塔機能」
(全体構想の設計、進捗管理、コーディネート等)

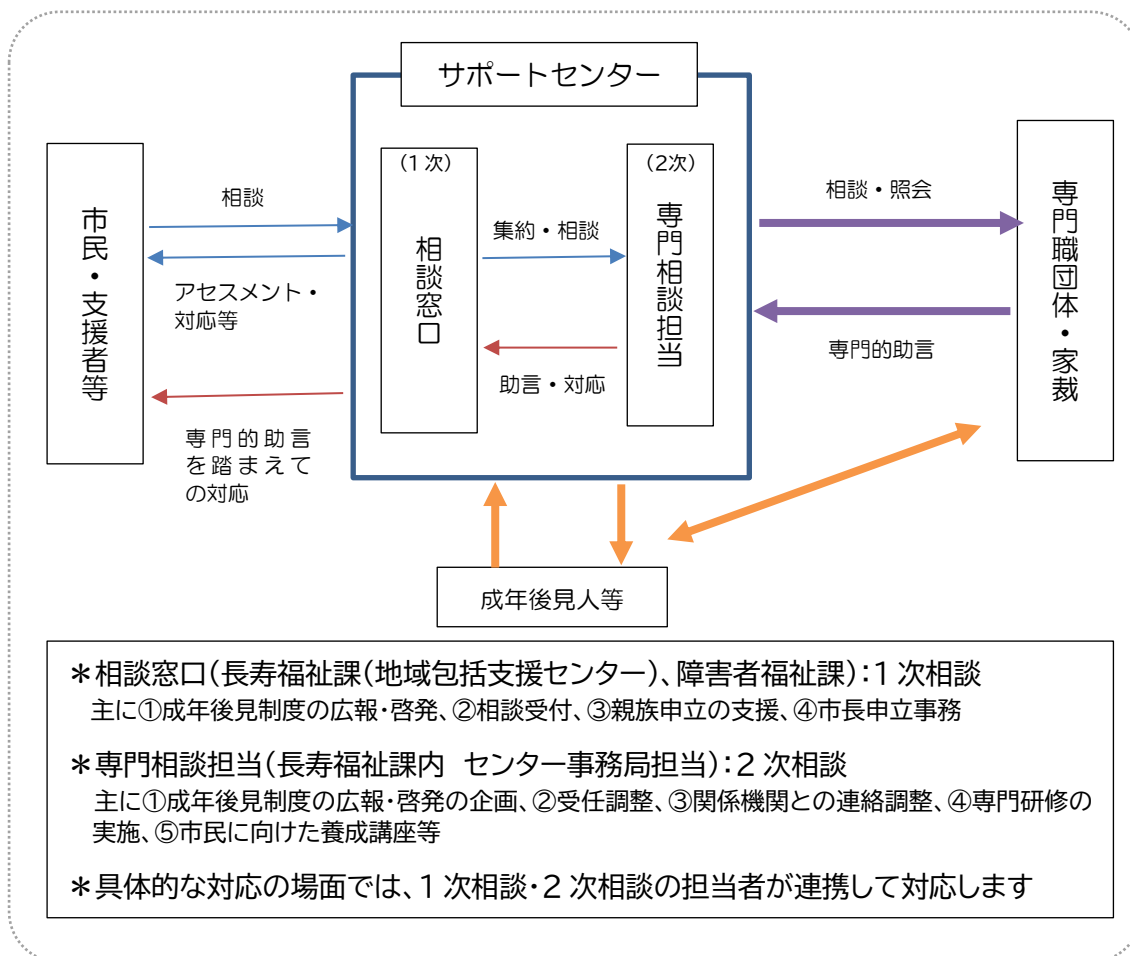
②協議会を運営する「事務局機能」

③権利擁護支援に係る方針、本人にふさわしい成年後見制度利用 (※受任調整、候補者推薦等)、モニタリング・バックアップの検討・専門的判断を担保する「進行管理機能」

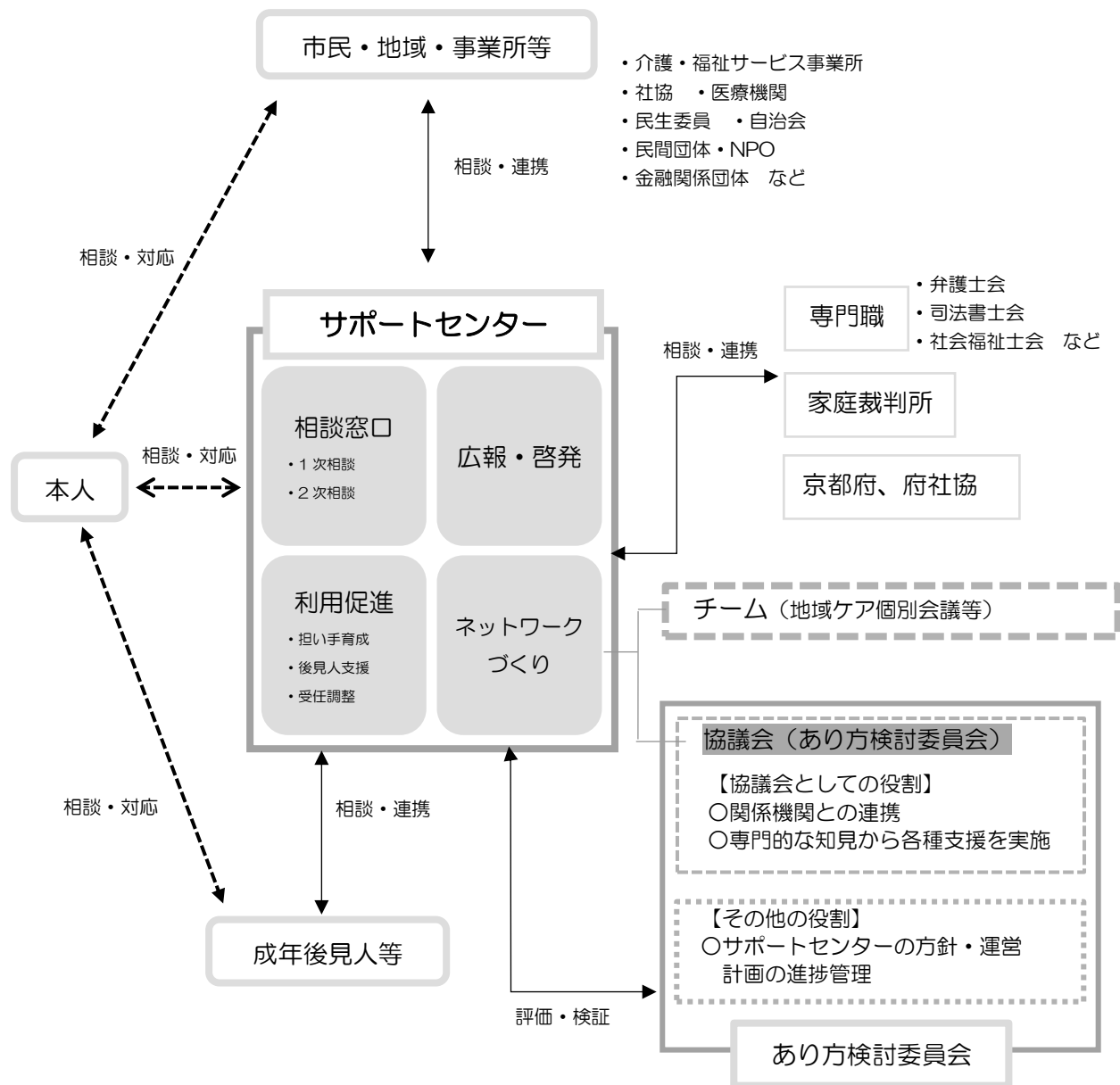
設置：市単独設置・市直営とし、サポートセンターの事務局を京丹後市福祉事務所に設置します (※なお、今後、上記の役割を担うことが適当と考えられる機関への委託や複数の市町にまたがる「広域型」設置を含め、検討・見直しができることとします)。

運用：サポートセンター事務局を中心としたネットワーク型のセンターとします。事務の主担当は長寿福祉課とし、会議の招集等を行います。個別ケースの対応には各課の相談窓口担当が対応する運用とします。

◎サポートセンターでの相談等の流れ(イメージ)



地域連携ネットワークにおけるサポートセンターの役割と機能



サポートセンターに求められる3つの役割

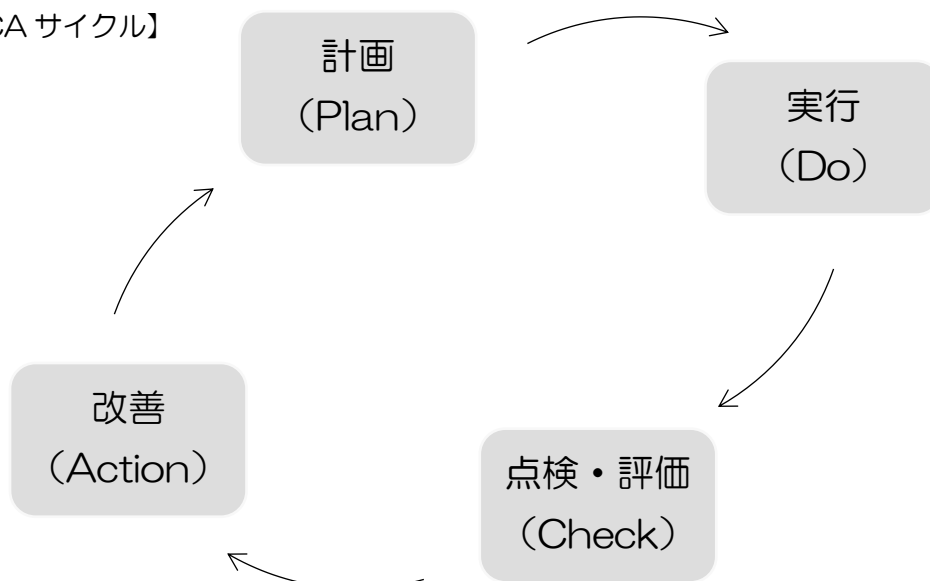
- ①司令塔機能**：地域の権利擁護支援・成年後見制度利用促進機能の強化に向けて、全体構想の設計とその実現に向けた進捗管理・コーディネート等を行う
- ②事務局機能**：地域における「協議体」を運営する
- ③進行管理機能**：地域において「3つの検討・専門的判断^(※)」を担保する
 (※3つの検討・専門的判断…支援の過程で重要な判断をする「支援方針」、「候補者推薦」、「モニタリング・バックアップ」について検討・判断し、チームを支援する仕組みを指す)

第5章 計画の評価及び進行管理

本計画を実行性のあるものにするため、PDCA サイクルに沿って目標の達成状況を定期的に点検・評価し、継続的に改善を図ります。

本計画の評価及び進行管理を行う上で、あり方検討委員会とサポートセンター及び庁内関係部課との連携・調整を図りつつ、施策全体の進捗を包括的に点検・評価します。評価の結果を踏まえ、必要があると認めるときは、計画の見直しを行います。

【PDCA サイクル】



資料編



○成年後見制度の利用の促進に関する法律

(平成二十八年四月十五日)

(法律第二十九号)

第百九十回通常国会

第三次安倍内閣

改正 平成二八年四月一五日法律第二九号

成年後見制度の利用の促進に関する法律をここに公布する。

成年後見制度の利用の促進に関する法律

目次

第一章 総則(第一条—第十条)

第二章 基本方針(第十一条)

第三章 成年後見制度利用促進基本計画(第十二条)

第四章 成年後見制度利用促進会議(第十三条)

第五章 地方公共団体の講ずる措置(第十四条・第十五条)

附則

第一章 総則

(目的)

第一条 この法律は、認知症、知的障害その他の精神上の障害があることにより財産の管理又は日常生活等に支障がある者を社会全体で支え合うことが、高齢社会における喫緊の課題であり、かつ、共生社会の実現に資すること及び成年後見制度がこれらの者を支える重要な手段であるにもかかわらず十分に利用されていないことに鑑み、成年後見制度の利用の促進について、その基本理念を定め、国の責務等を明らかにし、及び基本方針その他の基本となる事項を定めること等により、成年後見制度の利用の促進に関する施策を総合的かつ計画的に推進することを目的とする。

(平二八法二九・一部改正)

(定義)

第二条 この法律において「成年後見人等」とは、次に掲げる者をいう。

- 一 成年後見人及び成年後見監督人
- 二 保佐人及び保佐監督人
- 三 補助人及び補助監督人
- 四 任意後見人及び任意後見監督人

2 この法律において「成年被後見人等」とは、次に掲げる者をいう。

- 一 成年被後見人
- 二 被保佐人
- 三 被補助人

四 任意後見契約に関する法律(平成十一年法律第百五十号)第四条第一項の規定により任意後見監督人が選任された後における任意後見契約の委任者

3 この法律において「成年後見等実施機関」とは、自ら成年後見人等となり、又は成年後見人等若しくはその候補者の育成及び支援等に関する活動を行う団体をいう。

4 この法律において「成年後見関連事業者」とは、介護、医療又は金融に係る事業その他の成年後見制度の利用に関連する事業を行う者をいう。

(基本理念)

第三条 成年後見制度の利用の促進は、成年被後見人等が、成年被後見人等でない者と等しく、基本

的人権を享有する個人としてその尊厳が重んぜられ、その尊厳にふさわしい生活を保障されるべきこと、成年被後見人等の意思決定の支援が適切に行われるとともに、成年被後見人等の自発的意思が尊重されるべきこと及び成年被後見人等の財産の管理のみならず身上の保護が適切に行われるべきこと等の成年後見制度の理念を踏まえて行われるものとする。

- 2 成年後見制度の利用の促進は、成年後見制度の利用に係る需要を適切に把握すること、市民の中から成年後見人等の候補者を育成しその活用を図ることを通じて成年後見人等となる人材を十分に確保すること等により、地域における需要に的確に対応することを旨として行われるものとする。
- 3 成年後見制度の利用の促進は、家庭裁判所、関係行政機関（法務省、厚生労働省、総務省その他の関係行政機関をいう。以下同じ。）、地方公共団体、民間の団体等の相互の協力及び適切な役割分担の下に、成年後見制度を利用し又は利用しようとする者の権利利益を適切かつ確実に保護するために必要な体制を整備することを旨として行われるものとする。

（国の責務）

第四条 国は、前条の基本理念（以下単に「基本理念」という。）にのっとり、成年後見制度の利用の促進に関する施策を総合的に策定し、及び実施する責務を有する。

（地方公共団体の責務）

第五条 地方公共団体は、基本理念にのっとり、成年後見制度の利用の促進に関する施策に関し、国との連携を図りつつ、自主的かつ主体的に、その地域の特性に応じた施策を策定し、及び実施する責務を有する。

（関係者の努力）

第六条 成年後見人等、成年後見等実施機関及び成年後見関連事業者は、基本理念にのっとり、その業務を行うとともに、国又は地方公共団体が実施する成年後見制度の利用の促進に関する施策に協力するよう努めるものとする。

（国民の努力）

第七条 国民は、成年後見制度の重要性に関する関心と理解を深めるとともに、基本理念にのっとり、国又は地方公共団体が実施する成年後見制度の利用の促進に関する施策に協力するよう努めるものとする。

（関係機関等の相互の連携）

第八条 国及び地方公共団体並びに成年後見人等、成年後見等実施機関及び成年後見関連事業者は、成年後見制度の利用の促進に関する施策の実施に当たっては、相互の緊密な連携の確保に努めるものとする。

- 2 地方公共団体は、成年後見制度の利用の促進に関する施策の実施に当たっては、特に、その地方公共団体の区域を管轄する家庭裁判所及び関係行政機関の地方支分部局並びにその地方公共団体の区域に所在する成年後見人等、成年後見等実施機関及び成年後見関連事業者その他の関係者との適切な連携を図るよう、留意するものとする。

（法制上の措置等）

第九条 政府は、第十一条に定める基本方針に基づく施策を実施するため必要な法制上又は財政上の措置その他の措置を速やかに講じなければならない。この場合において、成年被後見人等の権利の制限に係る関係法律の改正その他の同条に定める基本方針に基づく施策を実施するため必要な法制上の措置については、この法律の施行後三年以内を目途として講ずるものとする。

（施策の実施の状況の公表）

第十条 政府は、毎年一回、成年後見制度の利用の促進に関する施策の実施の状況をインターネットの利用その他適切な方法により公表しなければならない。

第二章 基本方針

第十一条 成年後見制度の利用の促進に関する施策は、成年後見制度の利用者の権利利益の保護に関する国際的動向を踏まえるとともに、高齢者、障害者等の福祉に関する施策との有機的な連携を図りつつ、次に掲げる基本方針に基づき、推進されるものとする。

- 一 成年後見制度を利用し又は利用しようとする者の能力に応じたきめ細かな対応を可能とする観点から、成年後見制度のうち利用が少ない保佐及び補助の制度の利用を促進するための方策について検討を加え、必要な措置を講ずること。
- 二 成年被後見人等の人権が尊重され、成年被後見人等であることを理由に不当に差別されないよう、成年被後見人等の権利に係る制限が設けられている制度について検討を加え、必要な見直しを行うこと。
- 三 成年被後見人等であって医療、介護等を受けるに当たり意思を決定することが困難なものが円滑に必要な医療、介護等を受けられるようにするための支援の在り方について、成年後見人等の事務の範囲を含め検討を加え、必要な措置を講ずること。
- 四 成年被後見人等の死亡後における事務が適切に処理されるよう、成年後見人等の事務の範囲について検討を加え、必要な見直しを行うこと。
- 五 成年後見制度を利用し又は利用しようとする者の自発的意思を尊重する観点から、任意後見制度が積極的に活用されるよう、その利用状況を検証し、任意後見制度が適切にかつ安心して利用されるために必要な制度の整備その他の必要な措置を講ずること。
- 六 成年後見制度に関し国民の関心と理解を深めるとともに、成年後見制度がその利用を必要とする者に十分に利用されるようにするため、国民に対する周知及び啓発のために必要な措置を講ずること。
- 七 成年後見制度の利用に係る地域住民の需要に的確に対応するため、地域における成年後見制度の利用に係る需要の把握、地域住民に対する必要な情報の提供、相談の実施及び助言、市町村長による後見開始、保佐開始又は補助開始の審判の請求の積極的な活用その他の必要な措置を講ずること。
- 八 地域において成年後見人等となる人材を確保するため、成年後見人等又はその候補者に対する研修の機会の確保並びに必要な情報の提供、相談の実施及び助言、成年後見人等に対する報酬の支払の助成その他の成年後見人等又はその候補者に対する支援の充実を図るために必要な措置を講ずること。
- 九 前二号の措置を有効かつ適切に実施するため、成年後見人等又はその候補者の育成及び支援等を行う成年後見等実施機関の育成、成年後見制度の利用において成年後見等実施機関が積極的に活用されるための仕組みの整備その他の成年後見等実施機関の活動に対する支援のために必要な措置を講ずること。
- 十 成年後見人等の事務の監督並びに成年後見人等に対する相談の実施及び助言その他の支援に係る機能を強化するため、家庭裁判所、関係行政機関及び地方公共団体における必要な人的体制の整備その他の必要な措置を講ずること。
- 十一 家庭裁判所、関係行政機関及び地方公共団体並びに成年後見人等、成年後見等実施機関及び成年後見関連事業者の相互の緊密な連携を確保するため、成年後見制度の利用に関する指針の策定その他の必要な措置を講ずること。

第三章 成年後見制度利用促進基本計画

第十二条 政府は、成年後見制度の利用の促進に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、成年後見制度の利用の促進に関する基本的な計画(以下「成年後見制度利用促進基本計画」とい

う。)を定めなければならない。

- 2 成年後見制度利用促進基本計画は、次に掲げる事項について定めるものとする。
 - 一 成年後見制度の利用の促進に関する目標
 - 二 成年後見制度の利用の促進に関し、政府が総合的かつ計画的に講ずべき施策
 - 三 前二号に掲げるもののほか、成年後見制度の利用の促進に関する施策を総合的かつ計画的に推進するために必要な事項
- 3 法務大臣、厚生労働大臣及び総務大臣は、成年後見制度利用促進基本計画を変更しようとするときは、成年後見制度利用促進基本計画の変更の案につき閣議の決定を求めなければならない。
- 4 法務大臣、厚生労働大臣及び総務大臣は、前項の規定による閣議の決定があったときは、遅滞なく、変更後の成年後見制度利用促進基本計画をインターネットの利用その他適切な方法により公表しなければならない。

(平二八法二九・一部改正)

第四章 成年後見制度利用促進会議

- 第十三条 政府は、関係行政機関相互の調整を行うことにより、成年後見制度の利用の促進に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、成年後見制度利用促進会議を設けるものとする。
- 2 関係行政機関は、成年後見制度の利用の促進に関し専門的知識を有する者によって構成する成年後見制度利用促進専門家会議を設け、前項の調整を行うに際しては、その意見を聴くものとする。
 - 3 成年後見制度利用促進会議及び成年後見制度利用促進専門家会議の庶務は、厚生労働省において処理する。

(平二八法二九・全改)

第五章 地方公共団体の講ずる措置

(平二八法二九・旧第六章繰上)

(市町村の講ずる措置)

- 第十四条 市町村は、成年後見制度利用促進基本計画を勘案して、当該市町村の区域における成年後見制度の利用の促進に関する施策についての基本的な計画を定めるよう努めるとともに、成年後見等実施機関の設立等に係る支援その他の必要な措置を講ずるよう努めるものとする。
- 2 市町村は、当該市町村の区域における成年後見制度の利用の促進に関して、基本的な事項を調査審議させる等のため、当該市町村の条例で定めるところにより、審議会その他の合議制の機関を置くよう努めるものとする。

(平二八法二九・旧第二十三条繰上)

(都道府県の講ずる措置)

- 第十五条 都道府県は、市町村が講ずる前条の措置を推進するため、各市町村の区域を超えた広域的な見地から、成年後見人等となる人材の育成、必要な助言その他の援助を行うよう努めるものとする。

(平二八法二九・旧第二十四条繰上)

附 則 抄

(施行期日)

- 第一条 この法律は、公布の日から起算して一月を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。ただし、附則第三条及び第五条の規定は、同日から起算して二年を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。

(平成二八年政令第二一四号で、本文に係る部分は、平成二八年五月一三日から施行)

(平成三〇年政令第七四号で、ただし書に係る部分は、平成三〇年四月一日から施行)

(検討)

第二条 認知症である高齢者、知的障害者その他医療、介護等を受けるに当たり意思を決定することが困難な者が円滑に必要な医療、介護等を受けられるようにするための支援の在り方については、第十一条第三号の規定による検討との整合性に十分に留意しつつ、今後検討が加えられ、その結果に基づき所要の措置が講ぜられるものとする。

成年後見制度利用促進基本計画(国基本計画)について
平成29年3月24日 閣議決定

成年後見制度利用促進基本計画

<目次>

1 成年後見制度利用促進基本計画について	
(1)成年後見制度利用促進基本計画の位置付け	1
(2)基本計画の対象期間	1
(3)基本計画の工程表	1
2 成年後見制度利用促進に当たっての基本的な考え方及び目標等	
(1)基本的な考え方	1
(2)今後の施策の目標等	
①今後の施策の目標	3
ア)利用者がメリットを実感できる制度・運用へ改善を進める。	
(a)利用者に寄り添った運用	
(b)保佐・補助及び任意後見の利用促進	
イ)全国どの地域においても必要な人が成年後見制度を利用できるよう、各地域において、権利擁護支援の地域連携ネットワークの構築を図る。	
(a)権利擁護支援の地域連携ネットワーク及び中核機関の整備	
(b)担い手の育成	
ウ)不正防止を徹底するとともに、利用しやすいとの調和を図り、安心して成年後見制度を利用できる環境を整備する。	
(a)不正事案の発生を未然に抑止する仕組みの充実	
(b)地域連携ネットワークの整備による不正防止効果	
エ)成年被後見人等の権利制限に係る措置を見直す。	
②今後取り組むべきその他の重要施策	6
ア)成年被後見人等の医療・介護等に係る意思決定が困難な人への支援等	
イ)死後事務の範囲等	
③施策の進捗状況の把握・評価等	7
3 成年後見制度の利用の促進に向けて総合的かつ計画的に講ずべき施策	
(1)利用者がメリットを実感できる制度・運用の改善	7
ー制度開始時・開始後における身上保護の充実ー	
①高齢者と障害者の特性に応じた意思決定支援の在り方	
②後見人の選任における配慮	
③利用開始後における柔軟な対応	
④成年後見制度の利用開始の有無を判断する際に提出される診断書等の在り方	
(2)権利擁護支援の地域連携ネットワークづくり	
①地域連携ネットワークの三つの役割	9
ア)権利擁護支援の必要な人の発見・支援	
イ)早期の段階からの相談・対応体制の整備	
ウ)意思決定支援・身上保護を重視した成年後見制度の運用に資する支援体制の構築	

②地域連携ネットワークの基本的仕組み	10
ア)本人を後見人とともに支える「チーム」による対応	
イ)地域における「協議会」等の体制づくり	
③地域連携ネットワークの中核となる機関の必要性	11
④地域連携ネットワーク及び中核機関が担うべき具体的機能等	11
ア)広報機能	
イ)相談機能	
ウ)成年後見制度利用促進機能	
(a)受任者調整(マッチング)等の支援	
(b)担い手の育成・活動の促進	
(c)日常生活自立支援事業等関連制度からのスムーズな移行	
エ)後見人支援機能	
オ)不正防止効果	
⑤中核機関の設置・運営形態	16
ア)設置の区域	
イ)設置の主体	
ウ)運営の主体	
エ)設置・運営に向けた関係機関の協力	
⑥優先して整備すべき機能等	18
(3)不正防止の徹底と利用しやすさとの調和－安心して利用できる環境整備－	18
①金融機関による新たな取組	
②親族後見人の成年後見制度への理解促進による不正行為の防止	
③家庭裁判所と専門職団体等との連携	
④移行型任意後見契約における不正防止	
(4)制度の利用促進に向けて取り組むべきその他の事項	20
①任意後見等の利用促進	
②制度の利用に係る費用等に係る助成	
③市町村による成年後見制度利用促進基本計画(市町村計画)の策定	
(5)国、地方公共団体、関係団体等の役割	21
①市町村	
②都道府県	
③国	
④関係団体	
ア)福祉関係者団体	
イ)法律関係者団体	
(6)成年被後見人等の医療・介護等に係る意思決定が困難な人への支援等の検討	25
①経緯等	
②中間報告の内容	
③今後の方向性	
(7)成年被後見人等の権利制限に係る措置の見直し	26
(8)死後事務の範囲等	27
4 その他	27

成年後見制度利用促進基本計画

1 成年後見制度利用促進基本計画について

(1) 成年後見制度利用促進基本計画の位置付け

「成年後見制度利用促進基本計画」(以下「基本計画」という。)は、成年後見制度の利用の促進に関する法律(平成28年法律第29号。以下「促進法」という。)第12条第1項に基づき、成年後見制度の利用の促進に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るために策定されるものであり、政府が講ずる成年後見制度利用促進策の最も基本的な計画として位置付けられる。

なお、促進法第23条第1項において、市町村は、国の基本計画を勘案し、当該市町村の区域における成年後見制度の利用の促進に関する施策についての基本的な計画を定めるよう努めるものとされている。

(2) 基本計画の対象期間

今回策定する基本計画は、平成29年度から平成33年度までの概ね5年を念頭に定めるものとする。

(3) 基本計画の工程表

後述の2(2)「①今後の施策の目標」を達成し、成年後見制度の利用を着実に促進するためには、基本計画に盛り込まれた施策が総合的かつ計画的に推進されることが重要である。

このため、国・地方公共団体・関係団体等は、別紙の工程表を踏まえ、相互に連携しつつ、各施策の段階的・計画的な推進に取り組むべきである。

2 成年後見制度利用促進に当たっての基本的な考え方及び目標等

(1) 基本的な考え方

成年後見制度は、ノーマライゼーションや自己決定権の尊重等の理念と、本人保護の理念との調和の観点から、精神上的障害により判断能力が不十

分であるために契約等の法律行為における意思決定が困難な人について、成年後見人・保佐人・補助人（以下「成年後見人等」又は「後見人」という。）がその判断能力を補うことによって、その人の生命、身体、自由、財産等の権利を擁護するという点に制度趣旨があり、これらの点を踏まえ、国民にとって利用しやすい制度とすることを目指して導入されたものである。また、今後、認知症高齢者の増加や単独世帯の高齢者の増加が見込まれる中、成年後見制度の利用の必要性が高まっていくと考えられる。

しかしながら、現在の成年後見制度の利用状況をみると、成年後見制度の利用者数は近年、増加傾向にあるものの、その利用者数は認知症高齢者等の数と比較して著しく少ない。

また、成年後見等の申立ての動機をみても、預貯金の解約等が最も多く、次いで介護保険契約（施設入所）のためとなっており、さらに、後見・保佐・補助と3つの類型がある中で、後見類型の利用者の割合が全体の約80%を占めている。

これらの状況からは、社会生活上の大きな支障が生じない限り、成年後見制度があまり利用されていないことがうかがわれる。また、後見人による本人の財産の不正使用を防ぐという観点から、親族よりも法律専門職等の第三者が後見人に選任されることが多くなっているが、第三者が後見人になるケースの中には、意思決定支援や身上保護等の福祉的な視点に乏しい運用がなされているものもあると指摘されている。

さらに、後見等の開始後に、本人やその親族、さらには後見人を支援する体制が十分に整備されていないため、これらの人からの相談については、後見人を監督する家庭裁判所が事実上対応しているが、家庭裁判所では、福祉的な観点から本人の最善の利益を図るために必要な助言を行うことは困難である。

このようなことから、成年後見制度の利用者が利用のメリットを実感できていないケースも多いとの指摘がなされている。

今後の成年後見制度の利用促進に当たっては、成年後見制度の趣旨でもある①ノーマライゼーション^{※1}、②自己決定権の尊重^{※2}の理念に立ち返り、改めてその運用の在り方が検討されるべきである。

さらに、これまでの成年後見制度が、財産の保全の観点のみが重視され、本人の利益や生活の質の向上のために財産を積極的に利用するという視点

※1 成年被後見人等が、成年被後見人でない人と等しく、基本的人権を享有する個人としてその尊厳が重んじられ、その尊厳にふさわしい生活を保障されるべきこと。

※2 障害者の権利に関する条約第12条の趣旨に鑑み、成年被後見人等の意思決定の支援が適切に行われるとともに、成年被後見人等の自発的意思が尊重されるべきこと。

※3 本人の財産の管理のみならず身上の保護が適切に図られるべきこと。

に欠けるなどの硬直性が指摘されてきた点を踏まえると、本人の意思決定支援や身上保護等の福祉的な観点も重視した運用とする必要があり、今後一層、③身上の保護の重視^{※3}の観点から個々のケースに応じた適切で柔軟な運用が検討されるべきである。

今後、成年後見制度の利用促進を図っていくためには、成年後見制度利用促進委員会(以下「促進委員会」という。)のワーキング・グループでも検討を行ったように、①制度の広報・周知、②相談・発見、③情報集約、④地域体制整備、⑤後見等申立て、⑥後見等開始後の継続的な支援、⑦後見等の不正防止、といった各場面ごとに、地域における課題を整理して、体制を整備し、対応を強化していくことが求められる。

(2) 今後の施策の目標等

① 今後の施策の目標

ア) 利用者がメリットを実感できる制度・運用へ改善を進める。

(a) 利用者に寄り添った運用

○ 成年後見制度においては、後見人による財産管理の側面のみを重視するのではなく、認知症高齢者や障害者の意思をできるだけ丁寧にくみ取ってその生活を守り権利を擁護していく意思決定支援・身上保護の側面も重視し、利用者がメリットを実感できる制度・運用とすることを基本とする。

○ 特に、障害者の場合は、長期にわたる意思決定支援、身上保護、見守りが重要であり、施設や病院からの地域移行、就労や社会参加等の活動への配慮、障害の医学モデル^{※4}から社会モデル^{※5}への転換、合理的配慮の必要性といったことを重視し、障害者にとっての社会的障壁を除去していく環境や支援の在り方を継続的に考えていく必要がある。後見人は、障害者の人生の伴走者として、利用者の障害特性を理解し、継続的に支援を行っていくよう努めるべきである。

○ こうしたことを踏まえ、家庭裁判所が後見等を開始する場合に

※4 障害者が日常生活又は社会生活において受ける制限は、専ら心身の機能の障害に起因するとする考え方。

※5 障害者が日常生活又は社会生活において受ける制限は、心身の機能の障害のみに起因するものではなく、社会における様々な障壁と相対することによって生ずるとする考え方。障害者の権利に関する条約、障害者基本法等が採用している。

は、本人の生活状況等を踏まえ、本人の利益保護のために最も適切な後見人を選任することができるようにするための方策を検討する。

- また、成年後見制度の利用及び類型の決定手続において、本人の精神の状態を判断する医師が、本人の生活状況や必要な支援の状況等を含め、十分な判断資料に基づき判断することができるよう、本人の状況等を医師に的確に伝えることができるようにするための方策について検討するとともに、その判断について記載する診断書等の在り方についても検討する。

(b) 保佐・補助及び任意後見の利用促進

- 成年後見制度の利用者の能力に応じたきめ細かな対応を可能とする観点から、成年後見制度のうち利用が少ない保佐及び補助の類型の利用促進を図るとともに、利用者の自発的意思を尊重する観点から、任意後見制度が適切かつ安心して利用されるための取組を進める。
- 認知症の症状が進行する高齢者等について、その時々判断能力の状況に応じ、補助・保佐・後見の各類型間の移行を適切に行う。このため、その時々心身の状況等に応じた見守り等、適切な権利擁護支援を強化する。
- また、任意後見や保佐・補助類型についての周知活動を強化するとともに、早期の段階からの制度利用を促進するため、利用者の個別のニーズを踏まえた周知活動・相談対応等も強化する。

イ) 全国どの地域においても必要な人が成年後見制度を利用できるよう、各地域において、権利擁護支援の地域連携ネットワークの構築を図る。

(a) 権利擁護支援の地域連携ネットワーク及び中核機関の整備

- 全国どの地域に住んでいても、成年後見制度の利用が必要な人が制度を利用できるような地域体制の構築を目指す。
- 各地域における相談窓口を整備するとともに、成年後見制度の利用が必要な人を発見し、適切に必要な支援につなげる地域連携の仕組みを整備する。
- また、本人の自己決定権を尊重し、身上保護を重視した成年後見制度の運用を行うため、本人の状況に応じて、本人に身近な親族、福祉・医療・地域の関係者と後見人がチームとなって日常

的に本人を見守り、本人の意思や状況を継続的に把握し必要な対応を行う体制を構築するとともに、福祉・法律の専門職が専門的助言・相談対応等の支援に参画する仕組みを整備する。こうしたチーム対応は、連携して本人を支援する既存の枠組みも活用しながら行う。

- このため、各地域において、専門職団体や関係機関が連携体制を強化するための協議会等を設立し、各専門職団体や各関係機関が自発的に協力する体制づくりを進める。
- さらに、専門職による専門的助言等の支援の確保や、協議会等の事務局など、地域連携ネットワークのコーディネートを担う中核的な機関（以下「中核機関」という。）の設置に向けて取り組む。
- こうした取組は、市町村等が設置している「成年後見支援センター」や「権利擁護センター」などの既存の取組も活用しつつ、地域の実情に応じて進めていく。

(b)担い手の育成

- 今後の成年後見制度の利用促進の取組も踏まえた需要に対応していくため、地域住民の中から後見人候補者を育成しその支援を図るとともに、法人後見の担い手を育成することなどにより、成年後見等の担い手を十分に確保する。

ウ)不正防止を徹底するとともに、利用しやすさとの調和を図り、安心して成年後見制度を利用できる環境を整備する。

(a)不正事案の発生を未然に抑止する仕組みの充実

- 不正事案の発生やそれに伴う損害の発生をできる限り少なくするためには、不正事案の発生を未然に抑止する仕組みの整備が重要である。このため、成年後見制度の利用者の利便性にも配慮しつつ、後見制度支援信託に並立・代替する預貯金の管理・運用方策の検討の促進等について検討を行う。
- 各後見人の後見業務が適正に行われているかの日常的な確認、監督の仕組みの充実については、専門職団体による自主的、積極的な取組に期待するとともに、法務省等は、最高裁判所と連携し、必要な検討を行う。

(b)地域連携ネットワークの整備による不正防止効果

- 権利擁護支援の地域連携ネットワークにおけるチームでの対応

等が、成年後見制度における不正を防ぐことにもつながることを踏まえ、各地域においては、地域連携ネットワークにおける支援を行う中で、不正の未然防止や早期発見への対応にも留意する。

エ) 成年被後見人等の権利制限に係る措置を見直す。

- 現在、成年被後見人・被保佐人・被補助人（以下「成年被後見人等」という。）の権利に係る制限が設けられている制度（いわゆる欠格条項）が数多く存在していることが、成年後見制度の利用を躊躇させる要因の一つになっているとの指摘がある。
- 促進法第11条第2号において、成年被後見人等の人権が尊重され、成年被後見人等であることを理由に不当に差別されないよう、成年被後見人等の権利に係る制限が設けられている制度について検討を加え、必要な見直しを行うこととされていることを踏まえ、これらの見直しを速やかに進める。

② 今後取り組むべきその他の重要施策

ア) 成年被後見人等の医療・介護等に係る意思決定が困難な人への支援等

- 認知症高齢者、知的障害者その他医療・介護等を受けるに当たり意思を決定することが困難な人が円滑に必要な医療・介護等を受けられるようにする支援の在り方については、厚生労働省において検討が進められているが、近年、医療や救急等の現場において、本人に代わって判断をする親族等がいない場合に、必要な対応がなされないケースも生じているとの指摘がある。
- 成年被後見人等であって医療・介護等を受けるに当たり意思を決定することが困難な人が、円滑に必要な医療・介護等を受けられるようにするための支援の在り方と、その中における成年後見人等の事務の範囲について、具体的な検討を進め、必要な措置が講じられる必要がある。

イ) 死後事務の範囲等

平成28年10月、新たに成年被後見人宛ての郵便物の成年後見人への転送等や、成年後見人による成年被後見人の遺体の火葬・埋葬に

関する契約の締結等を規定した成年後見の事務の円滑化を図るための民法及び家事事件手続法の一部を改正する法律（平成28年法律第27号）が施行された。同法律の施行状況を踏まえ、成年後見の事務が適切に処理されるよう、必要な検討を行う。

③施策の進捗状況の把握・評価等

基本計画に盛り込まれた施策については、随時、国においてその進捗状況を把握・評価し、目標達成のために必要な対応について検討する。

特に、基本計画の中間年度である平成31年度においては、各施策の進捗状況を踏まえ、個別の課題の整理・検討を行う。

平成34年度以降の取組については、各施策の進捗状況を踏まえ、別途検討する。

3 成年後見制度の利用の促進に向けて総合的かつ計画的に講ずべき施策

（1）利用者がメリットを実感できる制度・運用の改善

－制度開始時・開始後における身上保護の充実－

①高齢者と障害者の特性に応じた意思決定支援の在り方

- 後見人は、本人の自己決定権の尊重を図りつつ、身上に配慮した後見事務を行うことが求められており、後見人が本人に代理して法律行為をする場合にも、本人の意思決定支援の観点から、できる限り本人の意思を尊重し、法律行為の内容にそれを反映させることが求められる。

後見人が本人の特性に応じた適切な配慮を行うことができるよう、今後とも意思決定の支援の在り方についての指針の策定に向けた検討等が進められるべきである。

- 平成25年4月に施行された地域社会における共生の実現に向けて新たな障害保健福祉施策を講ずるための関係法律の整備に関する法律（平成24年法律第51号）の附則において、施行後3年を目途とする見直し事項に「障害者の意思決定支援の在り方」が盛り込まれたことを受け、厚生労働省の平成26年度の障害者総合福祉推進事業において、「意思決定支援ガイドライン（案）」が示されている。

今後とも、こうした検討を更に進めるとともに、検討の成果が後見人

の関係者に共有され、各生活場面での活用が促進されるべきである。

②後見人の選任における配慮

- 後見人は、本人の自己決定権を尊重するとともに、身上に配慮して後見事務を行うべき義務を負っているところ、後見人がこのような事務を円滑かつ適切に遂行するためには、本人はもとより、親族、福祉・医療・地域の関係者等の支援者とも円滑な関係を築き、本人の意思決定を支援していく体制の構築が重要である。
- このため、家庭裁判所において適切な後見人を選任できるよう、地域連携ネットワークや中核機関が、本人を取り巻く支援の状況等を家庭裁判所に的確に伝えることができるようにするための検討を進める。
- 特に、制度利用が長期にわたることが見込まれる障害者については、本人と後見人との間の信頼関係の構築が極めて重要であり、家庭裁判所が本人の障害の特性を十分に踏まえた後見人を選任できるよう、適切な情報提供がなされることが望ましい。

③利用開始後における柔軟な対応

- 後見等が開始されると、本人の判断能力が回復しない限り、後見等が継続することになるが、相当期間が経過した後も、本人や本人を支える家族等と後見人との間に信頼関係が形成されていない場合においても、後見人に不正な行為、著しい不行跡その他後見等の任務に適しない事由がない限り、家庭裁判所が後見人を解任することはできないこととなっている。
- こうしたケースのうち、本人の権利擁護を十分に図ることができない場合については、今後、後見人の交代を柔軟に行うことを可能にする環境を整備するなどの方策を講ずる必要がある。
- 地域連携ネットワーク及び中核機関には、後見等の開始後、チームや関係機関と連携して後見人の事務の在り方についても必要な情報を把握し、本人やその支援者と後見人とが円滑な人間関係を構築できるよう支援する機能が期待される。

また、その関係の改善ができないことにより現在の後見人では本人の適切な権利擁護を図ることができない場合等については、本人を取り巻く支援の状況等を踏まえ、適格な後任者を推薦するなど、柔

軟な運用を可能とする方策を検討する。

④成年後見制度の利用開始の有無を判断する際に提出される診断書等の在り方

- 現行法は、家庭裁判所は、成年後見制度を利用しようとする人の精神の状況につき鑑定をしなければならないと定める一方で、明らかにその必要がないと認めるときは、この限りではない(家事事件手続法(平成23年法律第52号)第119条)としており、鑑定書に代えて、より簡易な診断書の提出も許されるものとされている。
- 診断書の提出を認める運用は、家庭裁判所における迅速な審判に資するものである反面、成年被後見人とされることにより行為能力が制限されるなど、その効果が大きいこと等に鑑みれば、後見・保佐・補助の判別が適切になされるよう、医師が診断書等を作成するに当たっては、本人の身体及び精神の状態を的確に示すような本人の生活状況等に関する情報が適切に提供されることにより、十分な判断資料に基づく適切な医学的判断が行われるようにすることが望ましい。特に、障害者については、本人の障害の特性をよりの確に踏まえた判断がなされることが望ましい。
- そこで、迅速な審判を図りつつ、より実態に即した適切な判断を可能とするため、医師が診断書等を作成するに当たっては、福祉関係者等が有している本人の置かれた家庭的・社会的状況等に関する情報も考慮できるよう、診断書等の在り方についても検討するとともに、本人の状況等を医師に的確に伝えることができるようにするための検討を進める。
- また、後述の地域連携ネットワークにおけるチームに医師も参加し、診断書等を作成した後の情報提供を受けることによって、継続的な本人支援に関わることができるよう配慮すべきである。

(2)権利擁護支援の地域連携ネットワークづくり

①地域連携ネットワークの三つの役割

上記2(2)①イ)の目標を達成するため、各地域において、以下の三つの役割を念頭に、従来の保健・医療・福祉の連携(医療・福祉につながる仕組み)だけでなく、新たに、司法も含めた連携の仕組み(権利擁護支援の地

域連携ネットワーク)を構築する必要がある。

ア)権利擁護支援の必要な人の発見・支援

地域において、権利擁護に関する支援の必要な人(財産管理や必要なサービスの利用手続を自ら行うことが困難な状態であるにもかかわらず必要な支援を受けられていない人、虐待を受けている人など)の発見に努め、速やかに必要な支援に結び付ける。

イ)早期の段階からの相談・対応体制の整備

早期の段階から、任意後見や保佐・補助類型といった選択肢を含め、成年後見制度の利用について住民が身近な地域で相談できるよう、窓口等の体制を整備する。

ウ)意思決定支援・身上保護を重視した成年後見制度の運用に資する支援体制の構築

成年後見制度を、本人らしい生活を守るための制度として利用できるよう、本人の意思、心身の状態及び生活の状況等を踏まえた運用を可能とする地域の支援体制を構築する。

②地域連携ネットワークの基本的仕組み

地域連携ネットワークは、以下の二つの基本的仕組みを有するものとして構築が進められるべきである。

ア)本人を後見人とともに支える「チーム」による対応

- 地域全体の見守り体制の中で、権利擁護支援が必要な人を地域において発見し、必要な支援へ結び付ける機能を強化する。
- 権利擁護支援が必要な人について、本人の状況に応じ、後見等開始前においては本人に身近な親族や福祉・医療・地域の関係者が、後見等開始後はこれに後見人が加わる形で「チーム」としてかかわる体制づくりを進め、法的な権限を持つ後見人と地域の関係者等が協力して日常的に本人を見守り、本人の意思や状況をできる限り継続的に把握し対応する仕組みとする。

イ)地域における「協議会」等の体制づくり

- 後見等開始の前後を問わず、成年後見制度に関する専門相談への対応や、後見等の運用方針等についての家庭裁判所との情報交換・調整等に適切に対応するため、個々のケースに対する「チーム」での対応に加え、地域において、法律・福祉の専門職団体や関係機関がこれらのチームを支援する体制を構築する。
- このため、各地域において各種専門職団体・関係機関の協力・連携強化を協議する協議会等を設置し、個別の協力活動の実施、ケース会議の開催や、多職種間での更なる連携強化策等の地域課題の検討・調整・解決などを行う。

③地域連携ネットワークの中核となる機関の必要性

- 各地域において、上記のような地域連携ネットワークを整備し、協議会等を適切に運営していくためには、その中核となる機関が必要になると考えられる。
- 中核機関には、様々なケースに対応できる法律・福祉等の専門知識や、地域の専門職等から円滑に協力を得るノウハウ等が蓄積され、地域における連携・対応強化の推進役としての役割が期待される。

④地域連携ネットワーク及び中核機関が担うべき具体的機能等

各地域における連携ネットワーク及び中核機関については、以下に掲げるア)広報機能、イ)相談機能、ウ)成年後見制度利用促進機能、エ)後見人支援機能の4つの機能について、段階的・計画的に整備されることが求められるとともに、オ)不正防止効果にも配慮すべきである。

なお、中核機関自ら担うべき業務の範囲については、地域連携ネットワークの関係団体と分担するなど、各地域の実情に応じて調整されるものである。

また、市町村・都道府県において、成年後見制度に関する普及・啓発の活動、人材育成や「成年後見支援センター」等の運営等の取組が既に進められている地域もあるが、地域連携ネットワークや中核機関の機能については、こうした既存の取組の活用等を含め、地域の状況に応じて柔軟に実施することが可能であり、既存の地域包括ケアや地域福祉のネットワーク、実績のある専門職団体等の既存資源も十分活用しながら整備を進めていく必要

がある。

ア) 広報機能

- 地域連携ネットワークに参加する司法、行政、福祉・医療・地域などの関係者は、成年後見制度が本人の生活を守り権利を擁護する重要な手段であることの認識を共有し、利用する本人への啓発活動とともに、そうした声を挙げることができない人を発見し支援につなげることの重要性や、制度の活用が有効なケースなどを具体的に周知啓発していくよう努める。
- 中核機関は、地域における効果的な広報活動推進のため、広報を行う各団体・機関（弁護士会・司法書士会・社会福祉士会、市役所・町村役場の各窓口、福祉事業者、医療機関、金融機関、民生委員、自治会等）と連携しながら、パンフレット作成・配布、研修会・セミナー企画等の広報活動が、地域において活発に行われるよう配慮する。
- その際には、任意後見、保佐・補助類型も含めた成年後見制度の早期利用も念頭においた活動となるよう留意する。

イ) 相談機能

- 中核機関は、成年後見制度の利用に関する相談に対応する体制を構築する。その際には、地域の専門職団体や法テラス等の協力を得ることも想定される。
- 以下のような関係者からの相談対応、後見等ニーズの精査、見守り体制の調整を行う。
 - ・ 市町村長申立てを含め権利擁護に関する支援が必要なケースについて、後見等ニーズに気付いた人、地域包括支援センター、障害者相談支援事業者等の関係者からの相談に応じ、情報を集約するとともに、必要に応じて弁護士会・司法書士会・社会福祉士会等の支援を得て、後見等ニーズの精査と、必要な見守り体制（必要な権利擁護に関する支援が図られる体制）に係る調整を行う。

その際、本人の生活を守り、権利を擁護する観点から、地域包括支援センターや障害者相談支援事業者等とも連携し、後見類型だけではなく、保佐・補助類型の利用の可能性も考慮する。

※ 弁護士会・司法書士会・社会福祉士会等との連携確保は、市町村区域を超えた広域対応が必要となる場合もあり、市町村と

都道府県が連携し支援する必要がある。

※ 各地域の特性に応じ、民生委員協議会や自治会、税理士会、行政書士会等多様な主体との連携も図られるべきである。

ウ)成年後見制度利用促進機能

(a)受任者調整(マッチング)等の支援

○ 親族後見人候補者の支援

・ 後見人になるにふさわしい親族がいる場合、本人の状況に応じ、当該親族等へのアドバイス、専門職へのつなぎ、当該親族等が後見人になった後も継続的に支援できる体制の調整等を行う。

○ 市民後見人候補者等の支援

・ 市民後見人が後見を行うのがふさわしいケースについては、市民後見人候補者へのアドバイス、後見人になった後の継続的な支援体制の調整等を行う。

○ 受任者調整(マッチング)等

専門職団体(弁護士会・司法書士会・社会福祉士会等)は、あらかじめ、後見人候補者名簿を整備し、各会において円滑に人選を行えるようにしておくことが望ましい。

・ 中核機関は、市民後見人候補者名簿に加え、法人後見を行える法人の候補者名簿等を整備することが望ましい。

家庭裁判所が後見人を選任するに際し、中核機関が後見人候補者を推薦するに当たっては、本人の状況等に応じ、適切な後見人候補者の選定のみならず、必要なチーム体制やその支援体制を検討する。

○ 家庭裁判所との連携

・ 中核機関は、後見人候補者の的確な推薦や後見人への支援を行うことができるよう、日頃から各地域の家庭裁判所との連携体制を整えることが必要である。

(b)担い手の育成・活動の促進

○ 市民後見人の研修・育成・活用

・ 市民後見人の育成については、これまでも都道府県や市町村において行っているが、各地域で市民後見人の積極的な活用が可能となるよう、市町村・都道府県と地域連携ネットワークが連携しながら取り組むことにより、より育成・活用が進むことが考えられる。

- ・ さらに、市民後見人がより活用されるための取組として、市民後見人研修の修了者について、法人後見を担う機関における法人後見業務や社会福祉協議会における見守り業務など、後見人となるための実務経験を重ねる取組も考えられる。
- 法人後見の担い手の育成・活動支援
- ・ 後見人の受任者調整を円滑に行うためには、専門職との連携、市民後見人育成に加え、法人後見の担い手の確保が必要となる。
- ・ 担い手の候補としては、社会福祉協議会や、市民後見人研修修了者・親の会等を母体とする NPO 法人等が考えられ、市町村においては、引き続きそうした主体の活動支援(育成)を積極的に行うものとする。
- ・ 若年期からの制度利用が想定され、その特性も多様である障害者の場合、継続性や専門性の観点から、法人後見の活用が有用である場合もあり、後見監督等による利益相反等への対応を含めた透明性の確保を前提に、その活用を図っていくことが考えられる。

(c)日常生活自立支援事業等関連制度からのスムーズな移行

- 日常生活自立支援事業は、判断能力が十分でない人が福祉サービスの利用手続や金銭管理において支援を受けるサービスであり、利用開始に当たり医学的判断が求められないこと、生活支援員等による見守り機能を生かし、本人に寄り添った支援が可能であることなどの特徴を有している。
- 今後、地域連携ネットワークが構築される中で、日常生活自立支援事業等の関連制度と成年後見制度との連携が強化されるべきであり、特に、日常生活自立支援事業の対象者のうち保佐・補助類型の利用や後見類型への転換が望ましいケースについては、成年後見制度へのスムーズな移行等が進められるべきである。
- 生活保護受給者を含む低所得者等で、成年後見制度の利用が必要である高齢者・障害者についても、成年後見制度利用支援事業の更なる活用も図りつつ、後見等開始の審判の請求が適切に行われるべきである。

エ)後見人支援機能

- 中核機関は、親族後見人や市民後見人等の日常的な相談に応じるとともに、必要なケースについて、
- ・ 法的な権限を持つ後見人と、本人に身近な親族、福祉・医療・地域

等の関係者がチームとなって日常的に本人を見守り、本人の状況を継続的に把握し適切に対応する体制を作ること。

- ・ 専門的知見が必要であると判断された場合において法律・福祉の専門職が本人を支援することができるよう、専門職団体の協力を得られる仕組みを作ること(ケース会議開催等)。

など、意思決定支援・身上保護を重視した後見活動が円滑に行われるよう、支援する。

※ 上記チームに加わる関係者として、例えば、ケアマネジャー、相談支援専門員、生活保護ケースワーカー、保健師、精神保健福祉士、入所先社会福祉施設、入院先医療機関、認知症初期集中支援チーム、認知症疾患医療センター、介護サービス事業所、障害福祉サービス事業所、訪問看護ステーション、民生委員、市町村窓口などが考えられるが、必要に応じて、これに専門職も加わることも考えられる。

- 中核機関は、必要に応じて家庭裁判所と情報を共有し、後見人による事務が本人の意思を尊重し、その身上に配慮して行われるよう、後見人を支援する。特に、本人の福祉・生活の質の向上の観点から、本人と後見人との関係がうまくいなくなっている場合や他の支援体制への切替えが望ましいと考えられる場合等において、本人の権利擁護を図るために、新たな後見人候補者を推薦するなどの方法による後見人の交代等に迅速・柔軟に対応できるよう、家庭裁判所との連絡調整を行う。

○ 地域連携ネットワークでのチームによる見守りにおいては、移行型任意後見契約が締結されているケースのうち、本人の判断能力が十分でなくなり、さらにはそれを欠く等の状況に至っても任意後見監督人選任の申立てがなされず、本人の権利擁護が適切に行われない状態が継続しているようなケースがないか等にも留意し、チームにおける支援の中でそうしたケースを発見した場合には、速やかに本人の権利擁護につなげることとする。

オ)不正防止効果

- 成年後見制度における不正事案は、親族後見人等の理解不足・知識不足から生じるケースが多くなっているところ、地域連携ネットワークやチームでの見守り体制の整備により、親族後見人等が孤立することなく、日常的に相談等を受けられる体制が整備されていけば、不正の発生を

未然に防ぐ効果が期待される。

- このようなチームの整備等により、本人や親族後見人等を見守る体制が構築されれば、仮に親族後見人等が本人に対する経済的虐待や横領等の不正行為に及んだとしても、その兆候を早期に把握することが可能となり、その時点において、家庭裁判所等と連携して適切な対応をとることにより、被害を最小限に食い止めることも期待される。
- 上記のような体制が整備されることにより、これまでは、後見人において、財産の保全を最優先に硬直的な運用が行われていたケースについても、本人の生活の状況等に応じ、必要な範囲で本人の財産を積極的に活用しやすくなるなど、より適切・柔軟な運用が広がるものと期待される。
- 家庭裁判所への報告や家庭裁判所による監督を補完する形で、後見人による不正の機会を生じさせない仕組みや監督などを行う機能を家庭裁判所の外でもどのように充実させていくかについては、法務省等において、最高裁判所や専門職団体、金融機関等とも連携し、地域連携ネットワーク及び中核機関の整備による不正防止効果も視野に入れつつ、実効的な方策を検討する。

⑤中核機関の設置・運営形態

ア)設置の区域

- 中核機関の設置の区域は、住民に身近な地域である市町村の単位を基本とすることが考えられる。
- ただし、地域の実情に応じ、都道府県の支援も受け、複数の市町村にまたがる区域で設置するなどの柔軟な実施体制が検討されるべきである。

イ)設置の主体

- 設置の主体については、中核機関が行う権利擁護に関する支援の業務が、市町村の福祉部局が有する個人情報等を基に行われることや、行政や地域の幅広い関係者を巻き込んでの連携を調整する必要性などから、市町村が設置することが望ましい。
- その際には、下記ウ)に記述するように、例えば、地域連携ネットワークの中核の役割を担うことが適当と考えられる機関に委託すること(複数

の市町村にまたがる区域で中核機関が設置される場合には、当該複数市町村による共同委託）や、既に「成年後見支援センター」等を設置している地域においてはそうした枠組みを活用すること等を含め、地域の実情に応じた形で柔軟に設置できるよう検討されるべきである。

- さらに、地域において重層的な支援体制を構築していく観点から、上記の市町村単位の機関に対し更に広域的・専門的支援等を行う、都道府県単位や家庭裁判所（本庁・支部・出張所）単位での専門支援機関の設置についても、積極的に検討されるべきである。
- 地域連携ネットワークや中核機関の業務については、専門的・広域的な対応が必要な内容も多く含まれていることから、都道府県は、各都道府県の実情に応じ、促進法第5条の規定にのっとり、自主的かつ主体的に、広域的に対応することが必要な地域における地域連携ネットワーク・中核機関の整備の支援及び人材養成や専門職団体との連携確保等広域的な対応が必要となる業務等につき、市町村と協議を行い、必要な支援を行うものとする。

ウ)運営の主体

- 地域の実情に応じた適切な運営が可能となるよう、市町村による直営又は市町村からの委託などにより行う。
- 市町村が委託する場合等の中核機関の運営主体については、業務の中立性・公正性の確保に留意しつつ、専門的業務に継続的に対応する能力を有する法人（例：社会福祉協議会、NPO 法人、公益法人等）を市町村が適切に選定するものとする。
- また、市町村の判断により、地域における取組実績等を踏まえ、一つの機関ではなく、複数の機関に役割を分担して委託等を行うことも考えられる。

エ)設置・運営に向けた関係機関の協力

- 協議会等の構成メンバーとなる関係者のうち、特に、専門職団体（弁護士会、司法書士会、社会福祉士会等）は、市町村と協力し、協議会等の設立準備会に参画するとともに、地域連携ネットワークの活動の中心的な担い手として、中核機関の設立及びその円滑な業務運営等に積極的に協力することが期待される。

⑥優先して整備すべき機能等

- 全国どの地域に住んでいても成年後見制度の利用が必要な人が制度を利用できるようにするという観点から、まずは、上記④ア)広報機能やイ)相談機能の充実により、成年後見制度の利用の必要性の高い人を地域で発見し、適切にその利用につなげる機能の整備が優先されるべきである。
- また、促進法成立時の参議院内閣委員会附帯決議において、障害者の権利に関する条約第12条の趣旨に鑑み、成年被後見人等の自己決定権が最大限尊重されるような社会環境の整備を行う旨の決議がなされたことを踏まえ、保佐・補助の活用を含め、早期の段階から、本人に身近な地域において成年後見制度の利用の相談ができるよう、市町村においては、特に、各地域の相談機能(④イ)の機能)の整備に優先して取り組むよう努めるべきである。
- ④ウ)成年後見制度利用促進機能とエ)後見人支援機能についても、今後の認知症高齢者の増加にも対応し、市町村長申立ての適切な実施や、「親亡き後」の障害者の長期にわたる後見等を意思決定支援・身上保護を重視した運用に変えていく支援体制を早期に整備していく観点等からは、早期の整備が期待されるところであるが、まずは、各種専門職の参加を得るために必要な協議会等について、必要に応じ都道府県の支援を得つつ、早期に設置し、各地域における関係者の具体的な役割分担と連携体制の整備に努めるべきである。
- 地域連携ネットワークにおけるチーム及び専門職団体による支援体制などの整備に当たっては、各地域における地域ケア会議、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平成17年法律第123号)に基づく協議会、あるいは地域福祉計画に基づき地域活動を行う各種機関・協議会等、地域福祉や地域包括ケア等の既存の資源・仕組みを活用しつつ、これらと有機的な連携を図りつつ進める。
- なお、成年後見制度を利用している高齢者・障害者やその後見人の相談対応等の支援も、意思決定支援や身上保護を重視した運用の充実を図る観点から重要であり、既存の資源や仕組み、特に専門職団体を活用するなどにより対応し、見守り体制の強化など支援の必要なケースへの対応等に努めるべきである。

(3)不正防止の徹底と利用しやすさとの調和 ―安心して利用できる環境整備―

- 成年後見制度が利用者にとって、安心かつ安全な制度となるためには、監督機能の更なる充実・強化が必要であるところ、家庭裁判所のみならず関係機関においては、不正事案の発生を未然に抑止するための仕組みについて、今後の積極的な取組が期待される。
- 特に、地域における金融機関の役割については、本人が成年後見制度を利用するに当たって、自己名義の預貯金口座を維持することを希望した場合には、後見人において、これを適切に管理・行使することができるような、後見制度支援信託に並立・代替する新たな方策を金融関係団体や各金融機関において積極的に検討することが期待される。

①金融機関による新たな取組

- 金融機関は、本人名義の預貯金口座について、後見人による不正な引出しを防止するため、元本領収についての後見監督人等の関与を可能とする仕組みを導入するなど、不正事案の発生を未然に抑止するための適切な管理・払戻方法について、最高裁判所や法務省等とも連携しつつ、積極的な検討を進めることが期待される。
- こうした取組により、後見人の財産管理の事務の負担が軽減されることになれば、後見人が身上保護に関する事務により取り組むことが可能となる。

②親族後見人の成年後見制度への理解促進による不正行為の防止

- 本人の意思を尊重しつつ、後見人による不正防止等を含めた本人の権利擁護をより確実なものとするため、支援機能を担う法律専門職団体は、支援機能の一環として、後見人に対し、積極的に指導・助言を行うものとする。
- 上記の法律専門職団体は、後見人の後見等の事務について、不適切な点を発見した場合には、家庭裁判所と連携し適切に対応する。

③家庭裁判所と専門職団体等との連携

- 法務省等は、最高裁判所と連携し、地域の金融機関における自主的取組等や専門職団体等における対応強化策の検討の状況を踏まえ、より効率的な不正防止のための方策を検討する。

④移行型任意後見契約における不正防止

- 移行型任意後見契約については、上記2(2)④エ)において述べた地域連携ネットワークのチームによる見守りにおける不適切なケースの発見・支援とともに、不正防止に向けた実務的な対応策について幅広い検討が行われるべきである。

(4)制度の利用促進に向けて取り組むべきその他の事項

①任意後見等の利用促進

- 行政、専門職団体、関係機関、各地域の相談窓口等において、任意後見契約のメリット等を広く周知するほか、各地域において、任意後見等を含め、本人の権利擁護の観点から相談などの対応が必要な場合の取組を進める。

②制度の利用に係る費用等に係る助成

- 全国どの地域に住んでいても成年後見制度の利用が必要な人が制度を利用できるようにする観点から、地域支援事業及び地域生活支援事業として各市町村で行われている成年後見制度利用支援事業の活用について、以下の視点から、各市町村において検討が行われることが望ましい。
 - ・ 成年後見制度利用支援事業を実施していない市町村においては、その実施を検討すること。
 - ・ 地域支援事業実施要綱において、成年後見制度利用支援事業が市町村長申立てに限らず、本人申立て、親族申立て等を契機とする場合をも対象とすることができること、及び後見類型のみならず保佐・補助類型についても助成対象とされることが明らかにされていることを踏まえた取扱いを検討すること。
- 専門職団体が独自に行っている公益信託を活用した助成制度の例に鑑み、成年後見制度の利用促進の観点からの寄付を活用した助成制度の創設・拡充などの取組が促進されることが望まれる。

③市町村による成年後見制度利用促進基本計画(市町村計画)の策定

- 促進法第23条第1項において、市町村は、国の基本計画を勘案して、当該市町村の区域における成年後見制度の利用の促進に関する施策についての基本的な計画（以下「市町村計画」という。）を定めるよう努めるものとされている。
- 市町村計画を定めるに当たっては、以下の点につき、具体的に盛り込むことが望ましい。
 - ・ 上記（2）①の地域連携ネットワークの三つの役割を各地域において効果的に実現させる観点から、具体的な施策等を定めるものであること。
 - ・ 上記（2）②のチームや協議会等といった地域連携ネットワークの基本的仕組みを具体化させるものであること。
 - ・ 上記（2）④、⑤及び⑥を踏まえ、地域連携ネットワーク及び中核機関の設置・運営、並びにそれらの機能の段階的・計画的整備について定めるものであること。
 - ・ 既存の地域福祉・地域包括ケア・司法のネットワークといった地域資源の活用や、地域福祉計画など既存の施策との横断的・有機的連携に配慮した内容とすること。
 - ・ 成年後見制度の利用に関する助成制度の在り方についても盛り込むこと。

（5）国、地方公共団体、関係団体等の役割

①市町村

- 市町村は、上記のとおり、地域連携ネットワークの中核機関の設置等において積極的な役割を果たすとともに、地域の専門職団体等の関係者の協力を得て、地域連携ネットワーク（協議会等）の設立と円滑な運営においても積極的な役割を果たす。
- 市町村は、上記（2）④に掲げた地域連携ネットワーク・中核機関に期待される機能の段階的・計画的整備に向け、市町村計画を定めるよう努める。
- また、市町村は、促進法第23条第2項において、条例で定めるところにより、当該市町村の区域における成年後見制度の利用の促進に関する基本的な事項を調査審議させる審議会その他の合議制の機関を置くよう努めるものとされている。

市町村は、当該合議制の機関を活用し、市町村計画の検討・策定を進めるほか、当該地域におけるネットワークの取組状況について調査

審議し、例えば、当該地域において成年後見制度の利用が必要な人を発見し制度利用につなげる支援ができているか等、地域における取組状況の点検、評価等を継続的に行うことが望ましい。

- なお、先述のとおり、地域における体制整備は、地域福祉や地域包括ケア等の既存の資源・仕組みを活用しつつ、地域福祉計画など既存の施策と有機的な連携を図りつつ進める。

②都道府県

- 促進法第24条において、都道府県は、市町村が講ずる措置を推進するため、各市町村の区域を超えた広域的な見地から、後見人となる人材の育成、必要な助言その他の援助を行うよう努めるものとされている。
- また、促進法第5条では、地方公共団体は、成年後見制度の利用の促進に関する施策に関し、国との連携を図りつつ、自主的かつ主体的に、その地域の特性に応じた施策を策定し、及び実施する責務を有するとされており、家庭裁判所が都道府県を基本単位とする機関であることや、専門性の高い司法に関する施策や司法関係機関との連携はハードルが高いと感じる市町村も多いこと等を踏まえると、都道府県は、都道府県全体の施策の推進や、国との連携確保等において、主導的役割を果たすことが期待される。
- 具体的には、都道府県においては、都道府県下の各地域の連携ネットワーク・中核機関の整備やその取組状況を継続的に把握するとともに、以下のような支援等を行うことが期待される。
 - ・ 各市町村の検討状況を確認しつつ、広域での協議会等・中核機関の設置・運営につき市町村と調整する。その際、家庭裁判所（本庁・支部・出張所）との連携や、法律専門職団体との連携等を効果的・効率的に行う観点に留意する。
 - ・ 特に後見等の担い手の確保（市民後見人の研修・育成、法人後見の担い手の確保等）や市町村職員を含めた関係者の資質の向上に関する施策等については、都道府県レベルで取り組むべき課題は多いと考えられる。

都道府県は、国の事業を活用しつつ、市町村と連携をとって施策の推進に努め、どの地域に住んでいても制度の利用が必要な人に対し、身近なところで適切な後見人が確保できるよう積極的な支援を行うことが期待される。

- ・ 各市町村単独で地域連携ネットワーク・中核機関を設置・運営する地

域についても、広域的な観点から、家庭裁判所や弁護士会・司法書士会・社会福祉士会等との連携面など、必要な支援を行う。

- さらに、地域において重層的な支援体制を構築していく観点から、上記の市町村単位の機関に対し更に広域的・専門的支援を行う、都道府県単位や家庭裁判所（本庁・支部・出張所）単位での専門支援機関の設置についても、積極的に検討されるべきである。

③国

- 国においては、都道府県・市町村からの相談に積極的に応じ、財源を確保しつつ、国の予算事業の積極的活用などを促すとともに、各地域における効果的・効率的な連携の仕組みの具体的検討に資するため、各地域の取組例を収集し、先進的な取組例の紹介や、連携強化に向けての試行的な取組への支援等に取り組む。
 - また、国は、都道府県等を通じ、国の基本計画を踏まえた全国における取組状況を把握し、地域における取組状況に格差が生じていないか等を継続的に確認し、必要な助言等を行うとともに、取組の進捗状況等を勘案し、必要な支援策について検討していくこととする。
 - 保佐・補助を含めた成年後見制度の利用の促進による事件数の増加に対応できるよう、裁判所の必要な体制整備が望まれる。
- ※ なお、地域において、既存の資源を活用しつつ、横断的で効率的な連携の仕組み構築が可能となるよう、国・都道府県・市町村においては、既存の制度の弾力的な活用等に配慮する。

④関係団体

弁護士会・司法書士会・社会福祉士会等といった法律専門職団体や福祉関係者団体等は、地域における協議会等に積極的に参加し、地域連携ネットワークにおける相談対応、チームの支援等の活動などにおいて積極的な役割が期待される。

ア)福祉関係者団体

- 今後、成年後見制度において本人の意思決定支援・身上保護を重視した運用を進める上で、社会福祉士会など福祉関係団体は、以下のような役割が一層期待されることとなる。

- ・ ソーシャルワーク※6の理念や技術などに基づく本人の意思決定の支援
 - ・ 福祉に関する相談の一環として行われる成年後見制度の利用相談、制度や適切な関係機関の紹介
 - ・ 社会福祉士等の後見人候補者名簿を整備し、福祉的対応を重視すべき案件等について、適切な後見人及び成年後見監督人等の候補者を推薦
 - ・ 地域の協議会等における、日常的な見守りにおけるチームの支援や、後見の運用方針における専門的な助言等の活動
 - ・ 必要に応じ、地域包括支援センター、障害者相談支援事業者、市役所・町村役場等との情報共有、連絡調整（権利擁護支援が必要な人の発見等）
- 社会福祉法人においては、地域の様々なニーズを把握し、これらのニーズに対応していく中で、地域における公益的な取組の一つとして、低所得の高齢者・障害者に対して自ら成年後見等を実施することも含め、その普及に向けた取組を実施することが期待される。

イ) 法律関係者団体

- 今後も、複雑困難な後見等の事案や、財産管理が重視される事案、本人と後見人との間に利害の対立が生じている事案等においては、法律関係団体の関与が必要不可欠であり、以下のような役割が期待される。
- ・ 法的観点からの後見等ニーズの精査や成年後見制度の利用の必要性、類型該当性等を見極める場面での助言や指導、ケース会議等への参加
 - ・ 弁護士及び司法書士等の後見人候補者名簿を整備し、多額の金銭等財産の授受や遺産分割協議等の高度な法的対応が必要となる案件等について、適切な後見人及び成年後見監督人等の候補者を推薦
 - ・ 親族後見人、市民後見人等の選任後において、知識不足や理解不足から生じる不正事案発生等を未然に防止するため、支援機能の一環として、後見人に対する指導や助言、必要に応じて成年後見監督人等として関与

※6 専門的な知識を用いて行われる社会福祉援助活動や、社会福祉援助活動で用いられる専門的な技術などの総称。

- ・ 本人と後見人との利害が対立した場合の調整に加え、地域の協議会等における専門的な指導、助言等の活動

(6) 成年被後見人等の医療・介護等に係る意思決定が困難な人への支援等の検討

① 経緯等

- 医療や介護等の現場において、成年被後見人等に代わって判断をする親族等がいない場合であっても、円滑に必要な医療・介護等を受けられるようにするための支援の在り方と、その中における成年被後見人等の事務の範囲について具体的な検討を進め、必要な措置が講じられる必要がある。
- 厚生労働省の平成27年度「認知症の人の意思決定能力を踏まえた支援のあり方に関する研究事業」においては、認知症の人の意思決定支援に関する倫理的・法的な観点からの論点の整理及び医療・介護等の観点からの注意点が取りまとめられた。
- 平成28年度の同研究事業においては、成年被後見人等の医療同意権も含め、成年被後見人等の医療・介護等に係る意思決定が困難な人への支援の在り方等の検討が進められ、平成28年12月2日、その検討状況が促進委員会に中間報告された。

② 中間報告の内容

- 同中間報告では、成年被後見人等に医療同意権を与えるかどうか(合法性)の観点のみならず、意思決定支援の視点から、適格性(支援に必要な資質と力量)及び適切性(権限行使が適切に行われる条件等)の確保の観点も踏まえ、以下のような考えが示された。
- ・ 成年被後見人等には、本人の意思決定支援者の一員としての役割(情報提供や、意思疎通・判断・意思形成の支援等)があり、本人の意思を推定する場合にも、より詳細に本人の意思を反映できるよう多職種の協議に参加したり、家族間の意見を調整するなどして、貢献できる場合がある。
- ・ 今後、臨床現場の意思決定支援の質の向上の観点から成年被後見人等の役割の拡充を考える場合には、意思決定支援等の認識向上や意思決定支援の質の確保のための手順・運用プロセスの明示といった一般的な施策と併せて、後見人の意思決定支援者としての役割を明

示するとともに、教育及び運用の質を確保することが重要である。

- ・ 特に、本人の意思決定が困難な場合においては、成年後見人等が身上監護面で十分な役割を果たし本人の置かれた状況やそれに伴う意思の経過等を熟知する必要がある、まずそうした環境整備が重要である。
- ・ そのためには、上記のような事例をまず共有しつつ、今後も、医療・介護等の現場における合意形成等、必要な対応を検討していく必要がある。

③ 今後の方向性

- まずは、医療の処置が講じられる機会に立ち会う成年後見人等が医師など医療関係者から意見を求められた場合等においては、成年後見人等が、他の職種や本人の家族などと相談し、十分な専門的助言に恵まれる環境が整えられることが重要であり、その上で、所見を述べ、又は反対に所見を控えるという態度をとるといったことが社会的に受け入れられるような合意形成が必要と考えられる。
- 今後、政府においては、このような考え方を基本として、・ 人生の最終段階における医療に係る意思確認の方法や医療内容の決定手続きを示した「人生の最終段階における医療の決定プロセスに関するガイドライン」等の内容や、・ 人生の最終段階における医療や療養について患者・家族と医療従事者があらかじめ話し合う自発的なプロセス（アドバンス・ケア・プランニング）の考え方も参考に、医療や福祉関係者等の合意を得ながら、医療・介護等の現場において関係者が対応を行う際に参考となるような考え方を指針の作成等を通じて社会に提示し、成年後見人等の具体的な役割等が明らかになっていくよう、できる限り速やかに検討を進めるべきである。

(7) 成年被後見人等の権利制限に係る措置の見直し

- 成年被後見人等の権利に係る制限が設けられている制度（いわゆる欠格条項）については、成年後見制度の利用を躊躇させる要因の一つであると指摘されている。
- また、促進法第11条第2号においては、成年被後見人等の権利に係る制限が設けられている制度について検討を加え、必要な見直しを行うこととされている。
- 成年被後見人等の人権が尊重され、成年被後見人等であることを理由に不当に差別されないよう、今後、政府においては、成年被後見

人等の権利に係る制限が設けられている制度について検討を加え、速やかに必要な見直しを行う。

(8)死後事務の範囲等

- 促進法第11条第4号においては、成年被後見人等の死亡後における事務が適切に処理されるよう、成年後見人等の事務の範囲について検討を加え、必要な見直しを行うこととされている。
- 成年被後見人等宛ての郵便物の成年後見人への転送や、成年後見人による死後事務（遺体の火葬・埋葬に関する契約の締結等）等については、成年後見の事務の円滑化を図るための民法及び家事事件手続法の一部を改正する法律が平成28年10月13日から施行されており、政府においては、その施行状況を踏まえつつ、これら成年後見人による事務が適切に行われるよう、必要に応じて検討を行う。

4 その他

促進法附則第3条において、促進法施行の日から2年を超えない範囲内において政令で定める日に内閣府に置かれた成年後見制度利用促進会議及び促進委員会を廃止するとともに、新たに厚生労働省においてその庶務を処理する成年後見制度利用促進会議及び成年後見制度利用促進専門家会議を設けることが規定されている。

円滑な事務の引継ぎを行い、基本計画の推進に支障を来すことがないよう、内閣府及び厚生労働省において緊密に連携を図り、関係省庁の協力を得て所要の準備を進める。

成年後見制度利用促進基本計画の工程表

	29年度	30年度	31年度※	32年度	33年度
I	制度の周知	パンフレット、ポスターなどによる制度周知			
II	市町村計画の策定	国の計画の周知、市町村計画の策定働きかけ、策定状況のフォローアップ			
III	利用者がメリットを実感できる制度の運用 ・適切な後見人等の選任のための検討の促進 ・診断書の在り方等の検討 ・高齢者と障害者の特性に応じた意思決定支援の在り方についての指針の策定等の検討、成果の共有等	適切な後見人等の選任のための検討の促進 診断書の在り方等の検討	新たな運用等の開始、運用状況のフォローアップ		
IV	地域連携ネットワークづくり ・市町村による中核機関の設置 ・地域連携ネットワークの整備に向けた取組の推進	意思決定支援の在り方についての指針の策定等の検討、成果の共有等	中核機関の設置・運営、地域連携ネットワークの整備 相談体制・地域連携ネットワーク構築支援 (各地域の取組例の収集・紹介、試行的な取組への支援等) 相談体制の強化、地域連携ネットワークの更なる構築		
V	不正防止の徹底と利用しやすさの調和 ・金融機関における預貯金等管理に係る自主的な取組のための検討の促進等 ・取組の検討状況等を踏まえたより効率的な不正防止の在り方の検討	金融機関における自主的な取組のための検討の促進 専門職団体等による自主的な取組の促進	取組の検討状況・地域連携ネットワークにおける不正防止効果を踏まえたより効率的な不正防止の在り方の検討		
VI	成年被後見人等の医療・介護等に係る意思決定が困難な人への支援等の検討	医療・介護等の現場において関係者が対応を行う際に参考となる考え方の整理	参考となる考え方の周知、活用状況を踏まえた改善		
VII	成年被後見人等の権利制限の措置の見直し	成年被後見人等の権利制限の措置について法制上の措置等 目途：平成31年5月まで			

施策の進捗状況については、随時、国において把握・評価し、必要な対応を検討する。
※基本計画の中間年度である平成31年度においては、各施策の進捗状況を踏まえ、個別の課題の整理・検討を行う。

○京丹後市成年後見制度利用支援事業実施要綱

平成18年12月27日

告示第193号

改正 平成21年2月27日告示第35号

平成21年4月1日告示第79号

平成23年5月30日告示第104号

平成26年3月31日告示第48号

平成27年12月28日告示第295号

平成28年3月30日告示第74号

(目的)

第1条 この告示は、市長が老人福祉法(昭和38年法律第133号)第32条、知的障害者福祉法(昭和35年法律第37号)第28条及び精神保健及び精神障害者福祉に関する法律(昭和25年法律第123号)第51条の11の2に規定する認知症高齢者、知的障害者及び精神障害者(以下「要支援者」という。)に係る審判の請求を申立て、及び成年後見人制度に係る費用の一部を助成することにより、要支援者の自己決定権の尊重を補完し、もって福祉の増進を図ることを目的とする。

(事業の対象者)

第2条 この告示における事業の対象となる者は、次の各号のいずれかに該当する者とする。

(1) 市内に住所を有する者。ただし、次に掲げる者を除く。

ア 介護保険法(平成9年法律第123号)第13条の規定に基づく本市以外の市町村の住所地特例対象被保険者

イ 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平成17年法律第123号)第19条の規定に基づき、本市以外の市町村が介護給付費等の支給決定を行っている者

ウ 生活保護法(昭和25年法律第144号)第19条の規定に基づき、本市以外の市町村が保護を決定し、実施している者

(2) 介護保険法第13条の規定に基づく本市の住所地特例対象被保険者

(3) 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律第19条の規定に基づき、本市が介護給付費等の支給決定を行っている者

(4) 生活保護法第19条の規定に基づき、本市が保護を決定し、実施している者

(申立ての種類)

第3条 市長が行う申立ての種類は、次の各号に掲げる審判の請求(以下「審判

請求」という。)とする。

- (1) 民法(明治29年法律第89号)第7条に規定する後見開始の審判
 - (2) 民法第11条に規定する保佐開始の審判
 - (3) 民法第13条第2項に規定する保佐人の同意権の範囲を拡張する審判
 - (4) 民法第876条の4第1項に規定する保佐人に代理権を付与する審判
 - (5) 民法第15条第1項に規定する補助開始の審判
 - (6) 民法第17条第1項に規定する補助人に同意権を付与する審判
 - (7) 民法第876条の9第1項に規定する補助人に代理権を付与する審判
- (審判請求の判定基準)

第4条 市長は、配偶者若しくは2親等以内の親族がない要支援者(審判の請求をする3親等又は4親等の親族が明らかに存在する要支援者を除く。以下この条において同じ。)又は親族があっても音信不通の状況その他の親族から適切な支援が望めない状況にある要支援者であって、当該要支援者の保護のために支援を行うことが特に必要であると認めたもの(以下「対象者」という。)の審判請求を行うに当たっては、対象者に関する次の各号に掲げる事項を調査し、総合的に考慮して判定するものとする。

- (1) 対象者の事理を弁識する能力
 - (2) 対象者の生活状況及び健康状況
 - (3) 対象者の親族の存否、親族等による対象者保護の可能性及び親族が審判の請求を行う意思の有無
 - (4) 対象者に対する他の施策の活用による効果
- (審判請求等の審査)

第5条 審判請求の決定及び第9条の審判請求費用の求償の適否については、京丹後市成年後見審判請求審査委員会(以下「委員会」という。)の審査を経て、市長が決定する。

2 前項の審査は、前条の判定基準に基づき行うものとする。

3 委員会は、第1項に掲げる審査のほか、第10条の成年後見人等(成年後見人、保佐人又は補助人をいう。以下同じ。)の報酬に係る助成について、市以外が行った審判請求により、親族でない第三者である成年後見人等が選任された場合の助成の適否について審査するものとする。

4 前項の審査は、成年被後見人、被保佐人又は被補助人(以下「成年被後見人等」という。)の収入及び資産の状況その他生活状況等を総合的に考慮して行うものとする。

(委員会)

第6条 委員会は、次に掲げる職にある者(以下「委員」という。)をもって組織する。

- (1) 健康長寿福祉部長
- (2) 健康長寿福祉部生活福祉課長
- (3) 健康長寿福祉部障害者福祉課長
- (4) 健康長寿福祉部長寿福祉課長
- (5) 健康長寿福祉部健康推進課長

2 委員会に委員長を置き、委員長は健康長寿福祉部長をもって充てる。

3 委員長は、委員会を代表し、会務を総理する。

4 委員会の会議は、委員長が必要に応じて招集し、委員長が会議の議長となる。

5 委員会は、必要があると認めるときは、委員以外の者を会議に出席させ、その意見を聴き、又は委員以外の者から資料の提出を求めることができる。

6 委員会の庶務は、対象者が認知症高齢者の場合は長寿福祉課、知的障害者及び精神障害者の場合は障害者福祉課において処理する。

(審判請求の手続)

第7条 審判請求に係る申立書及び添付書類並びに予納すべき費用その他の手続は、対象者に係る審判を管轄する家庭裁判所の定めるところによる。

(審判請求の費用負担)

第8条 市長は、家事事件手続法(平成23年法律第52号)第28条第1項の規定により、審判請求に係る費用(以下「審判請求費用」という。)を負担する。

(審判請求費用の求償)

第9条 市長は、前条の規定により負担した審判請求費用に関し、対象者又は関係人が負担すべき特別の事情があると判断した場合は、負担した審判請求費用の求償権を得るため、家事事件手続法第28条第2項の規定による命令を促す申立てを家庭裁判所に対し行い、対象者又は関係人に求償するものとする。

2 前項の規定は、次の各号のいずれかに該当するときは適用しない。

- (1) 対象者が現に生活保護法による被保護者であるとき。
- (2) 対象者が現に中国残留邦人等の円滑な帰国の促進並びに永住帰国した中国残留邦人等及び特定配偶者の自立の支援に関する法律(平成6年法律第30号)による支援給付(中国残留邦人等の円滑な帰国の促進及び

永住帰国後の自立支援に関する法律の一部を改正する法律（平成19年法律第127号）附則第4条第1項に規定する支援給付を含む。）を受けている者であるとき。

(3) 対象者が審判の請求に要する費用を負担することで、生活保護法に定める要保護者と同等の状態であると市長が認めるとき。

(4) 審判請求に要する費用を市が負担することが必要であると、市長が認めたとき。

（成年後見人等の報酬に係る助成）

第10条 市長は、市が行った審判請求により成年後見人等が選任された場合（第5条第3項の規定による審査で、委員会が助成の必要を認めた場合を含む。）であって、成年被後見人等が次の各号のいずれかに該当するときは、選任された成年後見人等の報酬に係る費用を助成するものとする。

(1) 前条第2項第1号又は第2号に該当するとき。

(2) 選任された成年後見人等の報酬に係る費用を成年被後見人等が負担することで、生活保護法に定める要保護者と同等の状態であると市長が認めるとき。

(3) その他選任された成年後見人等の報酬に係る費用の助成を受けなければ、成年後見制度の利用が困難な状況にあると市長が認めたとき。

（助成金額）

第11条 助成金の額は、対象となる期間の月数における成年被後見人等に係る家事事件手続法別表第1第13項、第31項及び第50項に規定する報酬付与の審判（以下「報酬付与の審判」という。）により家庭裁判所が決定した成年被後見人等の報酬の額と成年被後見人等世帯の生活保護法による保護の基準（昭和38年厚生省告示第158号）の最低生活費の額との合計額が、成年被後見人等世帯の収入を上回った場合において、当該上回った額とする。

2 前項の規定にかかわらず、助成金の額は、報酬付与の審判により家庭裁判所が決定した成年被後見人等の報酬の額の範囲内とし、助成の対象となる期間の月数に、成年被後見人等が特別養護老人ホームその他市長が別に定める施設等に入所している場合にあつては月額18,000円を、その他の場合にあつては月額28,000円をそれぞれ乗じた額を上限とする。この場合において、助成の対象となる期間は、成年被後見人等が行った一定期間の後見等の事務に対し、事後に家庭裁判所がその報酬額を決定するという報酬付与の審判の特性に鑑み、報酬付与の審判によって決定された報酬対象期間とする。

(助成の手続)

第12条 助成を受けようとする成年被後見人等は、京丹後市成年後見人等報酬助成申請書(様式第1号)及び収入・資産等申告書(様式第1号の2)に必要な書類を添付し、前条の報酬付与の審判の日から2月以内に市長に申請しなければならない。

2 市長は、前項の規定による申請があったときは、その内容を審査し、助成を適当と認めたときは、京丹後市成年後見人等報酬助成決定通知書(様式第2号)により、助成を適当でないと認めたときは、京丹後市成年後見人等報酬助成却下通知書(様式第3号)により当該申請者に通知するものとする。

3 第1項の規定による申請前に成年被後見人等が死亡した場合又は報酬付与の審判が成年被後見人等の死亡後に決定された場合においても、その者の成年後見人等であった者は、第1項の規定により申請することができる。ただし、成年被後見人等の遺留した金品が当該報酬に満たない場合に限る。

(助成金の請求)

第13条 助成の決定を受けた者が助成金の交付を受けようとするときは、京丹後市成年後見人等報酬助成金請求書(様式第4号)を市長に提出しなければならない。

(成年後見人等の報告義務)

第14条 助成金の交付を受けている者の成年後見人等は、当該成年被後見人等の資産状況及び生活状況に変化があった場合には、速やかに市長に報告しなければならない。

(助成の中止等)

第15条 市長は、成年被後見人等に対する成年後見等の終了を家庭裁判所が決定したとき、当該成年被後見人等の資産状況若しくは生活状況の変化又は死亡等により助成の理由が消滅したと認めるとき若しくは著しく変化したと認めるときは、助成を中止し、又は助成金の額を増減することができる。

(その他)

第16条 この告示に定めるもののほか、必要な事項は、市長が別に定める。

附 則

この告示は、平成18年12月27日から施行する。

附 則(平成21年2月27日告示第35号)

この告示は、平成21年3月1日から施行する。

附 則(平成21年4月1日告示第79号)

この告示は、平成21年4月1日から施行する。

附 則(平成23年5月30日告示第104号)

この告示は、平成23年5月30日から施行する。

附 則(平成26年3月31日告示第48号)

この告示は、平成26年4月1日から施行する。ただし、第8条第2項第2号の改正規定は、平成26年10月1日から施行する。

附 則(平成27年12月28日告示第295号)

この告示は、平成28年1月1日から施行する。

附 則(平成28年3月30日告示第74号)

(施行期日)

1 この告示は、平成28年4月1日から施行する。

(経過措置)

2 この告示の施行の際、第1条の規定による改正前の京丹後市離職者等住居確保給付金交付要綱、第2条の規定による改正前の京丹後市成年後見制度利用支援事業実施要綱、第3条の規定による改正前の京丹後市児童手当事務取扱規程、第4条の規定による改正前の京丹後市自立支援教育訓練給付金交付要綱、第5条の規定による改正前の京丹後市高等職業訓練促進費等交付要綱、第6条の規定による改正前の京丹後市老人日常生活用具給付等事業実施要綱、第7条の規定による改正前の京丹後市介護保険福祉用具購入費受領委任払制度実施要綱、第8条の規定による改正前の京丹後市介護保険住宅改修費受領委任払制度実施要綱、第9条の規定による改正前の京丹後市介護予防安心住まい推進事業補助金交付要綱、第10条の規定による改正前の京丹後市移動支援事業実施要綱、第11条の規定による改正前の京丹後市障害者日中一時支援事業実施要綱、第12条の規定による改正前の京丹後市共同生活支援事業実施要綱、第13条の規定による改正前の京丹後市視覚障害者歩行訓練等事業実施要綱、第14条の規定による改正前の京丹後市障害者生活サポート事業実施要綱、第15条の規定による改正前の京丹後市障害者短期入所利用支援事業費補助金交付要綱、第16条の規定による改正前の京丹後市重度障害児者入院時コミュニケーション支援事業実施要綱、第17条の規定による改正前の京丹後市身体障害者医療費の給付に関する要綱、第18条の規定による改正前の京丹後市重度心身障害老人健康管理事業給付金支給要綱、第19条の規定による改正前の京丹後市在宅重度身体障害者訪問入浴サービス事業実施要綱、第20条の規定による改正前の京丹後市児童日中一時支援事業実施要綱、第21条の規定による改正前の京丹後市障害者日常生活用具給付事業実施要綱、第22条の規定による改正前の京丹後市障害者地域活動支援センター事業実施要綱、第23条の規定による改正前の京丹後市福祉ホーム事業実施要綱、第24条の規定による改正前の京丹後市障害者職場実習奨励金支給要綱、第25条の規定による改正前の京丹後市手話通訳者及び要約筆

記者派遣事業実施要綱、第26条の規定による改正前の京丹後市最重度強度行動障害者特別支援補助金交付要綱、第27条の規定による改正前の京丹後市小児慢性特定疾患児日常生活用具給付事業実施要綱、第28条の規定による改正前の京丹後市地域密着型サービス事業者の指定等に係る審査手続に関する要綱、第29条の規定による改正前の京丹後市訪問介護利用者負担額補助金交付要綱、第30条の規定による改正前の京丹後市国民健康保険限度額適用認定証交付実施要綱、第31条の規定による改正前の京丹後市国民健康保険出産育児一時金受取代理払実施要綱、第32条の規定による改正前の京丹後市国民健康保険高額療養費等資金貸付要綱、第33条の規定による改正前の京丹後市国民健康保険短期総合機能検査事業実施要綱、第34条の規定による改正前の京丹後市病院等診療情報開示実施要綱、第35条の規定による改正前の京丹後市妊婦健康診査実施要綱、第36条の規定による改正前の京丹後市妊婦歯科健康診査実施要綱、第37条の規定による改正前の京丹後市不妊治療等助成金交付要綱、第38条の規定による改正前の京丹後市廃棄物の処理及び清掃に関する条例の一部を改正する条例の施行に伴うし尿処理手数料の減免基準、第39条の規定による改正前の京丹後市風力発電システム設置費補助金交付要綱、第40条の規定による改正前の京丹後市薪ストーブ等設置費補助金交付要綱、第41条の規定による改正前の京丹後市平成22年梨低温被害による農林漁業セーフティネット資金利子助成金交付要綱、第42の規定による改正前の京丹後市企業立地支援事業実施要綱、第43条の規定による改正前の京丹後市企業立地支援専門家派遣事業実施要綱、第44条の規定による改正前の京丹後市企業誘致成功報奨金交付要綱、第45条の規定による改正前の京丹後市製造・加工業経営革新等推進事業補助金交付要綱、第46条の規定による改正前の京丹後市中小企業緊急雇用安定助成金交付要綱、第47条の規定による改正前の京丹後市共同住宅耐震診断費補助金交付要綱、第48条の規定による改正前の京丹後市木造住宅耐震改修等事業費補助金交付要綱、第49条の規定による改正前の京丹後市排水設備工事に係る利子補給金交付要綱、第50条の規定による改正前の京丹後市水洗化推進支援事業補助金交付要綱及び第51条の規定による改正前の京丹後市水洗化推進支援事業補助金の特例に関する要綱に規定する様式による用紙で、現に残存するものは、当分の間、所要の修正を加え、なお使用することができる。

令和元年11月13日
京丹後市告示第228号

(設置)

第1条 成年後見制度の利用の促進に関する法律(平成28年法律第29号)に基づき、判断能力が十分でない高齢者、知的障害者及び精神障害者等が成年後見制度を円滑に利用できるよう支援を行うとともに、これらの者の権利を擁護し、支援する体制を整備するにあたって必要な事項を検討するために、京丹後市権利擁護支援体制あり方検討委員会(以下「検討委員会」という。)を設置する。

(所掌事項)

第2条 検討委員会の所掌事項は、次のとおりとする。

- (1) 権利擁護支援の推進に関すること。
- (2) 成年後見制度の利用促進に関すること。
- (3) 成年後見制度利用促進基本計画の策定に関すること。
- (4) その他権利擁護支援の推進に必要な事項に関すること。

(組織)

第3条 検討委員会は、12人以内とし、次に掲げる者をもって組織する。

- (1) 学識経験者
- (2) 司法関係者
- (3) 保健、福祉及び医療関係者
- (4) 行政関係者
- (5) その他市長が必要と認める者

(任期)

第4条 委員の任期は、市長が委嘱した日から2年以内とする。ただし、市長が必要と認めるときは、その任期を延長することができる。

2 委員が欠けた場合における補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(委員長及び副委員長)

第5条 検討委員会に委員長1人及び副委員長2人を置く。

- 2 委員長及び副委員長は、委員の互選により定める。
- 3 委員長は、会務を総括し、検討委員会を代表する。
- 4 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故があるとき、又は委員長が欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

第6条 検討委員会の会議は、委員長が招集し、委員長が会議の議長となる。

2 委員会は、委員定数の3分の2以上の出席がなければ、会議を開くことができない。

3 委員長は、必要があると認めるときは、検討委員会に委員以外の者の出席を求め、その意見を聞くことができる。

(庶務)

第7条 検討委員会の庶務は、健康長寿福祉部長寿福祉課において処理する。

(その他)

第8条 この告示に定めるもののほか、検討委員会の運営に関し必要な事項は、市長が別に定める。

附 則

この告示は、令和元年11月13日から施行する。



京丹後市成年後見制度利用促進基本計画

発行：京丹後市健康長寿福祉部 長寿福祉課

住所：〒627-0012

京都府京丹後市峰山町杉谷 691 番地

TEL：(0772)69-0330 FAX：(0772)62-1156

発行年月：令和 3 年 3 月

