

公営プールのニーズに関するアンケート結果 属性に関する集計

資料2

発送件数：2,400件 回収件数：703件（29.3%）

回答件数

地域

峰山町	153	21.8%
大宮町	120	17.1%
網野町	155	22.0%
丹後町	70	10.0%
弥栄町	71	10.1%
久美浜町	122	17.4%
無回答	12	1.7%

703 100.0%

発送件数

地域

峰山町	529	22.0%
大宮町	458	19.1%
網野町	560	23.3%
丹後町	223	9.3%
弥栄町	207	8.6%
久美浜町	423	17.6%

2,400 100.0%

【参考】京丹後市人口（R7.7末）

地域

峰山町	11,238	22.7%
大宮町	9,663	19.6%
網野町	11,372	23.0%
丹後町	4,247	8.6%
弥栄町	4,348	8.8%
久美浜町	8,535	17.3%

49,403 100.0%

町域ごとの人口比と発送件数、回答件数の比はおおむね一致する。

年代

10代	41	5.8%
20代	34	4.8%
30代	60	8.5%
40代	68	9.7%
50代	126	17.9%
60代	163	23.2%
70代	199	28.3%
無回答	12	1.7%

703 100.0%

年代

10代	256	10.7%
20代	200	8.3%
30代	238	9.9%
40代	293	12.2%
50代	444	18.5%
60代	418	17.4%
70代	551	23.0%

2,400 100.0%

年代

0代	3,137	
10代	4,087	10.3%
20代	3,411	8.6%
30代	3,996	10.1%
40代	5,315	13.4%
50代	7,026	17.8%
60代	7,150	18.1%
70代	7,923	21.6%
80代	5,313	
90代	1,930	
100代	115	

49,403 100.0%

※70代は80歳含む

年代ごとの人口比と発送件数の比は一致するが、回答件数では年代が高いほど回答率が上がる。

性別

男	306	43.5%
女	362	51.5%
回答しない	12	1.7%
無回答	23	3.3%

703 100.0%

性別

男	1,177	49.0%
女	1,223	51.0%

2,400 100.0%

性別

男	23,805	48.2%
女	25,598	51.8%

49,403 100.0%

性別ごとの人口比と発送件数の比は一致する。回答は若干女性の方が比率が高い。

公営プールのニーズに関するアンケート_集計結果

●基本情報

Q1. 年代

10代	41	5.8%
20代	34	4.8%
30代	60	8.5%
40代	68	9.7%
50代	126	17.9%
60代	163	23.2%
70代	199	28.3%
無回答	12	1.7%
計	703	100.0%

Q2. 性別

男性	306	43.5%
女性	362	51.5%
回答しない	12	1.7%
無回答	23	3.3%
計	703	100.0%

Q3. 地域

峰山	153	21.8%
大宮	120	17.1%
網野	155	22.0%
丹後	70	10.0%
弥栄	71	10.1%
久美浜	122	17.4%
無回答	12	1.7%
計	703	100.0%

- ・Q1,年代は、年齢層が高くなるほど回答率が高くなる傾向にある。
- ・Q2,性別は、概ね人口比と一致するが、若干女性の回答率が高い。
- ・Q3,地域は、人口比と概ね一致する。（人口比より高く出る地域は高齢化率が高い。）

●過去のプール利用

Q4. 網野温泉プールの利用

ある	223	31.7%
ない	466	66.3%
無回答	14	2.0%
計	703	100.0%

Q5. いつまで利用していたか

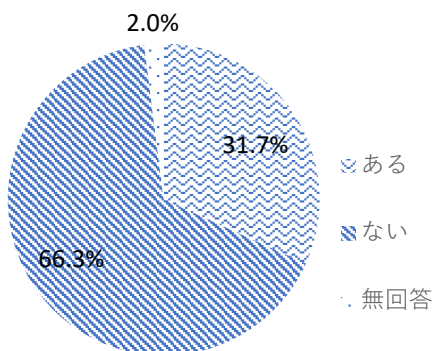
閉鎖まで	14	6.2%
1～9年	46	20.4%
10～19年	33	14.7%
20～29年	50	22.2%
30年以上	65	28.9%
無回答	17	7.6%
計	225	100.0%

Q5. 利用頻度

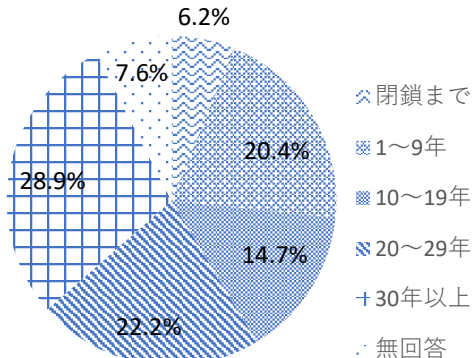
ほぼ毎週	42	18.8%
月数回	26	11.6%
年数回	147	65.6%
無回答	9	4.0%
計	224	100.0%

- ・Q4,網野温泉プールを利用したことがある人は、約1/3、利用したことがない人が約2/3。
- ・Q5,利用していた年代は、分散しているが、10代～40代は10歳前後に使っていた人が半数以上。
- ・Q5,60代、70代では、利用を終了した時期が分散される。
- ・Q5,「閉鎖まで」14人は、人口49,000人に対して約1,000人であり、計算上、閉鎖時の利用者が1,000人となる。
- ・Q6,「ほぼ毎週」と答えた方は、スイミングスクールの利用者と思われる。
- ・Q6,利用者の2/3は年数回（夏のみ利用など）のライトユーザーである。

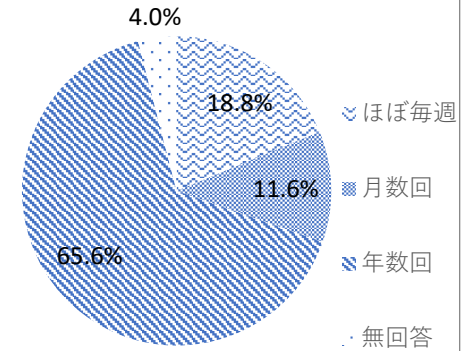
Q4.網野温泉プールの利用



Q5.いつまで利用していたか



Q6.利用頻度



●現在のプール利用

Q6. 現在のプール利用

している	29	4.1%
していない	659	93.7%
無回答	15	2.1%
計	703	100.0%

Q7. 利用施設

市内民間プール	10	34.5%
市外公営プール	8	27.6%
市外民間プール	7	24.1%
無回答	4	13.8%
計	29	100.0%

Q7. 施設名

由利スポーツクラブ	6
クアハウス岩滝	6
宮津市民プール	5
豊岡、出石B&G 舞鶴市民プール、亀岡運動公園、 姫路セントラルパーク	
計	24

Q8. 利用頻度

ほぼ毎週	13	44.8%
月数回	5	17.2%
年数回	11	37.9%
無回答	0	0.0%
計	29	100.0%

Q9. 利用目的（複数回答）

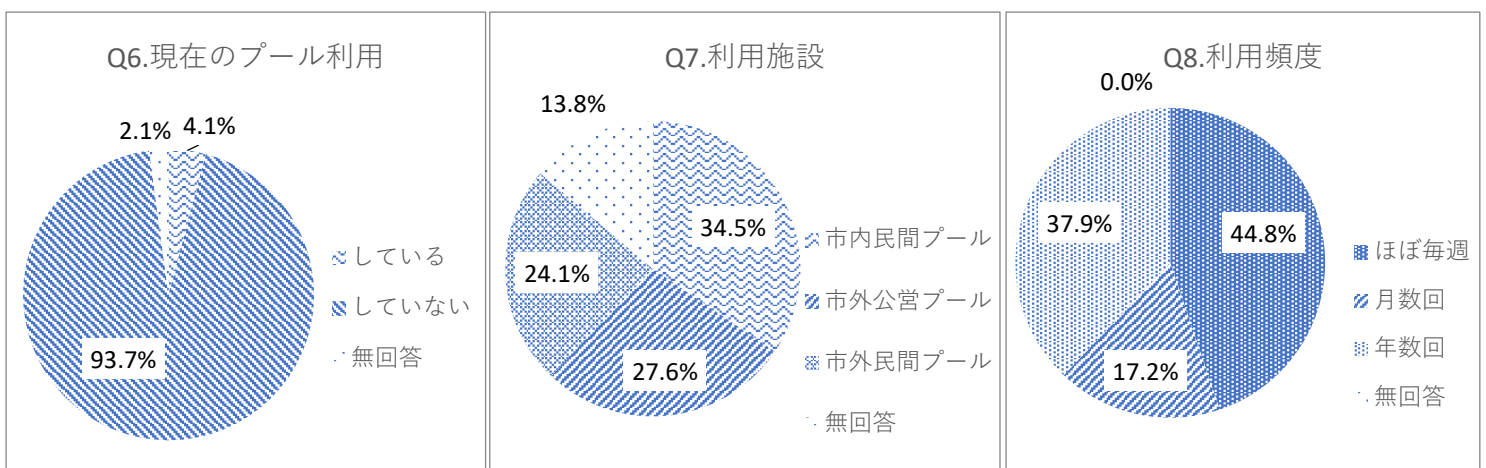
競技スポーツ	3	8.3%
健康増進	11	30.6%
リハビリ	5	13.9%
遊び・娯楽	15	41.7%
その他	2	5.6%
計	36	100.0%

その他内容
ダイエット

Q10. プールに求める機能、設備

競技用	6	11.5%
子ども用	22	42.3%
リハビリ用	11	21.2%
複合施設	11	21.2%
休憩スペース	8	15.4%
その他	0	0.0%
計	52	100.0%

- ・Q6,現在プールを利用している方29名のうち、10人は市内民間プール。
- ・Q7,市外公営プール（クアハウス、宮津市民プール等）利用者は、年数回、月数回のライトユーザー。
- ・Q7,施設名は回答数が少なかったが、豊岡、出石は各2件、舞鶴、亀岡、姫路は各1件
- ・Q8,ほぼ毎週と回答した方のうち1名は「西宮津市民プール」を利用しており、夏季のみと思われる。
- ・Q8,ほぼ毎週の12名は、回答者の1.7%であり、スポーツ推進計画のアンケート結果に近い。
- ・Q9,利用目的は、遊び・娯楽、健康増進が多い。
- ・Q10,プールに求める機能は、子ども用、リハビリ用、複合施設が多く、休憩スペースも多かった。



●将来のプール利用の意向

Q11.公営プールの利用意向

積極的に	52	7.4%
時々	187	26.6%
利用しない	450	64.0%
無回答	14	2.0%
計	703	100.0%

Q12.利用頻度

ほぼ毎週	39	5.5%
月数回	88	12.5%
年数回	83	11.8%
わからない	25	3.6%
無回答	18	2.6%
利用しない	450	64.0%
計	703	36.0%

Q12.積極的に利用する人の利用頻度

ほぼ毎週	28	53.8%
月数回	24	46.2%
年数回	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	52	100.0%

Q12.時々利用する人の利用頻度

ほぼ毎週	11	5.9%
月数回	64	34.2%
年数回	83	44.4%
わからない	25	13.4%
無回答	4	2.1%
計	187	100.0%



- ・Q11,「積極的に利用する」と回答した52名と過去のプール利用（網野温泉プール）の利用状況に明確な相関は見れない（利用者：29名、利用者以外：23名）が、「閉鎖まで利用」の14名は全員「積極的に利用する」を選択。
- ・Q11,「積極的に利用する」と回答した52名のうち、28名は「ほぼ毎週」、24名は「月数回」
- ・Q11,「利用しない」が2/3。

Q13.利用目的（複数回答）

競技スポーツ	13	3.9%
健康増進	166	50.0%
リハビリ	43	13.0%
遊び娯楽	108	32.5%
その他	2	0.6%
計	332	100.0%

Q14.利用しない理由（複数回答）

他施設を利用	24	4.4%
料金の問題	22	4.1%
距離の問題	48	8.8%
時間がない	40	7.4%
体力・健康上の問題	44	8.1%
交通手段	19	3.5%
そもそもプールを使うつもりがない	319	58.7%
その他	27	5.0%
計	543	100.0%

Q15.地域振興のためのプール

あった方がよい	298	42.4%
なくてもよい	131	18.6%
どちらとも言えない	243	34.6%
無回答	31	4.4%
計	703	100.0%

Q14.利用しない理由_その他内容

- | | | |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・公営施設はきれいではなかった。 ・コストパフォーマンスの問題 ・公共交通がなく行けない ・他に予算を使うべき ・年で恥ずかしい | <ul style="list-style-type: none"> ・他の運動をするため ・水泳が苦手 ・他の施設を利用 ・衛生面が気になる ・民間・近隣施設でよい | <ul style="list-style-type: none"> ・年齢 ・水着が無理 ・海に行く ・必要性を感じない ・温泉が必要 |
|--|--|---|

Q16.公営プールに求める機能,設備

競技用	83	6.4%
子ども用	381	29.4%
リハビリ用	343	26.4%
複合施設	243	18.7%
休憩スペース	216	16.7%
その他	31	2.4%
計	1,297	100.0%

Q17.公営プールの料金設定

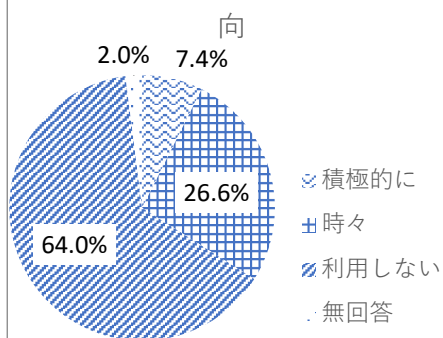
0-400	142	20.2%
500-800	332	47.2%
900-1200	105	14.9%
1300-	30	4.3%
無回答	94	13.4%
計	703	100.0%

Q18.設置場所

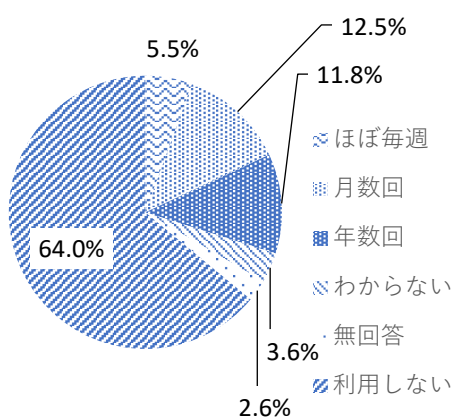
峰山	182	24.9%
大宮	54	7.4%
網野	113	15.4%
丹後	16	2.2%
弥栄	43	5.9%
久美浜	31	4.2%
わからない	129	17.6%
不要	110	15.0%
無回答	54	7.4%
計	732	100.0%

- ・Q16,公営プールに求める機能は「子どもが使いやすいプール」「リハビリ等のために歩くプール」が20%を超え、「ジムなどの複合施設」「カフェなどの休憩スペース」も10%代後半となった。
- ・Q17,「500～800」が約半分となり、最も多かった。
- ・Q18,「峰山」が最も多く、25%程度であった。峰山を選択した方は、拠点施設との併設を望む声も多数あった。

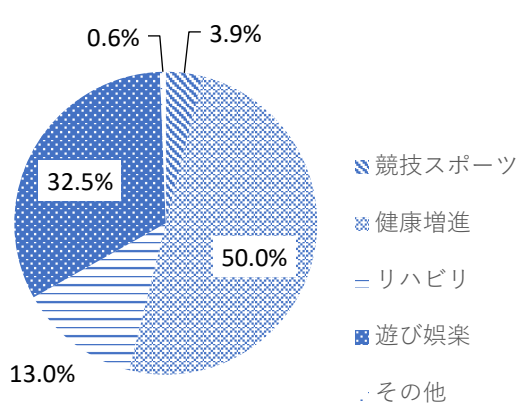
Q11.公営プールの利用意向



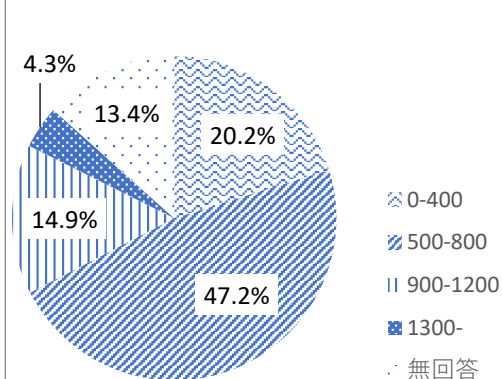
Q12.利用頻度



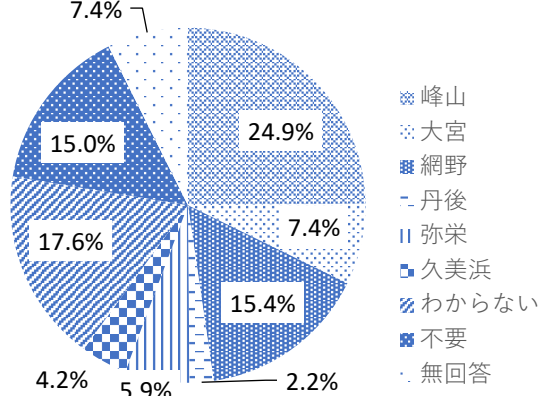
Q13.利用目的



Q17.公営プールの料金設定



Q18.設置場所



自由記述に関する集計

AI（GPT-5）による自動集計

意見の大きな方向性で分類（重複なし）

1	不要・中止等	104	41.1%
2	民間・近隣施設	49	19.4%
3	既存施設の改修・再開	51	20.2%
4	新設（小規模、複合施設）	37	14.6%
5	その他（別の提案等）	12	4.7%
		253	100.0%

意見の大きな方向性で分類（重複あり）

1	不要・中止等	132	52.2%
2	民間・近隣施設	86	34.0%
3	既存施設の改修・再開	74	29.2%
4	新設（小規模、複合施設）	69	27.3%
5	その他（別の提案等）	29	11.5%
		390	154.2%

※複数の意見を含む記述があるため、合計は253件を超える。

意見に含まれる論点（意見の中のテーマ）

1	財政・優先順位・費用対効果	176	69.6%
2	反対、不要	118	46.6%
3	代替活用（民間、近隣施設、補助）	104	41.1%
4	子ども、教育、学校利用	101	39.9%
5	健康、リハビリ、高齢者	96	37.9%
6	既存施設の改修、再開	88	34.8%
7	新設（小規模、複合施設、条件）	83	32.8%
8	立地、アクセス、送迎	72	28.5%
9	料金、決済方法等	61	24.1%
10	安全、衛生、運営	54	21.3%
11	観光、地域振興、イベント	47	18.6%
12	防災、公共性	18	7.1%
		1,018	402.4%

自由記述に関する集計（詳細）

AI（GPT-5）による集計。AIに意見の内容を読み込ませ、様々な分類を行った。

1. 全体の傾向

最多は「不要・慎重」 趣旨：人口減・高コスト・将来負担（維持管理・更新）への懸念。限られた財源は上下水道、学校・避難所の空調、道路・交通、福祉に優先配分すべき。 根拠として多かった論点：財政・優先順位、民業圧迫（既に民間プールがある）、利用率の不安、将来の負の遺産化。
次点は「民間・近隣活用」 趣旨：新設・改修は避け、既存の民間プールや近隣市施設の活用で足りる。必要に応じて利用補助・委託・送迎でアクセスを補う。 補助の形：月会費補助、回数券助成、学校授業の外部委託、送迎。
中位に「既存改修・再開」 趣旨：網野温泉プールの最小限改修で再開し、通年のリハビリ・教育利用を担保。新設より費用を抑えつつ健康・教育効果を確保。 付随要望：温泉併設の継続、清潔・安全、決済方法の多様化、カフェ等の付帯機能。
少数だが「新設（条件付き）」 趣旨：屋内通年の複合施設（プール＋ジム＋温泉等）を望むが、条件としては小規模・外部財源活用（ふるさと納税・スポンサー・清掃工場余熱）・立地（駅近/商業近接）・防災機能（非常時飲料化・避難所化）など。 ねらい：高齢者の健康増進、子どもの泳力・安全教育、地域の交流拠点。

2. 主論点の多寡（頻出テーマ）

財政・優先順位：圧倒的に最多。整備費だけでなく「維持費」「更新費」「人件費」まで含む長期負担を懸念する意見。
健康（特に高齢者のリハビリ、ウォーキング）：医師の勧めや実体験に根差した意見。
子ども・教育：学校プールの老朽化や猛暑での授業困難を背景に、「授業の外部化」や「通年での泳力・安全教育」を求める意見。
立地・アクセス：市の中心部と周辺地区への立地への配慮、送迎バス、準外バス等交通手段への配慮を求める意見。
機能・運営：複合施設（ジム・温泉・カフェ等）、子ども・高齢者・トレーニングの時間・レーン分け、清潔感、チケットの多様化（回数券・月額・市外料金設定）などの具体的な要望に関する意見。
代替・外部財源：クラウドファンディング、スポンサー、ふるさと納税、清掃センター余熱活用など、建設費、ランニングコストの捻出を提案する意見。
防災：非常時飲料水化・避難所機能を求める意見（少数）。
競技・大会：マスターズ等の誘致の意見（少数）。多数は「競技は優先度低い、または、民間で」という意見。

3. 意見（立場）別の典型主張セット（代表的な「1人の意見内の組み合わせ」）

不要・慎重 × 財政 × 民間/近隣活用 例：民間プールや近隣市で足りる。税投入はインフラ・福祉へ。新設・大型改修は将来の負債。
不要・慎重 × 財政 × 教育限定容認 例：地域振興目的の箱物は不要。ただし学校授業の代替としての機能は理解（教育主用途なら可）。
民間活用 × 補助・委託 × 立地/送迎 例：民間月会費への補助や学校授業の外部委託、巡回バスでアクセス補完。
既存プールの改修 × 健康（高齢者） × 機能（歩行プール） × 最小コスト 例：網野の機器更新・レーン最適化で安価に再開。水中ウォーキング中心に健康づくり。
既存改修 × 子ども・教育 × スケジューリング 例：平日は学校授業を優先、夕夜や休日は一般利用。レーンや時間帯でゾーニングし、それぞれの使い方にあった施設の活用。
新設（小規模・複合） × 外部財源 × 立地 × 防災 例：駅近・商業施設付近の小規模複合施設（プール・ジム・温泉等）、ふるさと納税・スポンサー・余熱利用で運営費を抑制。災害時の防災機能。
新設（魅力重視） × 子ども・家族 × 機能（カフェ・見学席） 例：幼児・小学生向け浅場、保護者の見学・休憩、家族で過ごせるカフェ。

4. よく見られた「論点のねじれ（相反やトレードオフ）」の組み合わせ

健康（必要） vs 財政（負担過大） 健康・リハビリの価値は高く評価されつつ、恒常赤字や将来更新費への懸念から「最小限改修」や「民間活用＋助成」に落とす意見が多い。
教育（授業の外部化） vs 民業圧迫 学校授業を公営で受け止めたい一方、既に民間スクールがあるため、公営が競合しない設計（授業枠中心、一般枠は限定など）を求める声。
アクセス公平 vs 立地集中（採算性） どこからも行きやすくしてほしいが、採算を考えると人流のある拠点立地が必要というジレンマ。送迎や巡回交通で補完する解決方法を提示。
魅力・複合化（機能充実） vs 初期・運営コスト増 カフェ・ジム・温泉・イベント等を求めるほどコストが嵩むため、小規模・段階整備・稼働率前提の運営にすべきとの自制的意見。

自由記述一覧

No.	地域	年代	性別	自由記述
1	峰山	20代	男性	民間のプールでよい。利用者が少ないなら財政負担が多いのでやめて欲しい。
2	峰山	70代	女性	若い人達が利用しやすく、高齢者はいつでも見学、応援が出来るスペースがほしい。
3	峰山	60代	男性	民間施設があれば不用。
4	峰山	40代	女性	プールのみではなく、体育館と一緒にあって、他競技の人も集まる施設を作ってほしい。他市、他府県からも集まって競技できる大きさの体育館なら、試合等で人が集まり商業施設等に立ち寄り、帰宅する人も増えると思います。
5	弥栄	70代	女性	長い間、クアハウスを利用していました。クアハウス改修工事中に浅茂温水プールにお世話になりました。我が家から車で15~20分位で行事が出来健康維持のため非常にありがたかったです。早く以前の様なプールができることを願っています。
6	大宮	70代	男性	民間の施設を利用すれば良い。公営プールに複合施設は不要。複合施設が必要な方は民間の施設を利用する。
7	大宮	60代	女性	健康のためにプールがあれば良いと思うが、それ以上に生活するために必要なこと(交通整備など)のために限りあるお金を使ってほしい。
8	大宮	70代	女性	どこに出来たにせよ、子どもの数も減少気味で利用価値があるか?高齢者にしても移動も大変で必要かどうか?分りかねます!
9	網野	60代	女性	子供が小学生の頃は、夏には遠泳もあり、プール(学校の)だけでは不十分だと思い、スイミング教室に通わせていました。そもそも海の近い網野にいて泳げないなんてことは困ると思いました。子供も減ってきましたが反対に高齢者が増え、健康の為に歩くプールも必要になってきていると思います。ぜひ網野にもう一度プールを復活していただきたいです。
10	網野	60代	女性	年々猛暑がひどくなってるようです。屋内で安全に過ごせるプール(幼児・小学生)があれば良いと思います。休けいスペースや軽食スペースがあれば尚良いと思います。
11	網野	70代	男性	公営プールより、総合体育館でしょう。
12	網野	30代	男性	京丹後市内に最低1箇所公営プールの設置を望む
13	網野	60代	男性	多額の費用をかけて整備する必要なし。もっと地域の基盤整備に財源をあててほしい。
14	大宮	70代	男性	公営プールというより、現在それが必要だとは感じていない。ただ、温泉の熱源を利用した新たな施設を民間の力を借りて創り出す方が、将来を考えると重要と考えている。
15	大宮	70代	男性	維持費悪や修理費がかかるので無くてもよい。
16	峰山	70代	男性	網野温泉プール整の活用が好ましいと思いますが、峰山で良い場所があれば…。水の調整がむずかしいと思うがあまり温かかくしなくてもよいと思う。
17	峰山	40代	女性	特になし

No.	地域	年代	性別	自由記述
18	峰山	60代	男性	申訳ないですが、公営プールについて、全く考えた事がない。ので、回答にならないと思います。
19	大宮	60代	男性	海があるので必要ない。民間としてホテル等が持てば良い。赤字経営であれば年寄の多い市民への負担がかかりすぎなので廃止すべき。競技のためなら由利スイミングで十分。
20	大宮	60代	女性	人口は合併してからドンドン減る一方。あれもこれもそりゃ色々な施設があった方が良い!!と早地に思うけれど、建てただけではなく、維持費がべらぼうにかかる。税收増が望めるのか?結局市民の負担にならないか?若者はどんどん都会に出て行きますよ。
21	大宮	70代	男性	現網野プールを改修し、温泉入浴もできる施設を希望します。
22	網野	60代	女性	利用率から考えると新たな財政負担はしない方がいいと思います。過去2~3年分の網野温泉プールの利用状況(スイミング教室利用と一般利用くらいは参考資料として明示してほしいです。
23	網野	70代	男性	プールはなくてもよいが、温泉があればいい。
24	久美浜	30代	男性	温泉とプール
25	峰山	50代	女性	網野温泉プールを、ジムやヨガ、サウナ等の複合施設に整備して頂きたい。高齢化になり、年配向けの施設で健康推進できる、室内で身体が動かされる所が欲しいと思います。
26	丹後	60代	男性	市内小学校のプールを全て廃止し、公営一本で。ショッピングセンター・図書館業、人が集まりやすい場所に設置。
27	丹後	70代	男性	利用者が増加する見込があればだが、増加する見込がないのでやめた方がよい。
28	丹後	70代	女性	なし
29	丹後	10代	女性	ありません
30	丹後	60代	男性	膝・腰、肩の痛い方がとても多いです。骨に負荷をかけずに筋肉を強くして手術をしなくてすむ様にするには水泳が一番です。健康の為、リハビリの為にはプールは最適です…。ぜひ京丹後市に公営プールを…。お願い致します。
31	丹後	70代	男性	市内民間施設と連携し共同運営方式を検討されては…。公共施設の峰山大宮に集中するのではなく、地域振興のため他地区へ設置を検討されては…。
32	網野	50代	女性	平日土曜日半日仕事2回土曜日、日曜日置き出しに行きます。家でゆっくりしたいです。
33	久美浜	60代		財源がない中、水道、他必要インフラに回すべき。
34	網野	50代	男性	インフラ交通の面でどこからでも集客しやすく高齢者が日中を楽しく利用し夜は子ども大人も楽しめる複合設にすることが望ましい。またカフェなどあれば余暇を過ごしやすく穏に生活する空間を設けて頂きたい。
35	久美浜	70代	男性	休校になっている学校にプールがあるが、そのプールの処理はしないのですか?(小学校、保育園他)(現在なんの利用もしていない) 古い物は早く処理すべきです。

No.	地域	年代	性別	自由記述
36	久美浜	60代	男性	プールの外の事で、体力向上したり、健康維持すればよい。
37	大宮	70代	女性	もう若くないので利用しない。
38	峰山	60代	女性	アンケート調査を行って頂きありがとうございます。私は与謝野町のスポーツクラブIMに行っていましたでしたがそこが閉館になり網野のプールでお世話になっていましたが網野も閉館になり絶望していましたが希望が見えてきて大変嬉しく思います。大人のマスターズ大会等もできるようなプールができて水泳で京丹後市が盛り上がれば最高です。
39	峰山	70代	男性	私はほとんどプール利用してないですが、健康のためあれば絶対に良いと思います。私の場合はリハビリ等のためにプールがあれば本当にありがたいと思っています。どうかよろしくお願いします。
40	丹後	30代	回答しない	税金のムダ使いはしないでほしいです。作る必要なし。参考資料の運営費と収入を比べると作る必要はないと思います。税金をもっと有効活用して下さい。行きたい人は民間の施設を即にご利用しているのでは？
41	大宮	30代	男性	人口に対する利用者数が少ない(利用率30%以下)であれば廃止してもよいと思う。赤字運営になるようなら必要ない。その分、他設備を充実させてほしい。
42	大宮	70代	女性	子どもが小学生の頃は、温泉プールにつれていっていっしょに遊んだことがあります。また、スイミングスクールに通っていた子どものことも聞いているので、プールがあるのは良いと思いますが、財政面から改修も結構多くかかるのでどうかな…と思ってしまいます。
43	網野	10代	女性	プールをつくるとするなら、子どもが遊ぶスペースと高齢者用のスペースをわけてほしい。
44	弥栄	50代	男性	無くてよいと思う
45	峰山	60代	女性	海が近くに有りますが高齢化が進み交通手段等利便性を考慮いただき、健康増進及び憩いの場として、利用出来る施設になれば幸いです。
46	網野	60代	男性	現在の浅茂川の位置は不便。新設で場所が移転なら賛成します。
47	網野	30代	女性	京丹後市の子どもは低価格で利用できれば、行く人が増えると思います。
48	網野	70代	女性	現在の施設の改修を希望します(施設全体の改修)。せめて機器更新だけでもお願いします。
49	丹後	70代	女性	ぜひ、プールを早期に設置してほしい。健康推進・長寿の市を公にしている。その為には、健康維持のため、リハビリのためのプールは必要だと思う。改修の場合、時間が経てば経つ程、お金がたくさんいると思います。総合的な観光・文化施設を峰山につくる予定がありますが、これに必要な費用をもっと必要としているプールにまわす事が出来ないでしょうか。

No.	地域	年代	性別	自由記述
50	久美浜	40代	男性	我が子も保育園児の頃から10年通いました。体力増進はもちろん、大きな大会に出たり、心身ともに鍛えられました。70代後半の家族も健康維持のためプールで歩いたり泳いだりしていたが、市営プールが廃業となり遠方のプールまでも通えず、運動しなくなってしまい、心配している。「健康長寿」を市の売りとしてまちづくりを行い、長寿サミットまで開催しているが、これらの取り組みと市民のための健康増施設の廃止は逆行している。プールを利用したい。という声は多く聞かすが、市内の民間プール1施設だけではニーズを満たせないと思う。改修費用などお金も係るが、必要な施設だと思います。
51		60代	女性	どこの地域からも行けるよう送迎バスなどの交通手段を利用しやすいようにすることが大切と思う。
52	峰山	30代	男性	民間施設があるので、膨大な経費をかけて、維持する必要はないと思います。10代、20代が楽しめる場所(カフェなど)、授乳室など子育て世代が過ごしやすく、住みやすくなるような事に予算を回して、もらえると、京丹後で今後も過ごしていきたいと思います。
53	久美浜	30代	男性	公営ではなく、民営ですべき。
54	峰山	60代	男性	人口減が続く中、利用料金が伸びるとは考えにくいし、高額になればより利用人口が減少してしまう。最近夏の猛暑を考えると、ミストの設置とか、水とたわむれる場所の設置を考えた方が良くないか。
55	久美浜	60代	男性	公営プールは必要ないと思います。
56	久美浜	10代	男性	特になし
57	久美浜	40代		直営の送迎バス等がないと、わざわざ車を利用してまで行きたいと思わない。
58	網野	30代	女性	もし設置になった場合、市内在住か市外在住かで料金設定を変えた方が良く思う。
59	大宮	50代	男性	子供の安全の為にも水泳の指導は必要かと思います。
60	大宮	60代	女性	施設管理には、多くの費用がかかるため、京丹後市の財政の中で、果たして、それが優先すべきことなのか、疑問です。
61	峰山	50代	女性	プール設置の話がある事をはじめて知りました。私達の税金も使用されると思いますので、もっと住民の意見をきいて下さい。
62	網野	30代	女性	夏休み期間中の子ども向けの開放日があるとありがたい(監視員有)。冬は寒く、雨の多い丹後で、子どもたちが体をうごかして、健康増進できる施設はアストだと思います。屋内プール、低年齢~中高生まで、年齢によって使いやすいプールがいいです。静の里をうまく活用して、34カフェさんのような、カフェ店舗(映え系)で丹後のフルーツをつかったドリンク等提供すれば、観光面でもgoodなのではないでしょうか？地元の人も、都会の人も、いっしょに使える魅力ある公営施設があるといいなと思います。奄美大島にタラソセラピーの公共施設ありました。海に見えるプールは冬の観光客にも良いのでは？！
63	久美浜	60代	男性	維持管理が大変だと思います。公費(税金)を投じてまで運営していくことには疑問を抱きます。京丹後市の美海で遊ぼう!!

No.	地域	年代	性別	自由記述
64	峰山	20代	女性	プールだけではなく、他の施設があるといい。高齢者向けリハビリ、健康の為若い人向けジム・サウナ等
65	峰山	40代	女性	今の自分は必要ではないが、子供が小さい時なら遊びに行ったり、競技をされている方は必要だと思いますし、自分も年をとったり病気やケガをしてリハビリや健康のために始めたいと思う時が今後あるかも知れない。峰山町に民間施設があるので、公営がなくても良いと思うが(あるうちは)改修、新設の場合でも小規模のものでよい。京丹後市の財政が優先だと思います。
66	大宮	70代	女性	膨大な費用をつぎ込んで、公営プールを新設する必要があるのか、否か疑問に感じます。
67	網野	50代	男性	子供の為のプールを作ってください。
68	弥栄	30代	女性	市民プールが京丹後市になく、安く、子どもも連れて行きやすい屋内のプールは夏場にぜひ使いたい!近さも含め、網野の現施設を利活用し、小さくても良いので、市民が通いやすいプールをぜひ検討してください。よろしくお願いします。
69	弥栄	60代	男性	峰山町の民間施設の利用度は不明ですが多いように聞いてない。網野温泉プール閉鎖後、再開の声がどのくらい多いか不明。公営プール新設費用も多額と思います。他の事業を考えるのがよいと思います。
70	大宮	60代	男性	公営プールは不要
71	網野	50代	男性	新しくつくるのはもったいない。使ってない施設を改修すれば費用がおさえられるかも?筋トレ等ができれば使う人も増えると思う。年をとっても元気でいたいので運動できる場をふやしてほしいです。
72	久美浜	50代	女性	公営ではなく、民間のプールが京丹後市内にもう一件あってもいいなと思います、民間でプール運営をしてくれる業者を誘致して、市から幾らか補助金を交付する形にしにはどうかと思います。
73	久美浜	70代	男性	管理費用対利用者数。
74	久美浜	60代	女性	必要ないです!毎月数十人規模で人口減少していく市に使用する人の数がかなり限定された「プール」という施設は、ひとつあれば十分です。ましてや公営なんて、とんでもないこと!それより、大勢の人が生活していく上で、大切な施設の充実や修繕、ガレキと化していく、公共施設(古い学校、古い集会ホール)などを整理?修理?撤去?等「終活」させないと思います。公営プールの新築?大規模改修?なんてもってのほか!どれだけのメンテナンス日が今後かかるかと思うと…。今の市の状況から考えるとお金をかけるところが違うでしょ!!!と思います!!
75	弥栄	70代	男性	大人は健康増進の為小人は、溺死の危険を防じることを、第一に考える事。競技用の為は不要。水泳の必要性を教育の場で教える事。
76	丹後	70代	女性	送迎出きるようにしてもらえば子供達、老人が行きやすい。プールの水を清潔にしてほしい。

No.	地域	年代	性別	自由記述
77	網野	60代	男性	作るのはいいですが、財政の圧迫になるのではと心配しています。人口も減っているため、作らなければならない理由が思い浮かびません。
78	網野	50代	男性	僕は泳げません。ビート板につかまって泳げます。京丹後市にはプールはいらないです。
79	丹後	60代	女性	私は、丹後町に住んでいるので、丹後町に有れば良いですが無理だと思いますので、せめて網野町なら近いのでいい!!
80	網野	60代	男性	健康長寿のまちとして、健康増進につながるものは金をかけるべき。小さな子どもにも使いやすいプールであってほしい。水泳教室のニーズは大きいと思う。
81	久美浜	60代	女性	市内民開施設も、1回の利用設定ができるようにしていただくことで公営プールと兼ねることができます。(カフェも併設で)。どちらにしても経営が成り立つようお願いします。ジムも...スタバは絶対です! ドトールでもいいです。アンケートは、スマホで回答できるようにしていただきたいです。回答すればデジタルポイントが付くなどの事もしていただくと回答も増えると思います。紙代、通信費をポイントにして頂けると嬉しいです。
82	峰山	20代	男性	支払い方法は現金だけでなく、QR決済などに対応してほしい。
83	峰山	20代	女性	プールの他にも遊べる(屋内で)所がましい。(宮津のにっこりあや豊岡のワックのような)
84	大宮	70代	男性	維持費が問題(赤字)。安全上の問題(安全維持の為の経費、事故時の責任問題)
85	弥栄	70代	女性	現在の場所(網野)で、温泉も同じように、使用できれば、と思います。
86	弥栄	40代	男性	スポンサーがつけられるような運営管理にした方法も一部あればいいなと思いました。
87	峰山	70代	男性	公営プール整備しなくてよい、行く人は民間施設利用してヨが体操してる。人口も少なくなる中で一部の人が強く整備を希望しているけど、経費のかかる施設そのまま財政負担となる力のない高齢ばかりになるのに
88	峰山	70代	女性	長寿の丹後、高齢者が多いなか、年寄も安心して利用出来るプールを希望します。カフェも語らいの場として希望します。
89	網野	40代	女性	プールは不要だと思う。
90	峰山	60代	男性	公営プールの必要性は何なのか。小学生などの利用なら利用料が取りづらいし、市民がどのくらい利用するのかをしっかりと調べる必要があると思います。
91	大宮	60代	女性	できれば社会施設として、欲しいと思いますが、費用対効果の判断が必要(人口減少)。
92	網野	30代	男性	2年ほど前、網野町に戻ってきました。ダイエット目的で網野のプールや温泉を多く利用していました。是非復活してくれると幸いです。
93	網野	60代	女性	安いにこしたことはない。運営費の問題で希望より高くなってもしかたがない回数券などあればいい。

No.	地域	年代	性別	自由記述
94		60代	女性	まずは資金、そして土地の問題。皆が気軽に気楽に進んで利用できる明るい施設を希望します。無理はしない方が良く。小さい物でもあったらそれでいいです。
95	丹後	30代	女性	今あるプール(30年は使えると言われている)を利用してほしい。もったいない。学校の水泳授業も、市民プールすべき。お土産コーナーに子供スペース、畳の休憩場所に、マシーンを置く、受付前に地元野菜を置いて欲しい。2階レストランとか貧しオフィスにしても良いのでは？
96	大宮	50代	男性	現状、民間のプールもあるので新たに作る必要はないと思います。
97	大宮	70代	女性	参考資料を見て、使用料収入額に比べ、新設、改修の費用があまりにも多額である。以前峰山町の民間施設を利用していたが健康増進にはなったが使用料が高額で年金収入だけの者としては、負担も多かった。今から利用されたい人にとっては、施設の新築も改修も希望されると思いますが、京丹後市全体の市民にとっては、「今」必要かどうか、難しいと思う。(費用が多額であるため)
98	久美浜	70代	男性	網野温泉プールとすれば、年中利用できると思う。
99	網野	10代	男性	みんなが使いやすく楽しめるような施設にしてほしい。
100	丹後	40代	女性	民間があるので希望される方にはそこを使用するようにしてもらったらどうでしょうか。
101	大宮	60代	男性	リハビリ等歩くプールの充実を希望。
102	丹後	40代	男性	今後急激な人口減は明確なので、維持にコストがかかるものの整備は慎重に判断すべきである。競技を同指す人は民間のプールを利用するであろうし、民業圧間にならないようにする必要もある。
103	峰山	70代	女性	今後計画されている清掃センターの有効活用として、熱利用を行ない年間を通じて利用できるプールを望む。又、学校プールが古くなりその維持管理も大変であるため、年間活用できれば子供達にも大いに活用できる。平日は学校利用を中心にそれ以外が一般の利用をするのがよい。(清掃センターに併設するのがよい)
104	弥栄	70代	女性	小中高は無料で水泳指導を行なって欲しい。
105	峰山	60代	女性	更衣室が広いとよい。峰山の民営は狭く、また固定した人間関係が感じられゲスト利用した時「ヤダナ」と思った。アクアビクスなどプール内で行うアクティビティがあると受講したい。
106	峰山	20代	男性	一部市民の方々には、プールは求められているのは理解するが、費用対効果から見ると必要がない)
107	大宮	20代	女性	市民の健康に特化したプールだと利用しやすいと思う。でも負担が大きすぎるなら公営プール自体不要では。とも思う。
108	弥栄	60代	男性	弥栄のあしぎぬ温泉付近であれば、グラウンド、温泉、ゲートボール場が隣接しておりプールだけでなく、スポーツ施設としての利用が可能となると思います。
109	弥栄	60代	女性	海が近いので海を利用する。

No.	地域	年代	性別	自由記述
110	久美浜	70代	男性	久美浜には、公営プールがないから、作って欲しい。久美浜には市の施設がほとんどない誰でも利用できるプールがあればと思います。
111	久美浜	70代	男性	各町1つずつ。
112	大宮	70代	女性	地域の住民の多い所が良いと思いますが、峰山町には由利スイミングがあります。温泉がなくなり、冬でも楽しめるプールがあれば最高です。
113	網野	70代	女性	健康増進、リハビリ又、子供達の水泳指導等、市に1つは、公営プールがあった方が良いでしょう。現在の状況では泳げない子どもが増えていると思います。（学校のプール指導にも使用できる室内プールが必要だと思います。）
114	丹後	60代	男性	公営プール設置ありきの設問で、費用面から、市民負担が大きければ、設置は必要ないと思う。
115	大宮	70代	女性	公営プールが設置した場合、巡回するバスみたいな乗り物があれば利用しやすいかと思います。毎月1度、イベント、もようし物があっても面白いかも。年間パスを作り会員をつくる
116	久美浜	60代	女性	公営プールを設置は、人口の多い場所が、多いと思うのですが、今、久美浜は、ショッピングするところが少なくて、何か?目玉になるような場所が、あったら良いと考えていますので、久美浜も考えてほしいです。
117	網野	70代	女性	網野の温泉プールについては私自身は利用したことはありませんが、私の子供達がスイミングスクールで利用しました、水泳を習うことは安心につながりよかったと思います。添付されていた資料では財政負担、運営意、使用料収入についてはわかりましたが人口が減少し続ける京丹後市で施設設備の維持管理が継続的に可能かどうかかわからず、Q15は「どちらとも言えない」と回答しました。
118	弥栄	60代	男性	峰山町に民間プールがあるので公営プールはなくてよい。
119	弥栄	60代	男性	プールだけではないが、京丹後市には民営圧迫施設が多過ぎるのではないかと。プールは峰山に民間施設が有り公設の必要性は低いと考えます。財政逼迫の中、「優先度は高くない!」と考えるのが普通だと思う。更には、何故に観光振興課からこの様なアンケートが出されたのか大いに疑問です。社会体育所管課ではなかろうか。公営プールの行政目的が「観光」だとは考えにくいです。そこがブレていると根本的に問題のあるものができてしまうので心配になります。少なくともランニングコストを利用料金オヨb利用者が支出する金品の役務だけで賄える料金設定にするべき。
120	網野	70代	男性	参考資料の改修(機器更新)2.7億とある。一番安いのでこれを希望します。網野温泉プール継続の声もあり、Q15の地域振興にピッタリ。3月23日付の京都新聞には、5億8千万、新築費?5億となっているが?
121	峰山	60代	女性	公営プールを新しく設置するより既存の施設(民間含む)を広く住民が利用しやすい方法でもいい。

No.	地域	年代	性別	自由記述
122	久美浜	60代	女性	市内民間施設(由利スイミング)など補助金を出し利用料を安くする等有る施設を利用し市民が使いやすくする。新しい施設は良いに決っているが財政的にむずかしいのではないかな?
123	久美浜	50代	女性	プールのみではなく、複合施設を望みます。プールやジムのあとには、温泉利用ができるとなお良いです。
124	網野	40代	女性	どの地区からでも行きやすい場所がいいと思う。又、高齢の方や子どもでもかよいやすい環境になるよう送迎やバス等の工夫は必須かと。市民向けのサービス価格や収入源の確保も運営する上で大切ですね。人口減少していく中でも維持できる仕組みをお願いしたい。クラウドファンディング、ふるさと納税と掛け合わせ。観光とセットにできる景色の良いところなど。
125	網野	60代	男性	防災施設、非常時にプールの水を浄化して飲料水に出来る機械や、避難所になる様にしたと良いと思います。
126	丹後	60代	女性	年少者から高い者まで、上手に活用出来る様な仕様が望ましい。
127	丹後	70代	女性	網野町内の小学校や中学校での水泳指導が学校でできればいいですが、最近の気候条件やそが他の理由で、十分な指撃ができていないようなことを聞くので、もしそういうことなら公営プールでもちゃんとした時間指導ができるような体制が必要ではないかと思います。
128	網野	70代	女性	健康増進のために、老若男女、子供、みんながL気軽に行けるような楽(みのあるプールがほしいです。
129	大宮	30代	女性	mobiや交通機関も一緒に整備してアクセスのよいものにしてほしいです。
130	大宮	50代	女性	維持するのが大変そう(労力、費用など)。はごろも競技場と合わせて、競技用として運営し、大会を誘致するのは?!
131	網野	50代	女性	プールは不要です。
132	網野	50代		行きたいと思える場所(プール)であってほしい。
133	丹後	60代	女性	温暖化で、学校のプールが使えないという事ならば、そういうのも必要かもしれませんが、市民の為のプールなら、なくてもいいと思います海があります、億単位の金額想像できません。
134	峰山	40代	男性	娯楽施設が無い地域なのでぜひ設置してほしいです。
135	網野	60代	女性	温泉・プール再起動を望みます。
136	峰山	70代	女性	公営プールも必要とは思いますが想定経費等莫大な費用を考えると峰山に民間プールもある事も考えあわせ、一部の人達のことかなと思うと、もっと市民全体のための福祉的なこと、高齢者がもっと豊かに過ごせることを考えてもらえたら有難いかなと考えます。
137	網野	40代	女性	子どもが網野のスイミングスクールに通っていたり、お友だちと遊びに行ったりしてたので、網野に有れば積極的に利用したいなと思います。又、小学校のプール授業もその施設で行ってもいいのではと思います。
138				公営は不要。民間がある。市の財政難。他にも優先することがある。

No.	地域	年代	性別	自由記述
139	網野	70代	女性	健康の為に1日8000歩歩くようにということですが、ヒザをこわしたりしてしまうとそれも出来ず、人間最後に安全にできるのが、プールの中です。健康長寿の街として、プールがないのは残念で、整体の医院に行くと、スイミングに行っていた人が、足腰の不調できています。公営プールは必要です。新しいというと今の70代80代の人には間に合いません。使えるものを使うという観点から静の里のプールを修理して使えるようにして頂きたいです。
140	弥栄	60代	女性	運動不足の人が多いと思うので気軽に利用できる料金にしてほしい。子供や年金生活の人は料金を安くするとか…。個人的に利用する目的がちがうと思うので、運動のやり方のアドバイスをもらえるところがあればうれしい。
141	久美浜	60代	女性	京丹後市内に点在する小学校が各々のプールの維持管理を思うと市内に公営プールかあって、それを利用する方が、子供の数も少ないし、いいんじゃないかと思う。せっかく網野にあるのだから、それを改修して使ってみてはどうか、ただ、大宮、久美浜から遠いのは考えものだが。人工関節を入れている高齢者のリハビリに利用してはどうか。
142	峰山	50代	男性	不要です。補助金カット等を行ってまでプールを作る必要ありますか?京丹後市の人口では維持出来ません。
143	峰山	40代	女性	プールを使いたい人、必要だと思う人が会員のようになって支えないと、続かないと思う。言い出しっぺが、責任をもって経営しないと、無責任に作っても誰も来ない。
144	網野	40代	女性	人口減少と財政負担を踏まえると、新設の公営プールの建設は将来への大きな負債となり、優先順位は低いと考える。ランニングコストや低い使用料収入を考慮すると、市の財政負担は重く、既存の民間設との連携を検討するなど慎重で現実的な対応を求める。限られた予算は子どもたちの教育など本当に必要な分野に優先的に充てるべき。
145	網野	60代	女性	高齢者が増える中、健康維持のために全身運動にもなるプールを網野で又利用したい。
146	久美浜	40代	回答しない	Q16にも書いたが、近年夏が高温で水泳の授業や夏休みのプール等の時間が少なく、子供の泳力がつかない。公営プールを活用している自治体もあるので、京丹後市も考えてみてほしい。
147	久美浜	50代	女性	現在、利用者の万はどのぐらいおられるのでしょうか?
148	網野	60代	男性	設置するのであれば通年使用できる温水プールにしてほしい。プール自体必要性はあまり感じられない。
149	峰山	50代	女性	最近夏もあつく海に行くこともままならない。今後もそんな夏が増えると思う。是非プールが自由に使えるとありがたい。
150	大宮	70代	男性	市営のプールが1つくらいあったほうが良い
151	峰山	30代	男性	民間の施設がある。利用料で運営費を全額まかなってほしい。
152	網野	70代	男性	今後の京丹後市の人口推移を見ると負の財産になりかねない。

No.	地域	年代	性別	自由記述
153	網野	40代	女性	利用料金は1回、月額、回数券があるとうれしい。場所は6町どこからも遠くならない、片寄りがないところがよい。子どもや高齢の方が利用しやすいように送迎も考えてほしい。
154	丹後	60代	男性	場所は、沢山の人多くの施設等があり、プールが有る事により、遊び、買物の都合時に子供等を泳がせていこうと思う所がいいのでは。又、観光にこられる人にもアピール出来たら、(たとえば道の駅とか)
155	弥栄	70代	女性	人口減少の中公営プールは中止がよいと思います。その分の費用を貧困家庭、地域コミュニティ、一次産業(異常気象の影響を受けやすい)等への支援に回す方がよいと思います。
156	峰山	30代	女性	小さな子どもが気軽に遊べる、更衣室が広く使いやすいと嬉しい。子連れでも休めるスペースがあると嬉しい。
157	丹後	20代	男性	子供用とか老人用とかトレーニング用とか、時間やレーンや曜日を分ける必要があるのでは。プール単独ではなく、ジムとか温泉とか娯楽とか図書館とか、複合型の方が利用しやすいと思う。
158	久美浜	50代	男性	プールの存在は地域活性から必要、都市部との資源格差が広がり人口減につながる。公営にこだわらず、民間の活力と、利用料に対して補助が欲しい。
159	網野	40代	男性	小さい頃網野のプールで泳ぎ方をなんだ。そういった場がこれからの子供連にもあってほしい。プールだけでなくジムの事出来れば使い勝手が良い。
160	大宮	40代	男性	公営プールは、あった方がいいとは思いますが、必要な施設は他にも多くあり、公営プールが優先度が高いかどうかは疑問です。民向プールもあるため、「利用助成」というやり方もあるのではないのでしょうか。
161	弥栄	70代	女性	公営プールが、民営にならない様に要望する。
162	峰山	50代	男性	造らなくてよい。
163	久美浜	60代	女性	プールとジムとカフェが併設されているとうれしい。一人で行っても運動の後ゆっくりくつろげる様な場所であってほしい。
164	丹後	60代	男性	特になし
165	峰山	70代	女性	子供達や若い人のためにあった方が良くと思う。ただ運営できればですけど。
166	峰山	40代	女性	本当に、プールを利用したい人は既に近隣のプールを利用していると思います。利用目的によってはプールである必要はないと思います。
167	峰山	60代	女性	自分自身のリハビリのため利用していますが公営となると利用者も雑多で色々な方がおられ思うようにできないことも多々あります。今は何とか民間利用していますが、今後年金暮らしのためどうなるかわかりません。公営でストレスなく利用できる施設はうれしいです。峰山から海に行くのも中々むずかしく(都会よりずいぶんましですが)近くで利用できるようエリアをわけてあるととてもうれしいです。
168	峰山	70代	女性	水不足の予想がずっと続く可能性あり存続不可かも(夏場持に)

No.	地域	年代	性別	自由記述
169	峰山	70代	男性	場所はどの地域でもよいが、将来世代のこども達に大きな負担にならないように、施設の建設費を何度も検討していただきたい。京丹後で競技の大会が出来る事も検討していただきたい。
170	久美浜	70代	女性	公営プールがあるとすれば駅の近くとか交通機関の良い場所
171	大宮	50代	女性	自家用でどこでも行けるので、人口の少ない、人が利用しない、稼働率の悪いプールは必要ないと思います。どうしてもというのであればクラウドファンディングしたらいいと思います。
172	網野	50代	男性	どこの施設も老朽化しています。プールだけにこだわるのではなく、財政が余裕ないのでしたら必ず必要な施設ではないと思われる。市内に民間のスイミングもあるので、プールがまったくないわけではない。
173	丹後	50代	男性	公営のプールは不要と思う。民営のプールでよい。
174	網野	20代	男性	特になし
175	久美浜	70代	男性	久美浜から豊岡のウェルストークに行ってる方もありますが、距離主近く便利です。民内施設利用に対し、月会員に対し補助をしてはどうですか。利用してもらう施設にとっても良いのでは。夏場であれば城崎もありますし、安いです。(子供向けのですが)
176	峰山	20代	男性	西宮津公園の様な誰でも行きやすく無料で利用できるプールが、峰山に作ってほしいです。京丹後市のお友達とも出会い、結構利用してるんだなあって思いました。4才でしたが、すごく喜んでました。峰山検討よろしくお願いします。
177	弥栄	60代	男性	市外のプールを利用すればよい
178	峰山	70代	女性	現在の網野プールを改修し使用できるようにする。盗撮も今、問題視されているのでスマートフォン等はもちこまない、禁止事項をつくる。
179	峰山	50代	男性	財政がきびしい中、不要である。他のことに税を使ってほしい。
180	大宮	20代	男性	プールはもったいない。(なくてよい。)
181	峰山	20代	男性	現状クアハウスや豊岡で利用できる施設があるので、特段不要かと思います。丹後は雨天の際に遊べる場所が少ないので、他地域と差別化は図りつつ、そこを満たせる施設ができれば嬉しいです。
182	網野	60代	女性	私の年代となれば、体力維持が目的であったりするので、プールよりだれも利用したい、温泉の充実が嬉しい。弥栄のあしぎぬもなくなるうわさもあるので、心配です。
183	丹後	10代	女性	将来結婚して子どもが産まれたら、あればいいと思う。子育てに、いい町にしてほしい。
184	丹後	40代	女性	およげない子どもの練習できる。時間があればかよいやすい。
185	久美浜	30代	女性	プールを習いに豊岡までかよってる子を友だちで何人かきくので(友だちの子ども4~5歳)、また網野にあればいいなと思う。(自分も小学校の時6年間通っていた)

No.	地域	年代	性別	自由記述
186	久美浜	70代	女性	今学校でプールの授業をする事、子供も減り、大変になっているとききます。公営のプールを作り、各学校から行って授業をすることもいいのではと思います。もちろん、一般の方も利用も出来ることも必要と思います。
187	大宮	50代	女性	私自身は今の所、利用は考えていませんが、知り合いの高齢者が、健康のために歩いていたが、利用できなくなった(廃止めのため)と聞きました。財政面で大変でなければ利用が継続できるようにしてあげてほしい。
188	網野	10代	女性	私は小さい頃にプールに行って楽しかった思い出がありますが、だんだんとプールに行く時間もなくなり、行かないようになりました。習い事も楽しむ場としてプールは大切だと思いますが、想定される経費を見ると、支出の多さが目立ちます。収入と支出のバランスを保てなければ、無理をして作る必要はないと思います。
189	弥栄	40代	女性	子供を水泳教室に通わせたいと思いますが、峰山の民間施設はいっぱいと言いますので、もう1施設あってもよいのかと思います。子供だけの需要では足りないので高齢者の運動ができることも必要だと思います。温泉やジムの複合施設は魅力的です。費用を考慮して既存の施設（民間含む）に併設も良いかと思います。コンパクトでよいと思いますので、市民の生活が向上する施設を希望いたします。
190	丹後	50代	男性	水泳が習える様な運営があると良い。
191	久美浜	10代	女性	この京丹後市には、高齢のをがたくさんいらっしゃるの、もし、このような施設を設置する際には休憩スペースの充実が必要不可欠だと思います。スポーツのできる町には大学卒業後も戻ってきたいなと思います。
192	久美浜	70代	女性	プール新設etc.にかかる経費を思うと、他の事にそのお金を使った方が良く思う。今ある各小学校のプールを有効に使うことも一考して欲しい。
193	丹後	60代	男性	費用対効果で考えれば必要ないと思われる。利用目的等ははっきりしたもので(特別な施設のなもの)あれば熟考して下さい。
194	久美浜	10代	女性	できるだけ早く作るなら作ってほしいです。
195	弥栄	40代	女性	プールを使わずに健康づくりに励む市民が大多数の中、特定の施設に大切な財源を投入すべきでない。社会インフラの整備、福祉等にまわしてほしい。アンケート結果公表時は、意見、要望についてはすべて掲載してください。賛成、反対とも貴重であり、とても参考になります。(Q14.の自由記述も)。
196	久美浜	20代	女性	駐車場、更衣室、を広くし、家族で行けるような所。子供は、浮き輪が使える。
197	大宮	20代	女性	パチンコ店の跡地のマイン近く空きスペースに、図書食と.プールを、併設してほしいです。京丹後市の健康寿命を延ばすために、気軽に通える金額と交通手段も、考えて、ぜひとも、作ってほしいと思います。
198	丹後	30代	男性	採算が取れない。他市や民営の施設でよい。
199	峰山	50代	女性	現存の施設は古く環境(駐車場など)もあまり良くない。再開するのであれば、新設がいいと思う。

No.	地域	年代	性別	自由記述
200	丹後	60代	女性	網野温泉プールを活用し、レーンを減らし経費等を見直し是非、プールを再開してほしいです。
201	久美浜	60代	男性	そもそも京後市には公営プールはなかった。豊岡や峰山に民間のプールがあるので、京丹後市で設置する必要なし。ただし、温泉については市民の健康増進のために、必要（全市民が温泉を公平に利用できるように）。
202	網野	40代	女性	障害児・障害者が体を動かせる安心安な場所を作してほしい。子ども、高齢者もみんなが使えて人が集まる場所になってほしい。
203	大宮	60代	男性	運営と収入の差が、1/10では、営業として成り立っていない。福祉・教育が目的としても、運営の有り方として再考されたい、そもそも海に恵まれた丹後に、プールは必要か?と云う疑問。
204	峰山	30代	男性	子どもが室内で遊べるため利用しやすい環境が望ましいです
205	久美浜	60代	女性	小学校のプールが利用できないところがあるとききます。民間プールをおかりしている様ですが、そこも含めて公営プールがあればもっと豊かになるし、利用もしやすく、又、子ども達の健康増進のためにも必要と思います。
206	丹後	60代	女性	公営プールは必要なし。必要な方は時間とお金を有意義に使い施設を選んで利用されたら良い。京丹後市のみならず近隣の市町村も人口減少し、利用者も減少するであろうことは予測が出来るため、新設改修は不要。
207	網野	60代	女性	プールだけでなく複合施設であれば性別年齢に関わらず幅広い人々が利用出来るのではないかな。
208		60代	男性	後に負の遺産にならないよう。
209	久美浜	50代	女性	自身は利用することはないけど、利用したいが施設が閉まってしまい残念だという人の話をきいたりします。
210	網野	30代	女性	他府県民の利用料金を高くする。
211	峰山	10代	女性	市の施設としてこれまでどれだしての人が利用したかが分かりません。本当に必要なのか判断できません。
212	峰山	20代		税金を使って市にプールありきではなくて、健康のために他市町のプールを利用する人に、一定補助をするのも良いのではないかな。
213	大宮	10代	男性	料金は子供と大人とわけてほしい。子供は安い方が良い。
214	峰山	60代	女性	必要がない。そんな予算があるなら他のことに使って下さい。
215	大宮	50代	女性	今は気温が高く、学校のプールも中止になる事が多く、屋内の公営プールがあればいいかなと思いますが、やはり、プールは夏が中心になるので年間を通して利用できる施設の方が魅力的です(児童館のような。鳥取県にあります。とてもいいです)。元々、学校のプールしか経験がないので、公営プールのイメージがあまりわからず、よい意見がなくすみません。夏休み中、子どもが利用ができるといいのですが、大人の送迎が必要になってくるので、多くの利用は難しいのかなとも思います。

No.	地域	年代	性別	自由記述
216	網野	70代	男性	京丹後市の現状～月平均70人死亡、20人誕生、毎月50人人口が減少。毎年600人減少。10年後は6,000人人口減少すると予測する。利用する市民も少ない施設を建設しても、利用されない建物が立っているだけである。災害、地震が発生した場合、市民の避難場所となる全京丹後市内の学校体育館の冷暖房設備の充実、トイレ、洗面所の増設、リフォームに予算を使うのが、市民も喜ぶ。又災害に強い街づくりの為に、古い上下水道管の布設替工事等、市が行うべきことはたくさんある。一部の建設工事業者と市、市長が相談して、姿勢を行うことを、市民は冷静な目で見ている。
217	網野	50代	男性	公営プールは必要ないと思います。
218	大宮	50代	女性	子供人口が少ないならシニアが利用できる安価設定のものでよいのでは。小学校（中学校）のプールを全天候型に改修して誰もが利用できるようにするのは、もちろん授業にも使えるように。
219	峰山	60代	女性	あれば良いとの考えで、箱物増設には反対。特にプール設備は一部の方だけの利用に止まり費用対効果の面からも存在の必要はないと思います。
220	峰山	40代	女性	監視員、救護室の設置。更衣室・トイレの清掃員の配備。自販機・空気入れの設置。
221	網野	60代	女性	網野にプールはいりません(網野在住ですが)。資金の事が気になります。(温泉があれば嬉しい。観光の目玉にもなります。あの景色をただの公園だけはもったいない。) 利便性を考えるならば峰山の民間プールを活用して、送迎バスを充実すれば良いです。小学・中学のプール授業も使えなくなったら民間プールで良いです。その場合、料金設定を公営プールに近い金額に設定。民間業者にも金額面で協力してもらう事が必要。
222	網野	50代	女性	市の負担を考えると必要ありません。
223	大宮	70代	女性	友達がお医者さんからプールに通ったらい、との事で週3回程通っていたらしいですが、プールがなくなり体調が悪くなり、しんどいように聞きました。体調面もあり通っている人もおられると思いますので、あった方がよいと思います。
224	丹後	50代	回答しない	酷暑が続く学校での水泳は段々難しくなっているのではないのでしょうか。せっかく海に囲まれた国ゆえ、水に親しみ泳ぐ力を残していくことは大切かと思います。大人も子供も楽しめる施設で色々な楽しみの中となれば嬉しい。色々なサークルが利用できるスペースなども設けるなど多目的な施設は難しいのでしょうか。(プール以外は別途設定で)
225	弥栄	70代	男性	あれば良いが費用が問題。利用者が少なければ無理。
226	峰山	50代	女性	公営プールは思いきってなくすべき。一時しのぎ、ありきたりの政治はいりません。人口減少は止められません。本市だけの問題ではない。プールの利用が増えるとは思いません。

No.	地域	年代	性別	自由記述
227	峰山	40代	女性	子供の運動機会や高齢者の健康増進のために必要だと思う。夏期の屋外プールの利用が年々難しくなっていると思われ、子供の体力低下、習い事の有無による格差拡大を不安に思っています。
228	峰山	30代	男性	小学校の授業における水泳を、外部委託できるよう、プールを建設し、年間通じて、利用できるよう、教育面からもすべき。他の自治体でニュースになっているプールでの事故をなくし、命を守る意味でも必要。
229	網野	70代	女性	経費がかかりすぎ。
230	峰山	70代	女性	今まで通り地域振興のためにもあった方が良くと思います。
231	網野	50代	女性	老人や子供が使用するなら曜日や時間も考えた方がいいかも知れませた。予約制にして車の手配は必要だと思います。利用料金を高くすると最初しか人が集まらなくなるから長期の目で考えて欲しいです。
232	網野	60代	男性	なるべく早くプールを再開して欲しい。できれば、となりの温泉も再開して欲しい。
233	網野	70代	男性	スポーツ競技などしない一般の市民が遊そべる楽しいプールに公営だからと採算性を無視しない公営施設に人件費をいかに抑えるか!
234	久美浜	60代	男性	市内の小中学校のプールの利用をやめ、新設のプールで年間を通し授業ができるような施設設備があれば良いと思う。
235	久美浜	50代	女性	久美浜にプールがほしい。
236	弥栄	60代	女性	今後、屋内プールは高齢者の健康志向、遊び、学校行事、クラブ活動等活用できると思う。
237	久美浜	60代	男性	移動は車10分以内を希望する。
238	久美浜	30代	女性	公園もプール等もなさすぎる。子供が遊ぶ所がほぼない。近くにない。
239	大宮	40代	男性	網野プールを改修するのが良いと思う。
240	網野	20代	男性	丹後には海があり、楽しみにしている人達も多いし、都会から来る観光客も多い。その人達も利用してもろえるように温泉があったのはとても良かった。そういう観光客もうまく利用できればいいなと思います。また、海は暑さや危険だからという理由で行かない人はプールの方が良いとよく聞きます。亀岡にある施設のような複合施設があれば良いなど思います。
241	峰山	60代	男性	何もない
242	久美浜	30代	男性	財政的に公民プールは不要。近隣の施設を使わせてもらうべき。仮に作るならウォータースライダーなど子どもが楽しめる施設。
243	網野	50代		公営プールはなくてもよいと思います。
244	久美浜	70代	女性	温水プールもあればよいと思います。
245	久美浜	70代	女性	膝関節症など整形の病気のリハビリに良いとテレビでも言っていますが、近く(町内)にないと利用しない。今まであった所にあれば利用していた人が助かると思います。

No.	地域	年代	性別	自由記述
246	峰山	50代	女性	近年、夏は長く、熱すぎでもあるので、子ども達のためにも室内プールで、夏といわず年中、プールを利用しやすい環境があると良いと思います。峰山には、民間のプール施設がありますが、やはり京丹後市の中心峰山で複合施設など、近くにある場所にか、主要幹線道路近くが誰でも利用しやすく良いと思います。
247	久美浜	30代	女性	市内利用者、市外利用で料金を分りたら良いと思います。
248	久美浜	60代	女性	気軽に利用出来るシステムがいい。
249	網野	40代	男性	半年または、年に1回、なにかしらのイベントするは、どうですかね。例えば、有名な水泳選挙が直々に指導、アドバイスをしたり、泳きを見せてくれるとか、レスキューの方がどのようにおぼれた方を助けに行くのか。サーフボードや浮輪を使っの救助を見せてくれるとか、溺れそうになった時の対策や対応のアドバイスだったり、プールで皆で実践してみるとか。
250	峰山	60代	男性	市民だけでなく、他府県からの人も受け入れられる施設が良いが、将来的に人口が減少する中で、採算が取れるとは思えない。他府県のプールを参考にするとしてもその所在する場所の立地条件、人の移動(人口を含む)などを十分に参考にし検討することが望ましい。京丹後市内に観光としての目玉が無いのがネック。美味しいものだけでは、他府県に勝てない。
251	峰山	70代	女性	公営プールが整備された場合、充実に生活の一部として活用できる事は、嬉しいのですが新設には相当の経費が発生します。財政負担を考慮しても借金が増えるだけ、既存のものを使用して経費削減をされる事を望みます。
252	峰山	30代	女性	規模は小さくてもきれいで新しい長く使っていける施設が良いです。小さくても、幼児も遊べ、高齢者も健康づくりができると良いのかなと思います。プールができないとしても、地面から水が出る夏場、小さい子があそべる水場があるとうれいいです。
253	丹後	30代	男性	各学校のプールの劣化に判う使用中止がある中で、教育の場としてプールを設置するのは良いと思う。教育中心とし、空いている時間・日程を、公営として貸し出すなら良い。地域振興を中心とするなら設置の必要はないと思う。

クロス集計

Q1.年代 × Q11.将来の利用意向

	将来利用の意向						
	積極的に利用したい		時々利用したい		利用しない		計
年代	人数	率	人数	率	人数	率	人数
10代	6	14.6%	19	46.3%	16	39.0%	41
20代	4	12.1%	10	30.3%	19	57.6%	33
30代	12	20.3%	17	28.8%	30	50.8%	59
40代	7	10.3%	28	41.2%	33	48.5%	68
50代	5	4.0%	36	29.0%	83	66.9%	124
60代	11	6.9%	37	23.1%	112	70.0%	160
70代	7	3.6%	39	19.8%	151	76.6%	197
(空白)		0.0%	1	14.3%	6	85.7%	7
総計	52	7.5%	187	27.1%	450	65.3%	689

Q2.性別 × Q11.将来の利用意向

	将来利用の意向						
	積極的に利用したい		時々利用したい		利用しない		計
性別	人数	率	人数	率	人数	率	人数
男性	17	5.6%	84	27.91%	200	66.45%	301
女性	35	9.8%	91	25.49%	231	64.71%	357
回答しない		0.0%	4	33.33%	8	66.67%	12
(空白)		0.0%	8	42.11%	11	57.89%	19
総計	52	7.5%	187	27.14%	450	65.31%	689

Q3.地域 × Q11.将来の利用意向

	将来利用の意向						
	積極的に利用したい		時々利用したい		利用しない		計
地域	人数	率	人数	率	人数	率	人数
峰山	13	8.7%	49	32.67%	88	58.67%	150
大宮	7	5.9%	25	21.01%	87	73.11%	119
網野	10	6.6%	46	30.46%	95	62.91%	151
丹後	6	8.7%	13	18.84%	50	72.46%	69
弥栄	4	5.6%	20	28.17%	47	66.20%	71
久美浜	11	9.0%	34	27.87%	77	63.11%	122
(空白)	1	14.3%		0.00%	6	85.71%	7
総計	52	7.5%	187	27.14%	450	65.31%	689

クロス集計

Q4.過去の利用 × Q11.将来の利用意向

	将来利用の意向						
	積極的に利用したい		時々利用したい		利用しない		計
過去の利用	人数	率	人数	率	人数	率	人数
はい	29	13.24%	86	39.27%	104	47.49%	219
いいえ	21	4.57%	99	21.52%	340	73.91%	460
(空白)	2	20.00%	2	20.00%	6	60.00%	10
総計	52	7.55%	187	27.14%	450	65.31%	689

Q6.現在の利用 × Q11.将来の利用意向

	将来利用の意向						
	積極的に利用したい		時々利用したい		利用しない		計
現在の利用	人数	率	人数	率	人数	率	人数
はい	14	48.3%	14	48.3%	1	3.45%	29
いいえ	35	5.4%	171	26.3%	443	68.26%	649
(空白)	3	27.3%	2	18.2%	6	54.55%	11
総計	52	7.5%	187	27.1%	450	65.31%	689

クロス集計

年代×いつまで利用

	閉鎖まで		1～9年前		10～19年前		20～29年前		30年前～		
10代	0	0.0%	12	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	12
20代	0	0.0%	3	25.0%	8	66.7%	1	8.3%	0	0.0%	12
30代	2	8.3%	4	16.7%	3	12.5%	14	58.3%	1	4.2%	24
40代	3	10.7%	5	17.9%	2	7.1%	4	14.3%	14	50.0%	28
50代	0	0.0%	7	20.0%	5	14.3%	6	17.1%	17	48.6%	35
60代	5	10.9%	3	6.5%	9	19.6%	14	30.4%	15	32.6%	46
70代	4	8.0%	11	22.0%	6	12.0%	11	22.0%	18	36.0%	50
(空白)	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
	14	6.7%	46	22.1%	33	15.9%	50	24.0%	65	31.3%	208

いつまで利用×利用頻度

	積極的		時々		しない		計
閉鎖まで	14	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	14
1～9	7	15.2%	28	60.9%	11	23.9%	46
10～19	0	0.0%	14	43.8%	18	56.3%	32
20～29	4	8.3%	17	35.4%	27	56.3%	48
30～	2	3.1%	20	31.3%	42	65.6%	64
(空白)	25	5.2%	108	22.3%	352	72.6%	485
	52	7.5%	187	27.1%	450	65.3%	689

いつまで利用×利用頻度

	ほぼ毎週		月数回		年数回		総計
閉鎖まで	8	61.5%	3	23.1%	2	15.4%	13
1～9	9	20.0%	2	4.4%	34	75.6%	45
10～19	10	30.3%	0	0.0%	23	69.7%	33
20～29	8	16.7%	6	12.5%	34	70.8%	48
30～	8	10.4%	15	19.5%	54	70.1%	77
	43	19.9%	26	12.0%	147	68.1%	216