

京丹後市
山陰近畿自動車道に関する市民アンケート調査

【結果報告書】

平成 31 年 3 月

京 丹 後 市

目 次

| | |
|-------------------------------|----|
| I. 調査の概要..... | 1 |
| 1 調査の目的..... | 1 |
| 2 調査概要..... | 1 |
| 3 報告書の見方..... | 1 |
| II. 調査結果..... | 2 |
| 1 あなた自身について..... | 2 |
| 2 現在の国道 178 号の道路事情について..... | 3 |
| 3 山陰近畿自動車道整備に期待する効果等について..... | 16 |
| 4 自由回答による意見 ※主なもののみ記載..... | 29 |

I. 調査の概要

1 調査の目的

本調査は、京丹後市在住の市民を対象に、山陰近畿自動車道（網野～久美浜～兵庫県との府県境）のルート検討に向けての意見を聴取し、最も望ましいルート帯を検討する際の資料とするために実施しました。

2 調査概要

- 調査地域：京丹後市市全域
- 調査対象者：京丹後市内在住の18歳以上の市民3,200人（住民基本台帳より無作為抽出）
- 調査期間：平成31年2月26日（火）～平成31年3月11日（月）
- 調査方法：郵送による配布・回収による郵送調査

| 地区 | 調査対象者数 (配布数) | 有効回収数 | 有効回収率 |
|------|-----------------|-------|-------|
| 峰山町 | 600 | 289 | 48.2% |
| 大宮町 | 500 | 224 | 44.8% |
| 網野町 | 900 | 439 | 48.8% |
| 丹後町 | 250 | 122 | 48.8% |
| 弥栄町 | 250 | 137 | 54.8% |
| 久美浜町 | 700 | 364 | 52.0% |
| 市全体 | 3,200 | 1,585 | 49.5% |

※不明・無回答も含むため、地域の合計と市全体の数字は合致しない。

3 報告書の見方

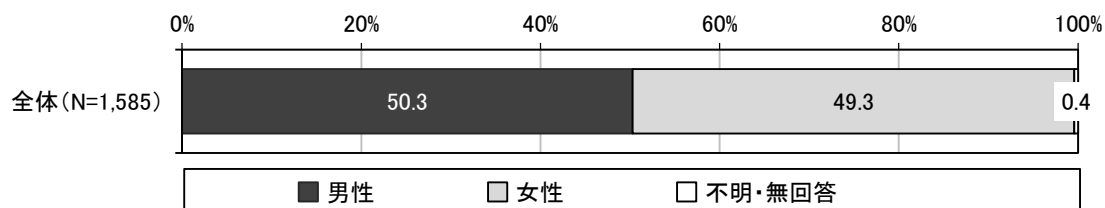
- 回答結果の割合「%」は有効サンプル数に対して、それぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入したものです。そのため、単数回答（複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式）であっても合計値が100.0%にならない場合があります。このことは、本報告書内の分析文、グラフ、表においても反映しています。
- 複数回答（複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式）の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対して、それぞれの割合を示しているため、合計が100.0%を超える場合があります。
- 図表中の「不明・無回答」は、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものです。
- 図表中の「N (number of case)」は、集計対象者総数（あるいは回答者限定設問の限定条件に該当する人）を表しています。
- 本文中の設問の選択肢について、長い文は簡略化している場合があります。

Ⅱ. 調査結果

1 あなた自身について

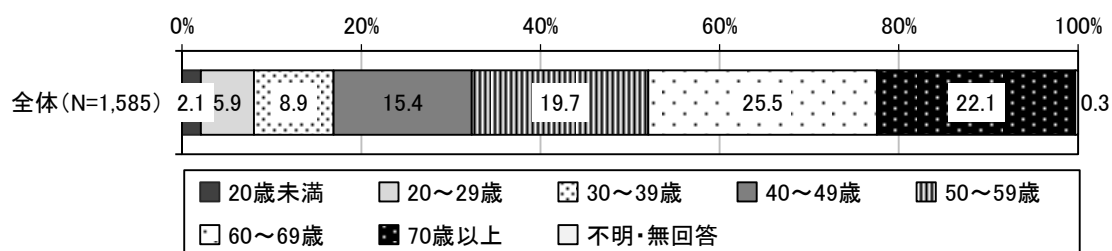
問1-1 性別〈単数回答〉

性別についてみると、「男性」が50.3%、「女性」が49.3%となっています。



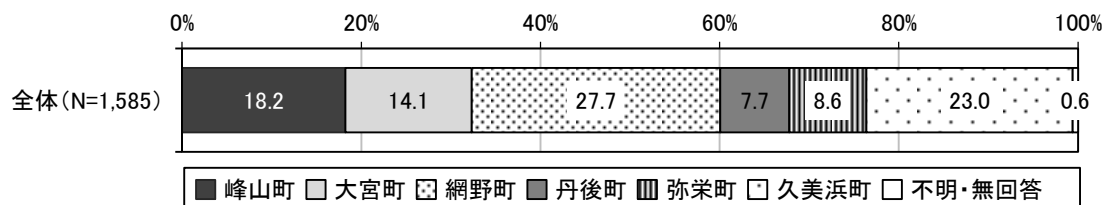
問1-2 年齢〈単数回答〉

年齢についてみると、「60～69歳」が25.5%、「70歳以上」が22.1%、「50～59歳」が19.7%、「40～49歳」が15.4%となっています。



問1-3 居住地域〈単数回答〉

居住地域についてみると、「網野町」が27.7%、「久美浜町」が23.0%、「峰山町」が18.2%となっています。

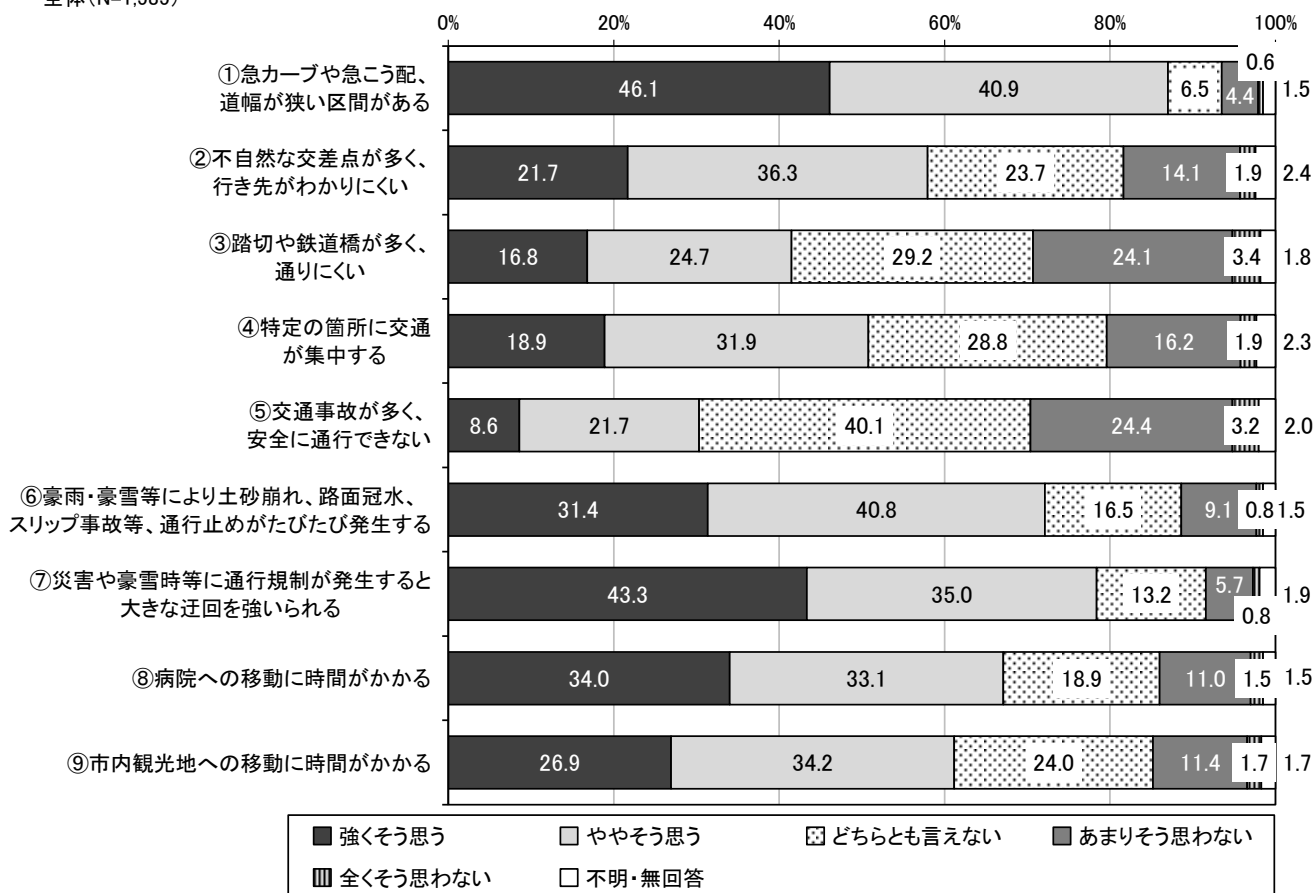


2 現在の国道 178 号の道路事情について

問2 国道 178 号（網野～久美浜～兵庫県との府県境）の道路事情に関して、どのような課題があると思いますか。〈単数回答〉

現在の国道 178 号の道路事情についてみると、市全体では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「①急カーブや急こう配、道幅が狭い区間がある」で9割近く、「⑦災害や豪雪時等に通行規制が発生すると大きな迂回を強いられる」で8割近く、「⑥豪雨・豪雪等により土砂崩れ、路面冠水、スリップ事故等、通行止めがたびたび発生する」で7割台となっています。

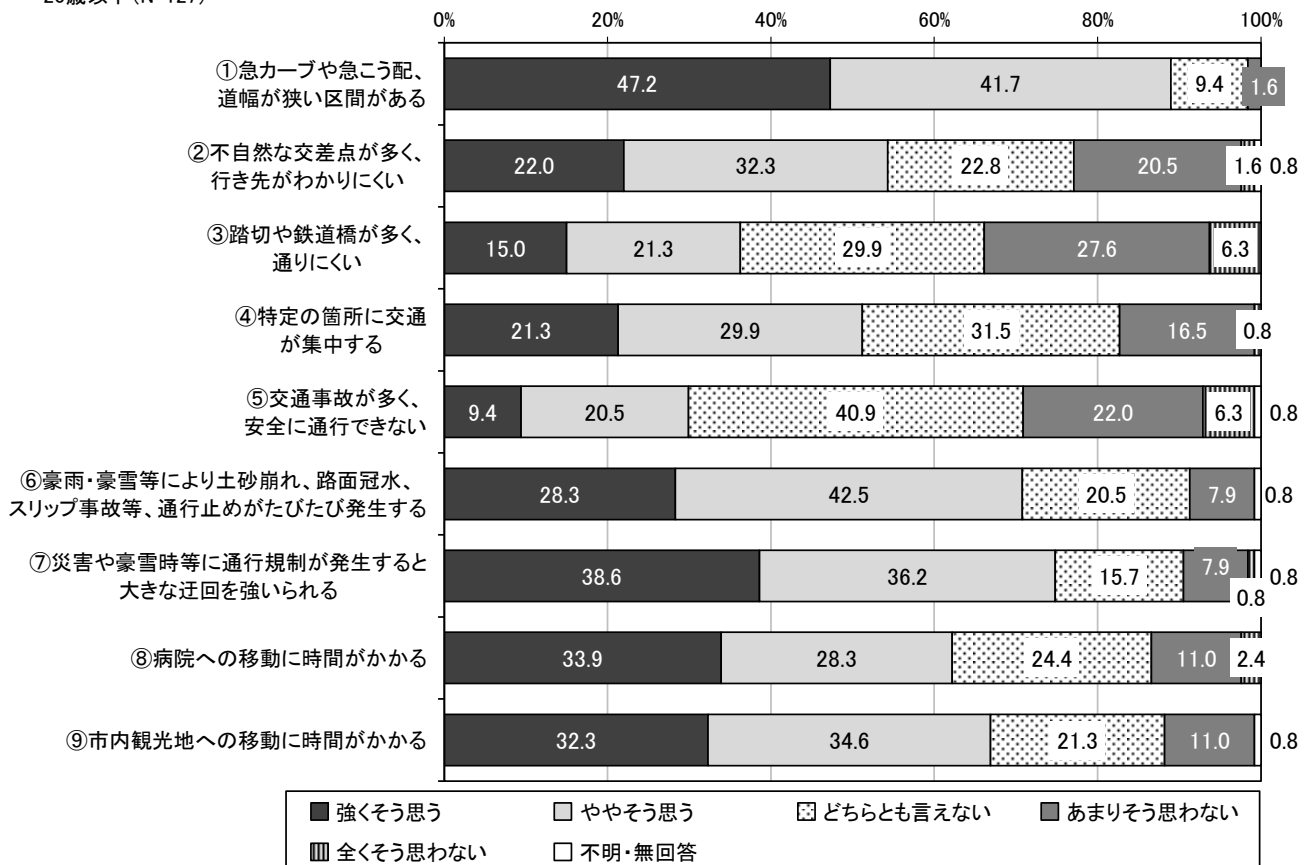
全体 (N=1,585)



◆問2×年齢（20歳以下）

現在の国道178号の道路事情について年齢別にみると、20歳以下では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「①急カーブや急こう配、道幅が狭い区間がある」で9割近く、「⑥豪雨・豪雪等により土砂崩れ、路面冠水、スリップ事故等、通行止めがたびたび発生する」「⑦災害や豪雪時等に通行規制が発生すると大きな迂回を強いられる」でそれぞれ7割台となっています。また、「⑧病院への移動に時間がかかる」「⑨市内観光地への移動に時間がかかる」はそれぞれ6割台となっています。

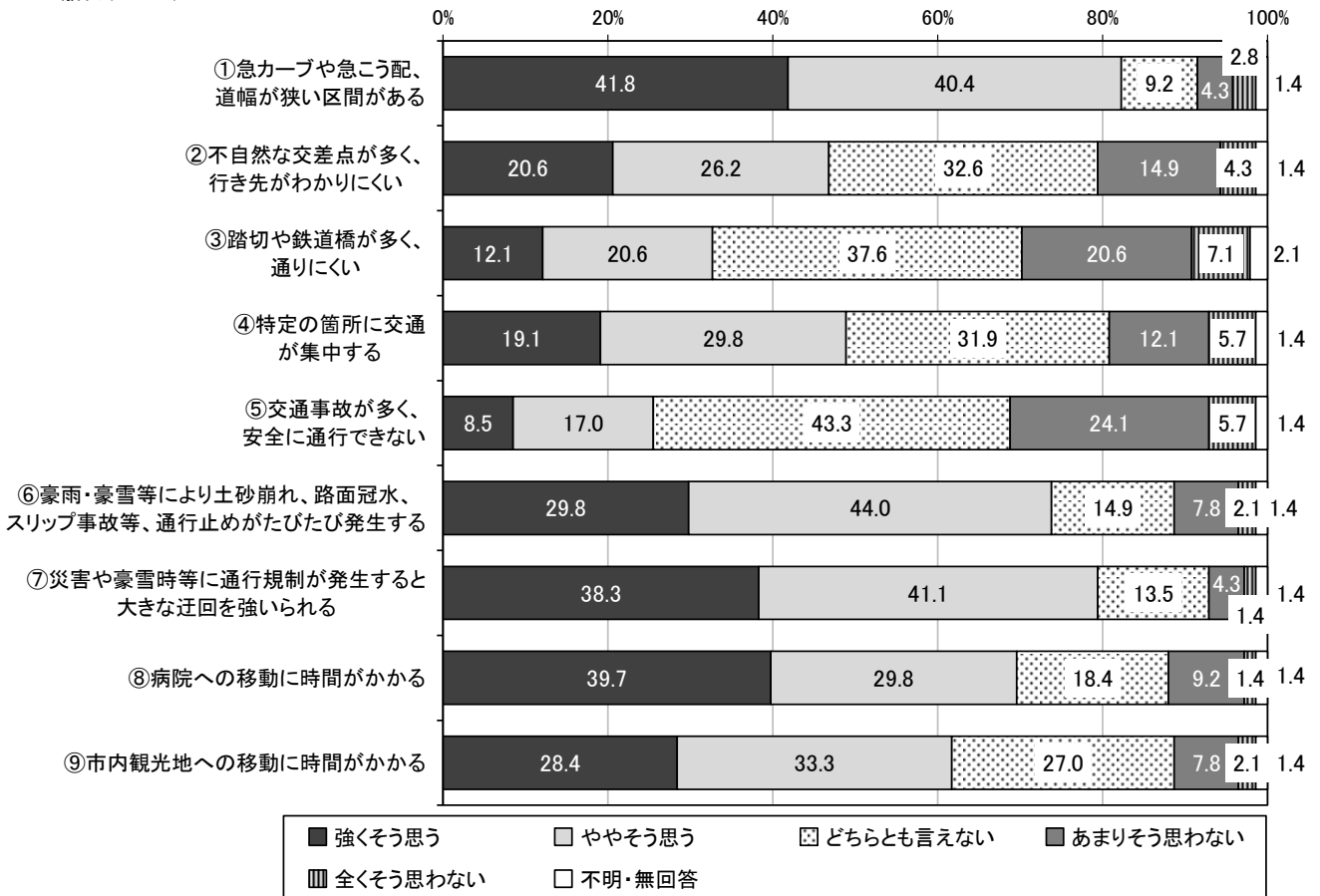
20歳以下(N=127)



◆問2×年齢（30歳代）

現在の国道178号の道路事情について年齢別にみると、30歳代では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「①急カーブや急こう配、道幅が狭い区間がある」「⑦災害や豪雪時等に通行規制が発生すると大きな迂回を強いられる」でそれぞれ8割台前後、「⑥豪雨・豪雪等により土砂崩れ、路面冠水、スリップ事故等、通行止めがたびたび発生する」「⑧病院への移動に時間がかかる」でそれぞれ7割台前後となっています。

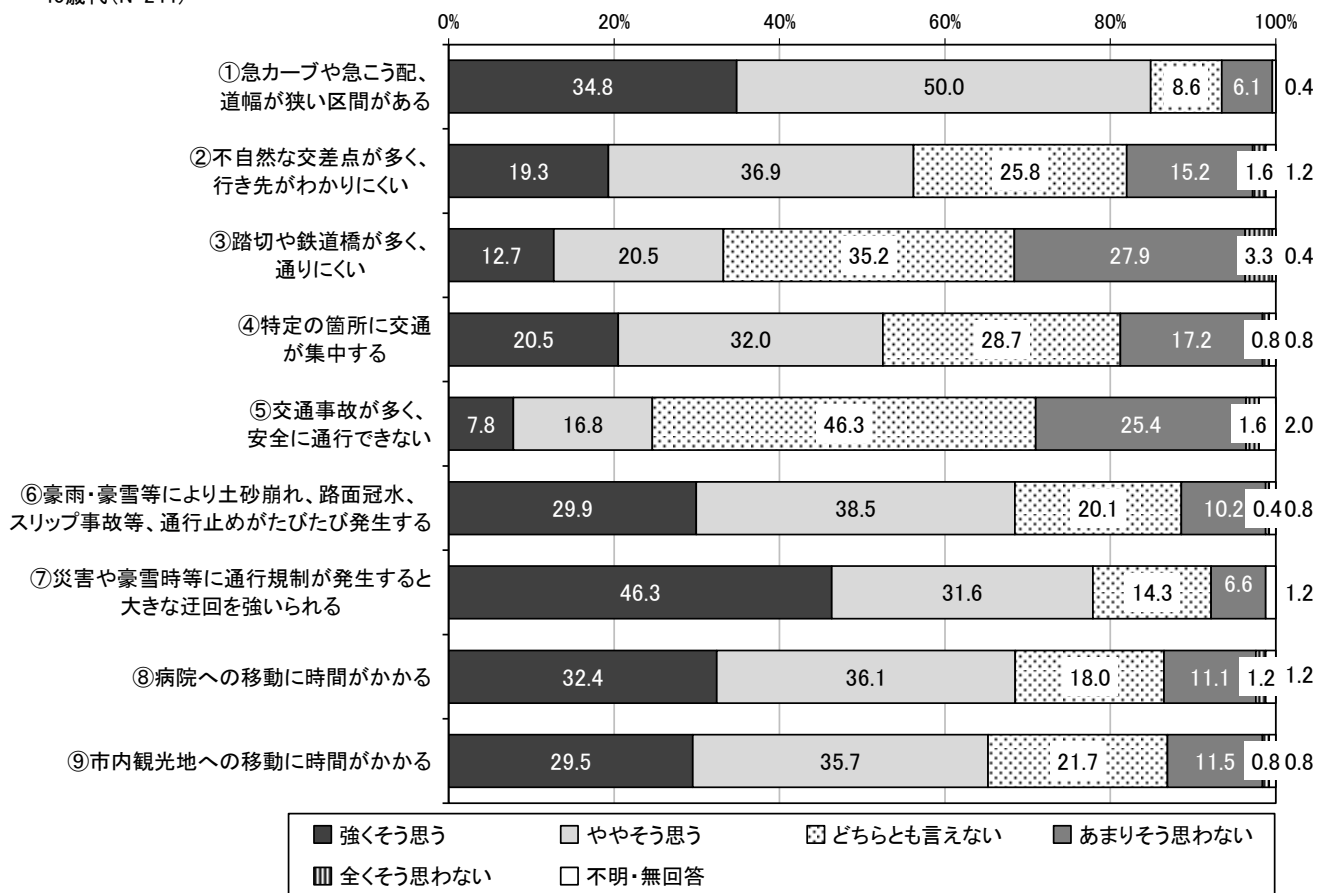
30歳代(N=141)



◆問2×年齢（40歳代）

現在の国道178号の道路事情について年齢別にみると、40歳代では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「①急カーブや急こう配、道幅が狭い区間がある」で8割台、「⑦災害や豪雪時等に通行規制が発生すると大きな迂回を強いられる」で7割台、「⑥豪雨・豪雪等により土砂崩れ、路面冠水、スリップ事故等、通行止めがたびたび発生する」「⑧病院への移動に時間がかかる」「⑨市内観光地への移動に時間がかかる」でそれぞれ6割台となっています。

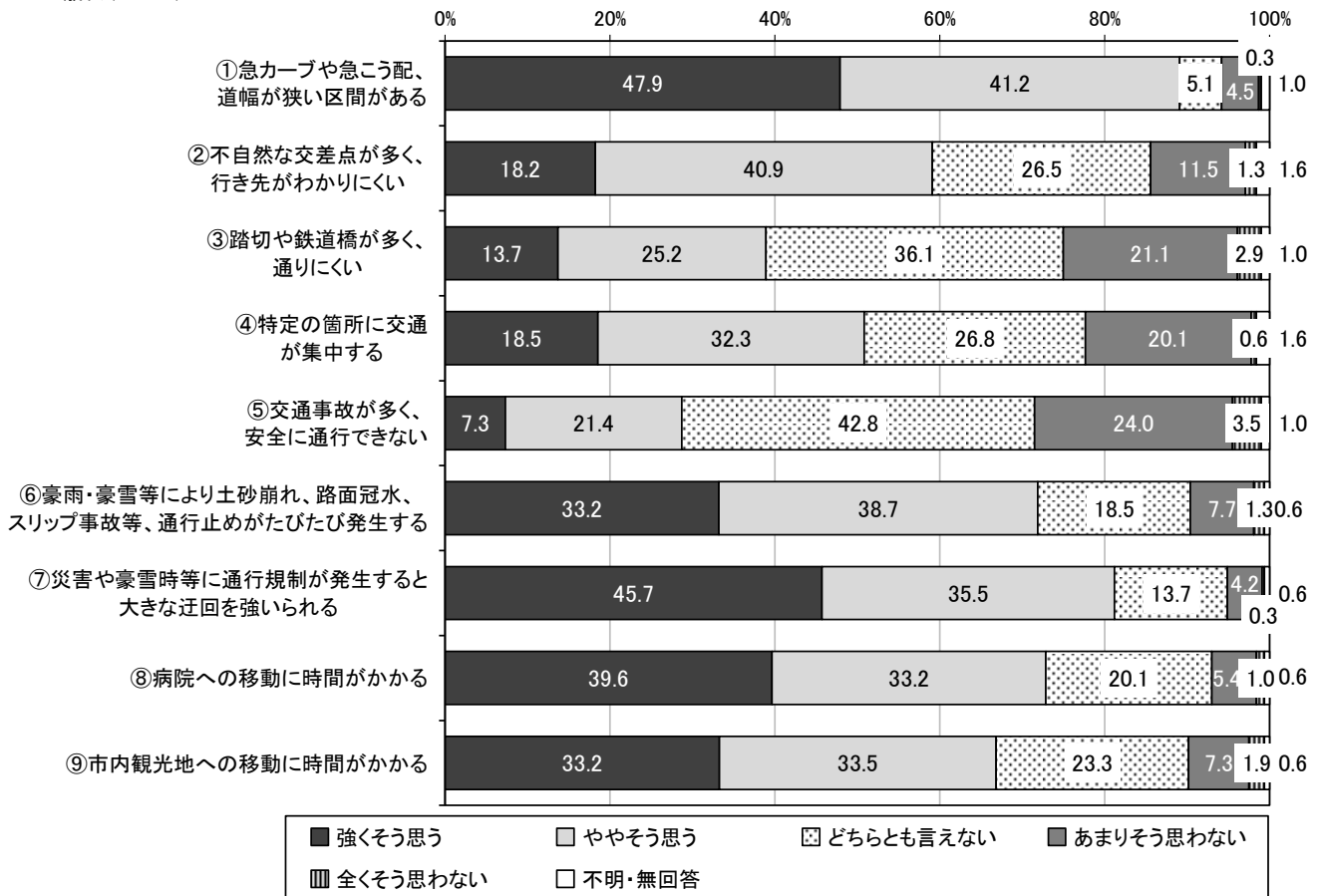
40歳代(N=244)



◆問2×年齢（50歳代）

現在の国道178号の道路事情について年齢別にみると、50歳代では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「①急カーブや急こう配、道幅が狭い区間がある」で9割近く、「⑦災害や豪雪時等に通行規制が発生すると大きな迂回を強いられる」で8割台、「⑥豪雨・豪雪等により土砂崩れ、路面冠水、スリップ事故等、通行止めがたびたび発生する」「⑧病院への移動に時間がかかる」で7割台、「⑨市内観光地への移動に時間がかかる」で6割台となっています。

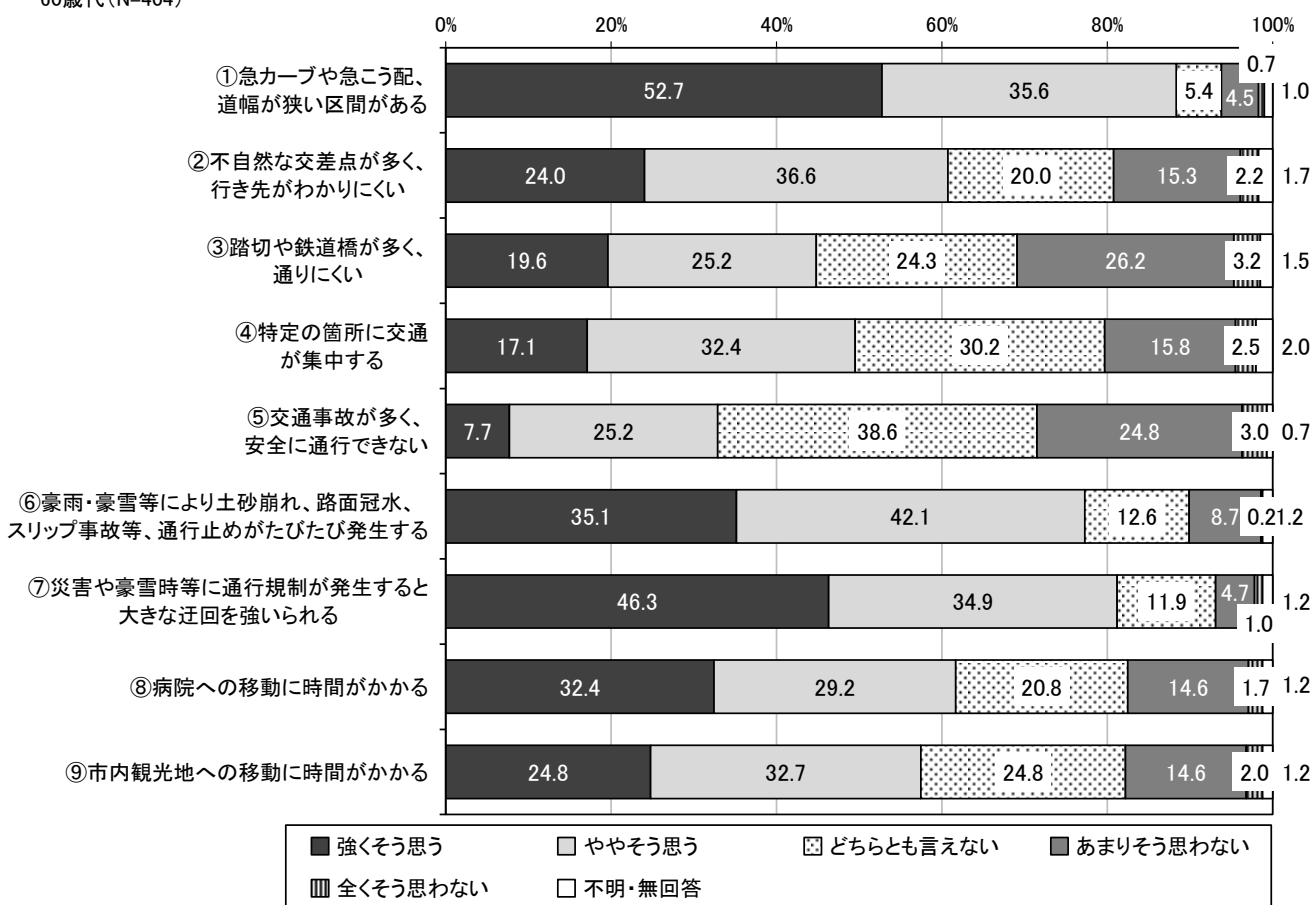
50歳代(N=313)



◆問2×年齢（60歳代）

現在の国道178号の道路事情について年齢別にみると、60歳代では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「①急カーブや急こう配、道幅が狭い区間がある」で9割近く、「⑦災害や豪雪時等に通行規制が発生すると大きな迂回を強いられる」で8割台、「⑥豪雨・豪雪等により土砂崩れ、路面冠水、スリップ事故等、通行止めがたびたび発生する」で7割台、「②不自然な交差点が多く、行き先がわかりにくい」「⑧病院への移動に時間がかかる」でそれぞれ6割台となっています。

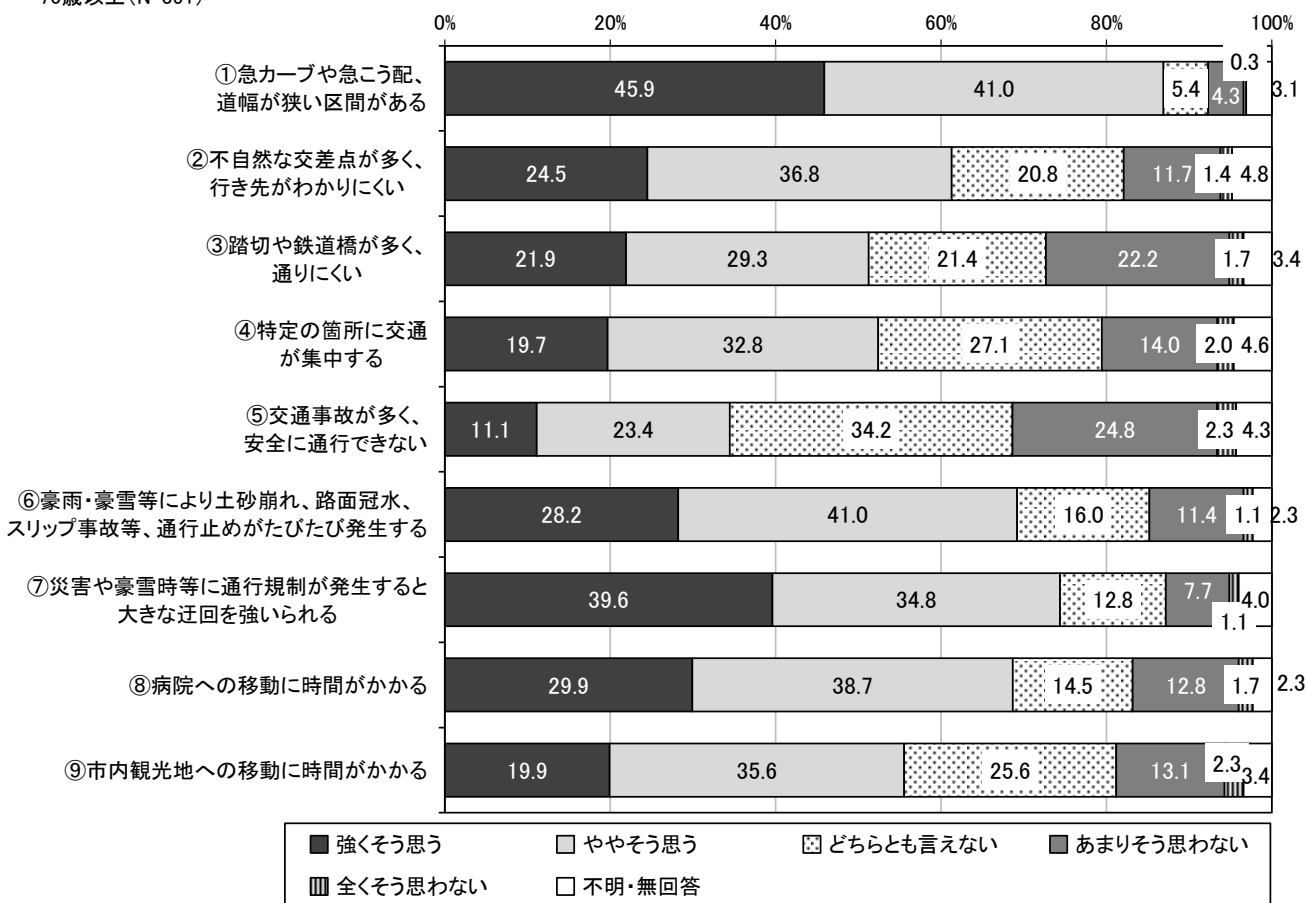
60歳代(N=404)



◆問2×年齢（70歳以上）

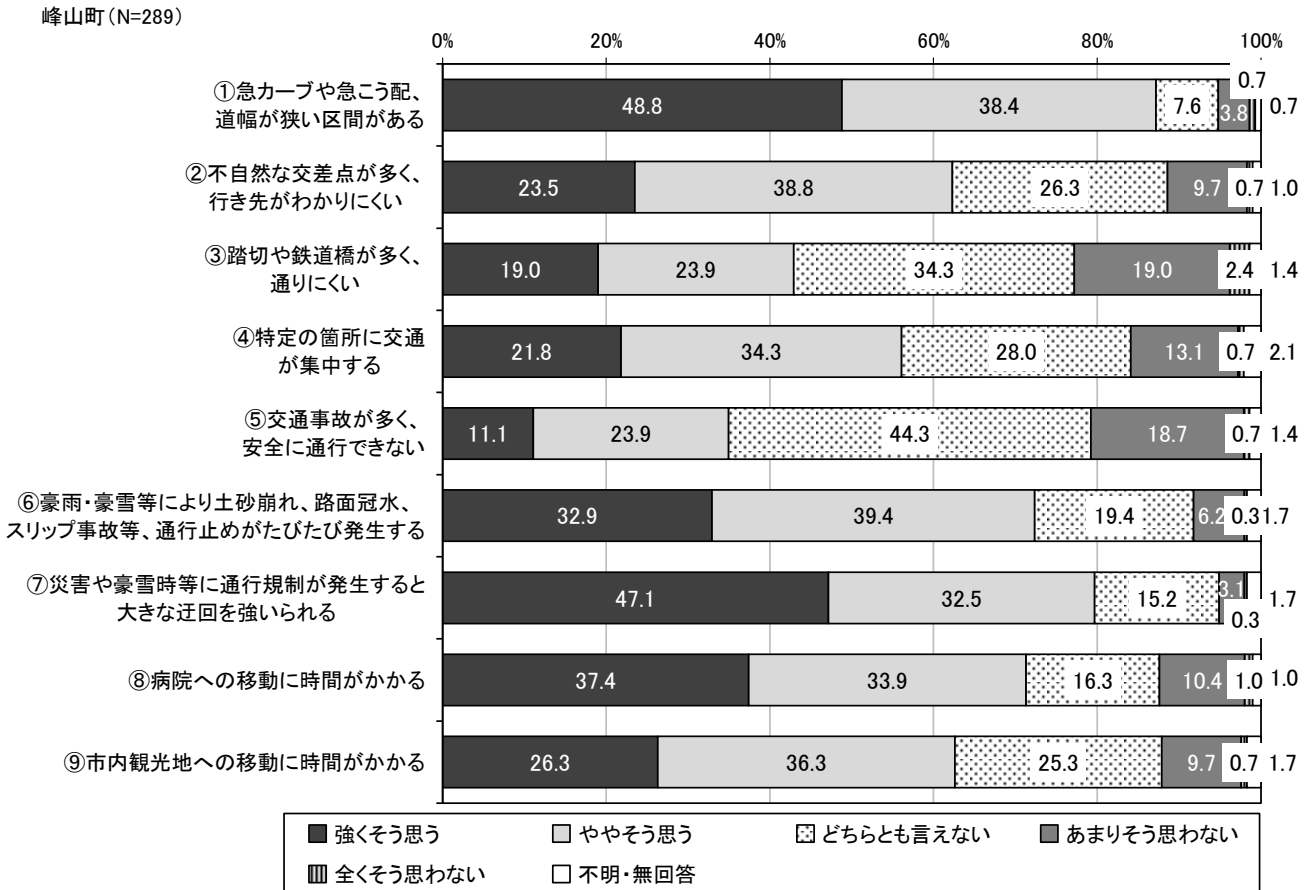
現在の国道178号の道路事情について年齢別にみると、70歳以上では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「①急カーブや急こう配、道幅が狭い区間がある」で8割台
「⑦災害や豪雪時等に通行規制が発生すると大きな迂回を強いられる」で7割台、「⑥豪雨・豪雪等により土砂崩れ、路面冠水、スリップ事故等、通行止めがたびたび発生する」「⑧病院への移動に時間がかかる」でそれぞれ7割近く、「②不自然な交差点が多く、行き先がわかりにくい」が6割台、「③踏切や鉄道橋が多く、通りにくい」「④特定の箇所に交通が集中する」「⑨市内観光地への移動に時間がかかる」でそれぞれ5割台となっています。

70歳以上(N=351)



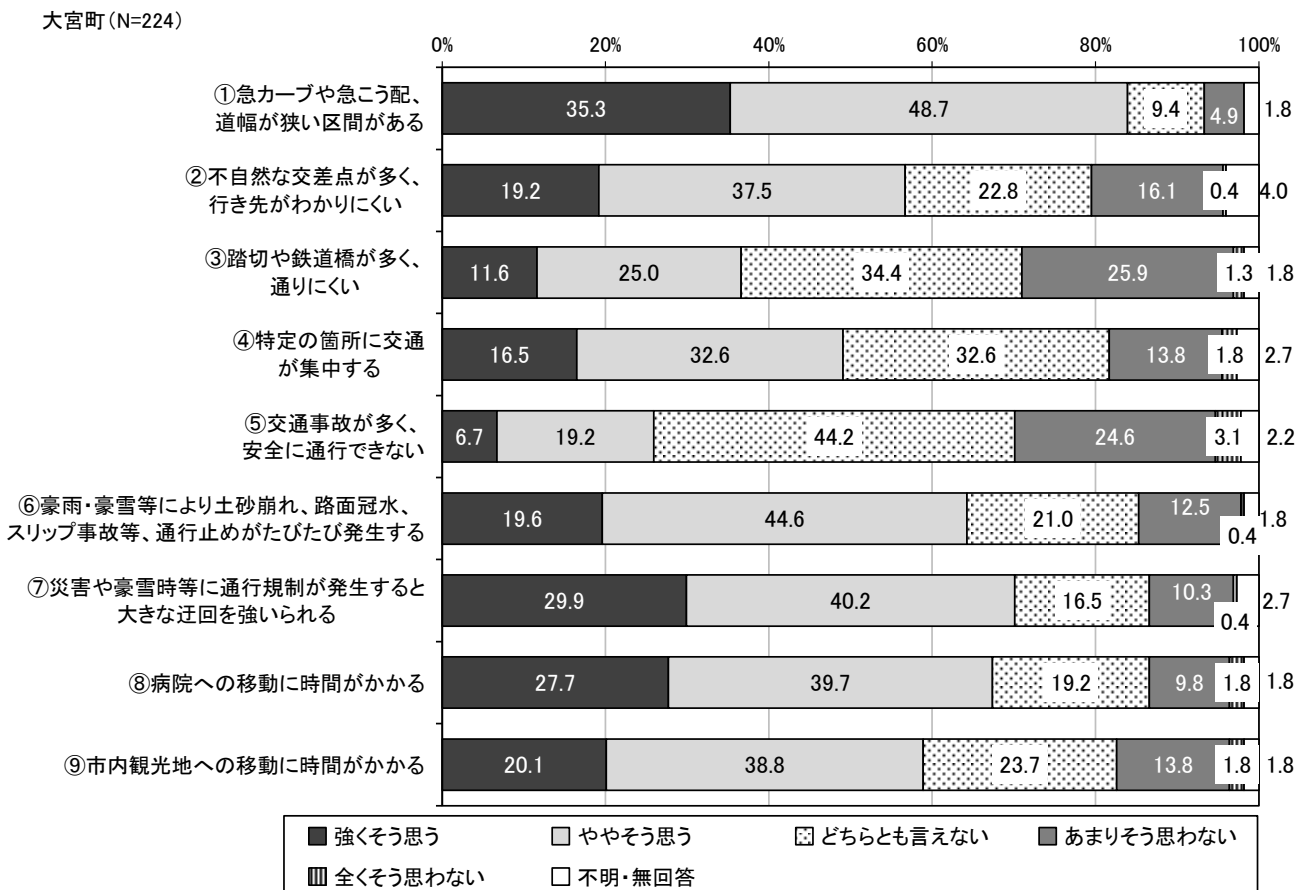
◆問2×居住地域（峰山町）

現在の国道178号の道路事情について居住地域別にみると、峰山町では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「①急カーブや急こう配、道幅が狭い区間がある」で8割台、「⑦災害や豪雪時等に通行規制が発生すると大きな迂回を強いられる」で8割近く、「⑥豪雨・豪雪等により土砂崩れ、路面冠水、スリップ事故等、通行止めがたびたび発生する」「⑧病院への移動に時間がかかる」で7割台、「②不自然な交差点が多く、行き先がわかりにくい」「⑨市内観光地への移動に時間がかかる」でそれぞれ6割台となっています。



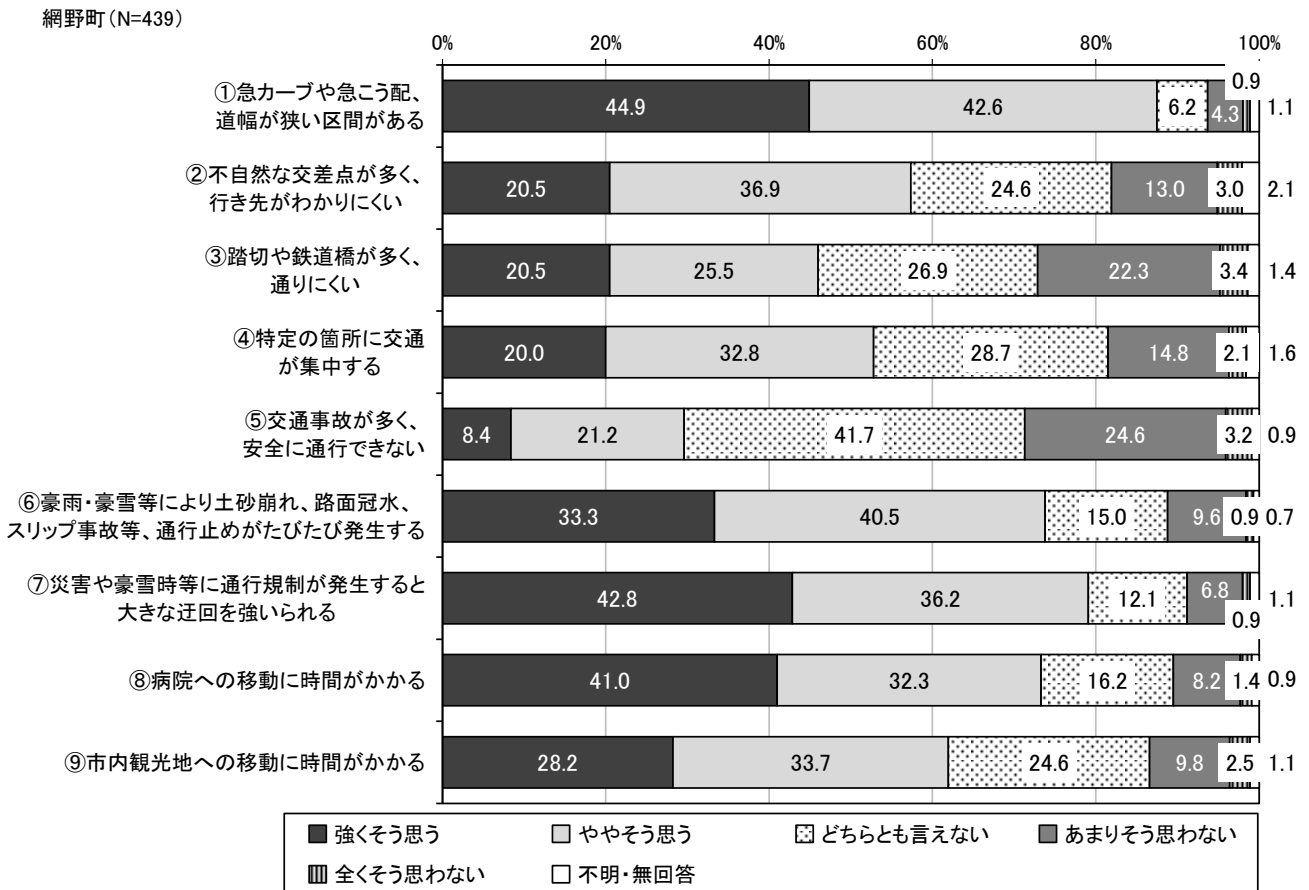
◆問2×居住地域（大宮町）

現在の国道178号の道路事情について居住地域別にみると、大宮町では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「①急カーブや急こう配、道幅が狭い区間がある」で8割台、「⑦災害や豪雪時等に通行規制が発生すると大きな迂回を強いられる」で7割、「⑥豪雨・豪雪等により土砂崩れ、路面冠水、スリップ事故等、通行止めがたびたび発生する」「⑧病院への移動に時間がかかる」でそれぞれ6割台、「②不自然な交差点が多く、行き先がわかりにくい」「⑨市内観光地への移動に時間がかかる」でそれぞれ6割近くとなっています。



◆問2×居住地域（網野町）

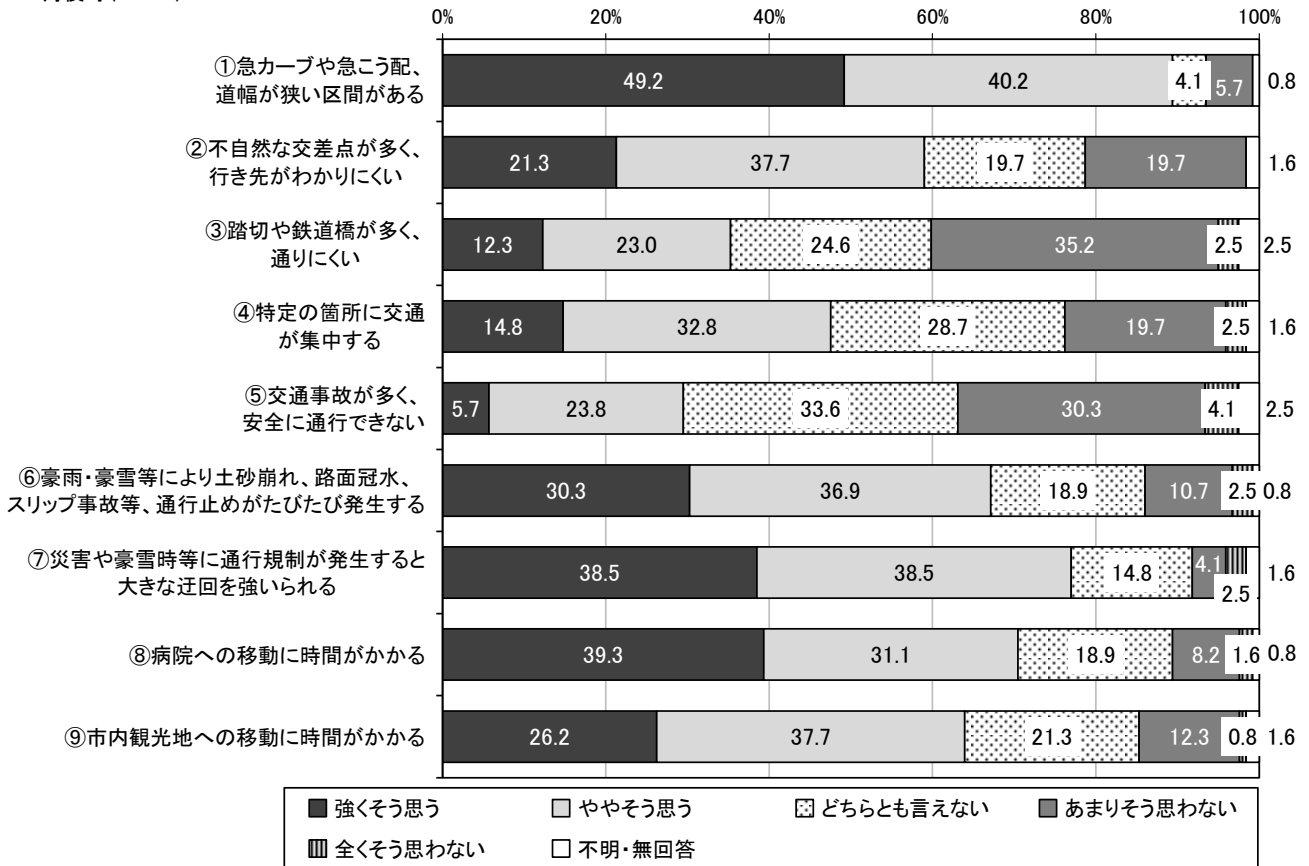
現在の国道178号の道路事情について居住地域別にみると、網野町では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「①急カーブや急こう配、道幅が狭い区間がある」で8割台、「⑦災害や豪雪時等に通行規制が発生すると大きな迂回を強いられる」で8割近く、「⑥豪雨・豪雪等により土砂崩れ、路面冠水、スリップ事故等、通行止めがたびたび発生する」「⑧病院への移動に時間がかかる」でそれぞれ7割台、「⑨市内観光地への移動に時間がかかる」で6割台となっています。



◆問2×居住地域（丹後町）

現在の国道178号の道路事情について居住地域別にみると、丹後町では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「①急カーブや急こう配、道幅が狭い区間がある」で9割近く、「⑦災害や豪雪時等に通行規制が発生すると大きな迂回を強いられる」「⑧病院への移動に時間がかかる」でそれぞれ7割台、「⑥豪雨・豪雪等により土砂崩れ、路面冠水、スリップ事故等、通行止めがたびたび発生する」「⑨市内観光地への移動に時間がかかる」で6割台となっています。

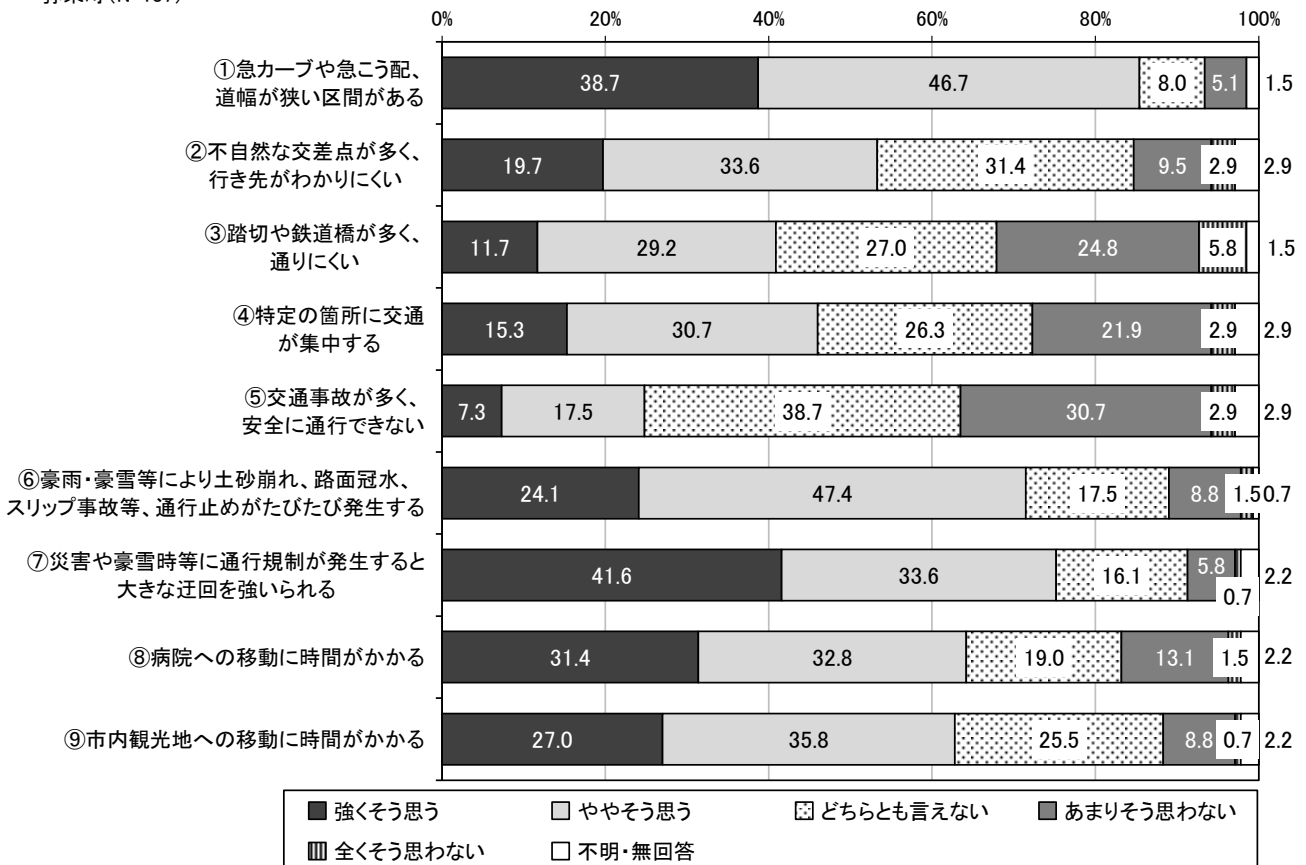
丹後町(N=122)



◆問2×居住地域（弥栄町）

現在の国道178号の道路事情について居住地域別にみると、弥栄町では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「①急カーブや急こう配、道幅が狭い区間がある」で8割台、「⑥豪雨・豪雪等により土砂崩れ、路面冠水、スリップ事故等、通行止めがたびたび発生する」「⑦災害や豪雪時等に通行規制が発生すると大きな迂回を強いられる」で7割台、「⑧病院への移動に時間がかかる」「⑨市内観光地への移動に時間がかかる」で6割台となっています。

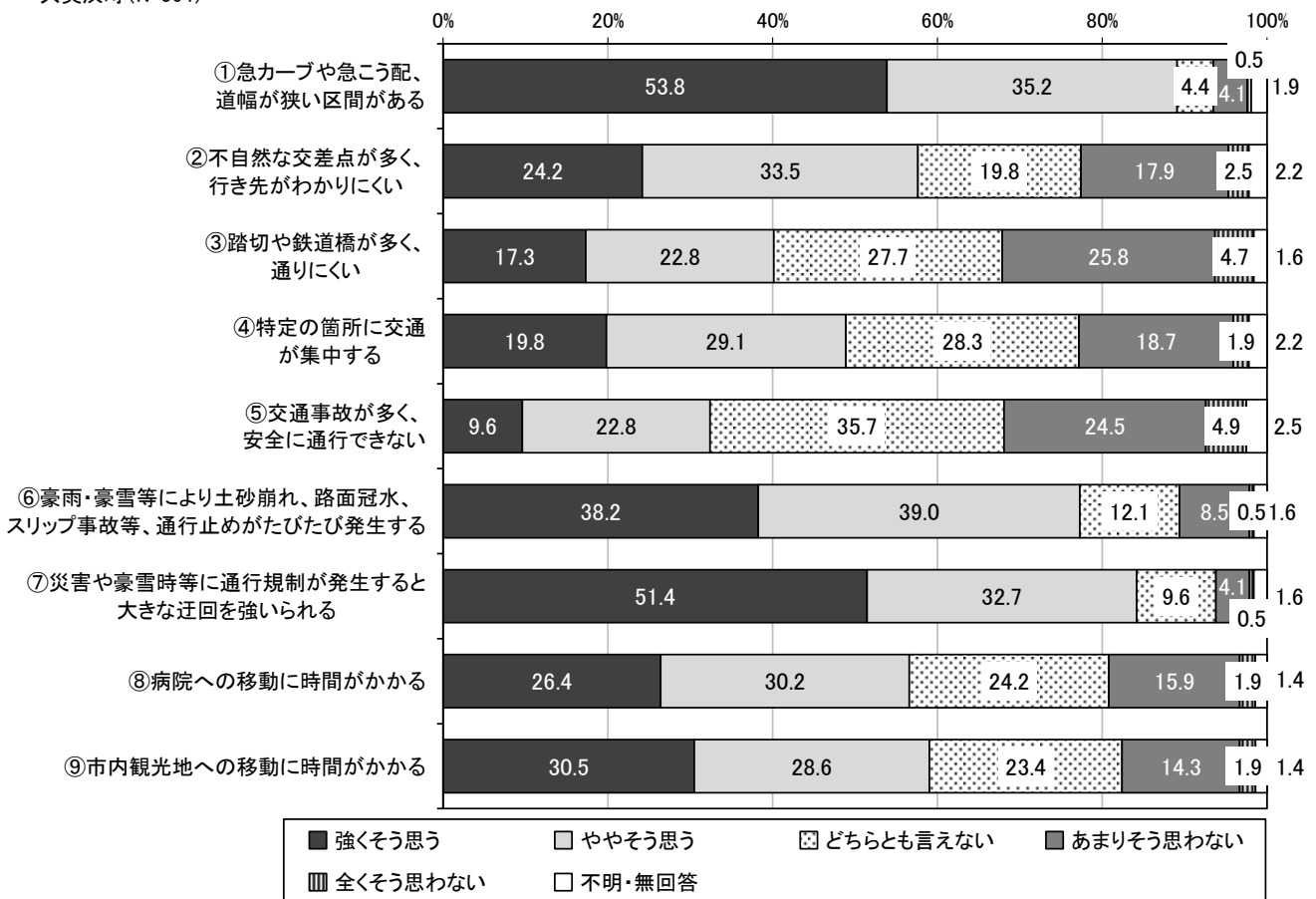
弥栄町(N=137)



◆問2×居住地域（久美浜町）

現在の国道178号の道路事情について居住地域別にみると、久美浜町では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「①急カーブや急こう配、道幅が狭い区間がある」で9割近く、「⑦災害や豪雪時等に通行規制が発生すると大きな迂回を強いられる」で8割台、「⑥豪雨・豪雪等により土砂崩れ、路面冠水、スリップ事故等、通行止めがたびたび発生する」で8割近く、「②不自然な交差点が多く、行き先がわかりにくい」「⑧病院への移動に時間がかかる」「⑨市内観光地への移動に時間がかかる」で6割近くとなっています。

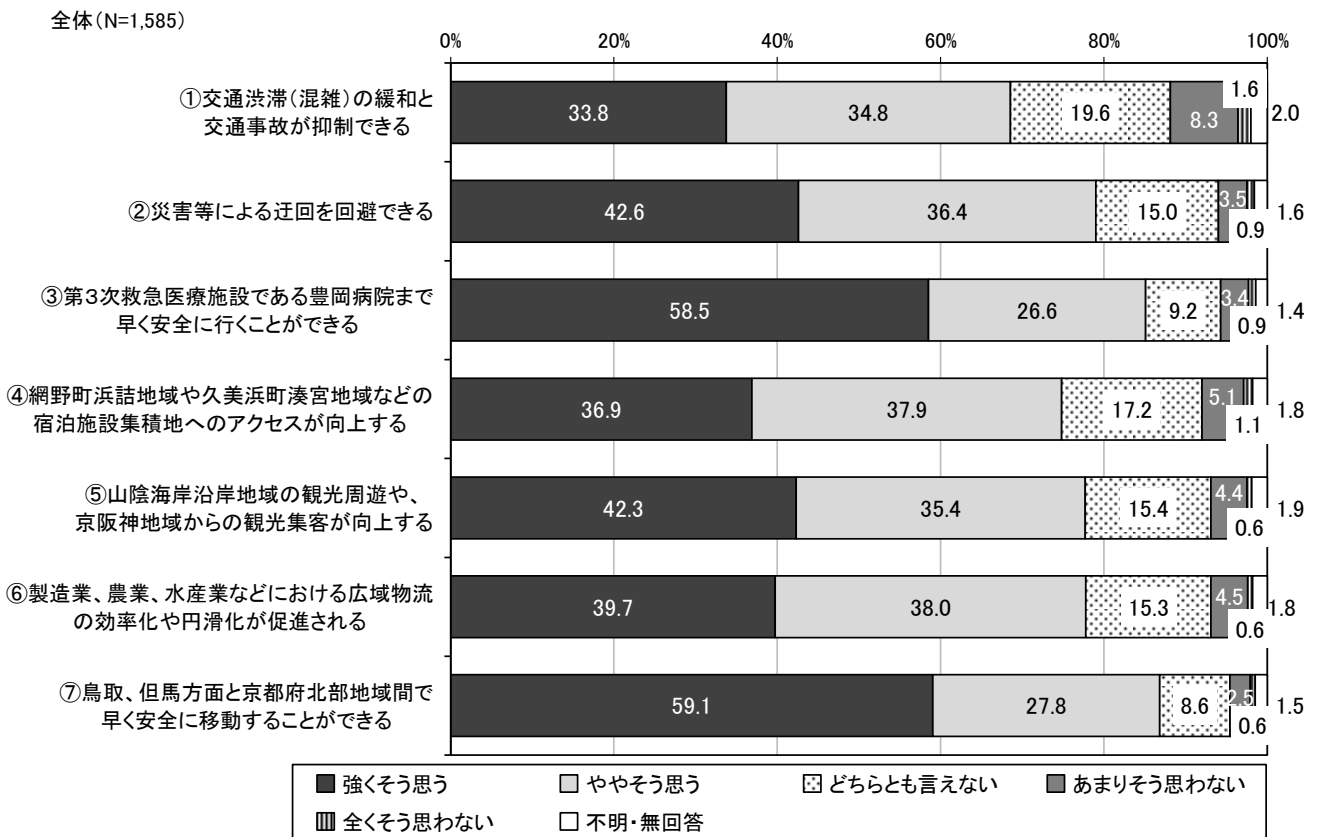
久美浜町(N=364)



3 山陰近畿自動車道整備に期待する効果等について

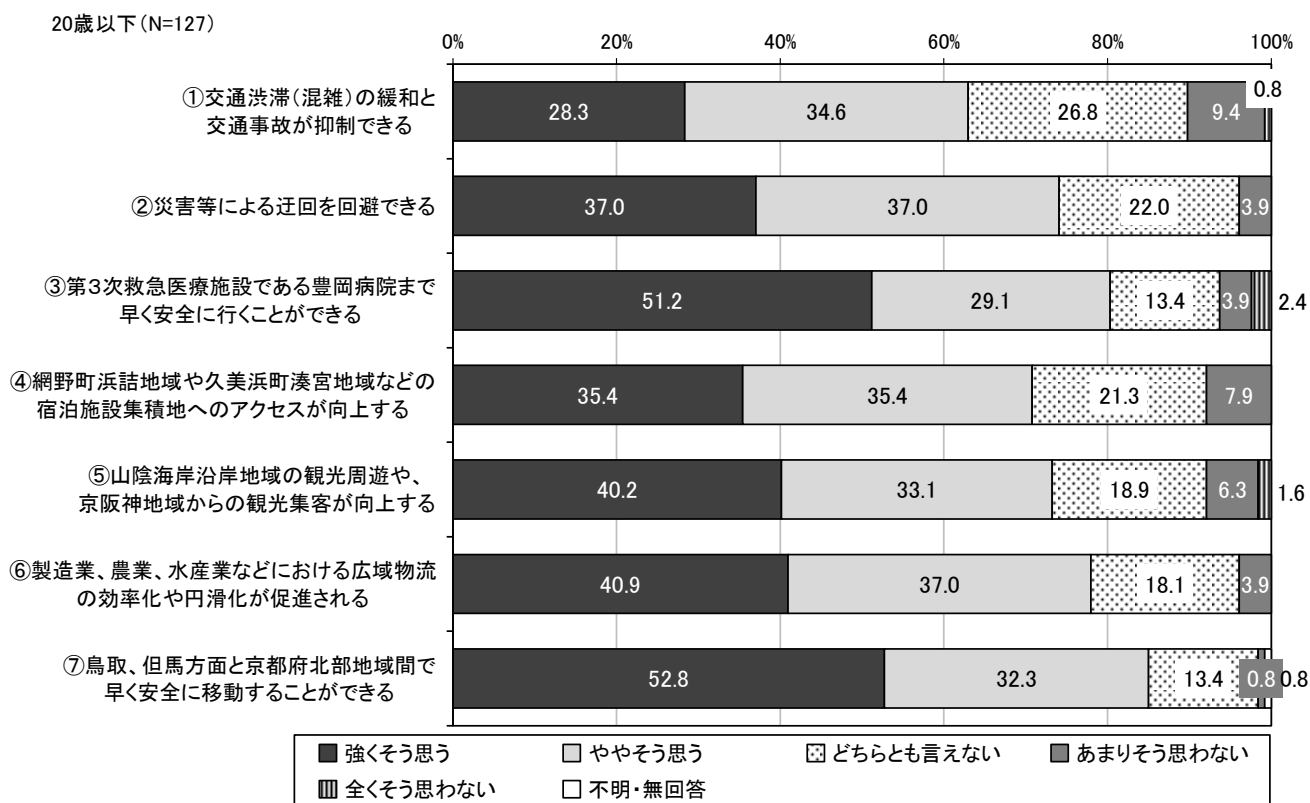
問3 網野～久美浜～兵庫県との府県境における山陰近畿自動車道整備に期待する効果についてどのように思いますか。〈単数回答〉

山陰近畿自動車道整備に期待する効果についてみると、市全体では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「③第3次救急医療施設である豊岡病院まで早く安全に行くことができる」「⑦鳥取、但馬方面と京都府北部地域間で早く安全に移動することができる」でそれぞれ8割台、「②災害等による迂回を回避できる」「⑤山陰海岸沿岸地域の観光周遊や、京阪神地域からの観光集客が向上する」「⑥製造業、農業、水産業などにおける広域物流の効率化や円滑化が促進される」で8割近く、「④網野町浜詰地域や久美浜町湊宮地域などの宿泊施設集積地へのアクセスが向上する」で7割台となっています。



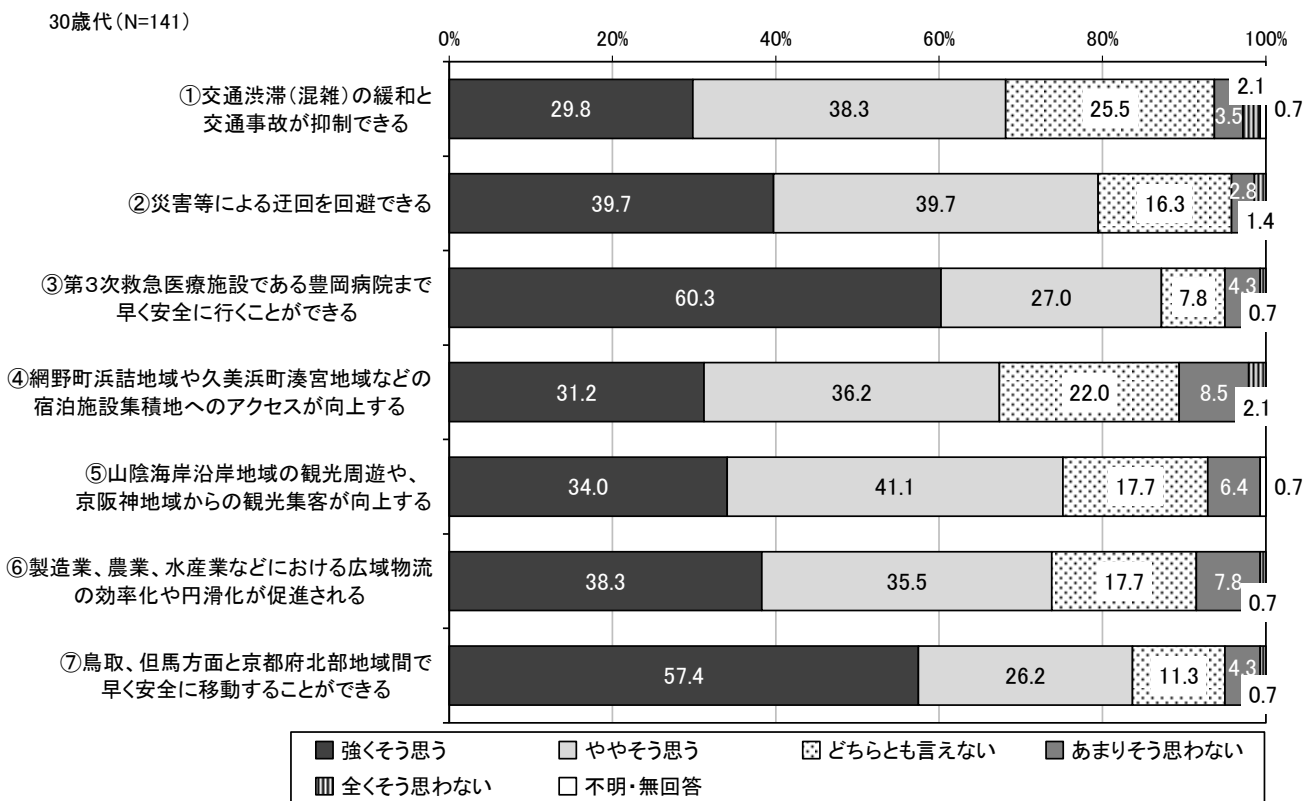
◆問3×年齢（20歳以下）

山陰近畿自動車道整備に期待する効果について年齢別にみると、20歳以下では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「③第3次救急医療施設である豊岡病院まで早く安全に行くことができる」「⑦鳥取、但馬方面と京都府北部地域間で早く安全に移動することができる」でそれぞれ8割台、「②災害等による迂回を回避できる」「④網野町浜詰地域や久美浜町湊宮地域などの宿泊施設集積地へのアクセスが向上する」「⑤山陰海岸沿岸地域の観光周遊や、京阪神地域からの観光集客が向上する」「⑥製造業、農業、水産業などにおける広域物流の効率化や円滑化が促進される」でそれぞれ7割台、「①交通渋滞（混雑）の緩和と交通事故が抑制できる」で6割台となっています。



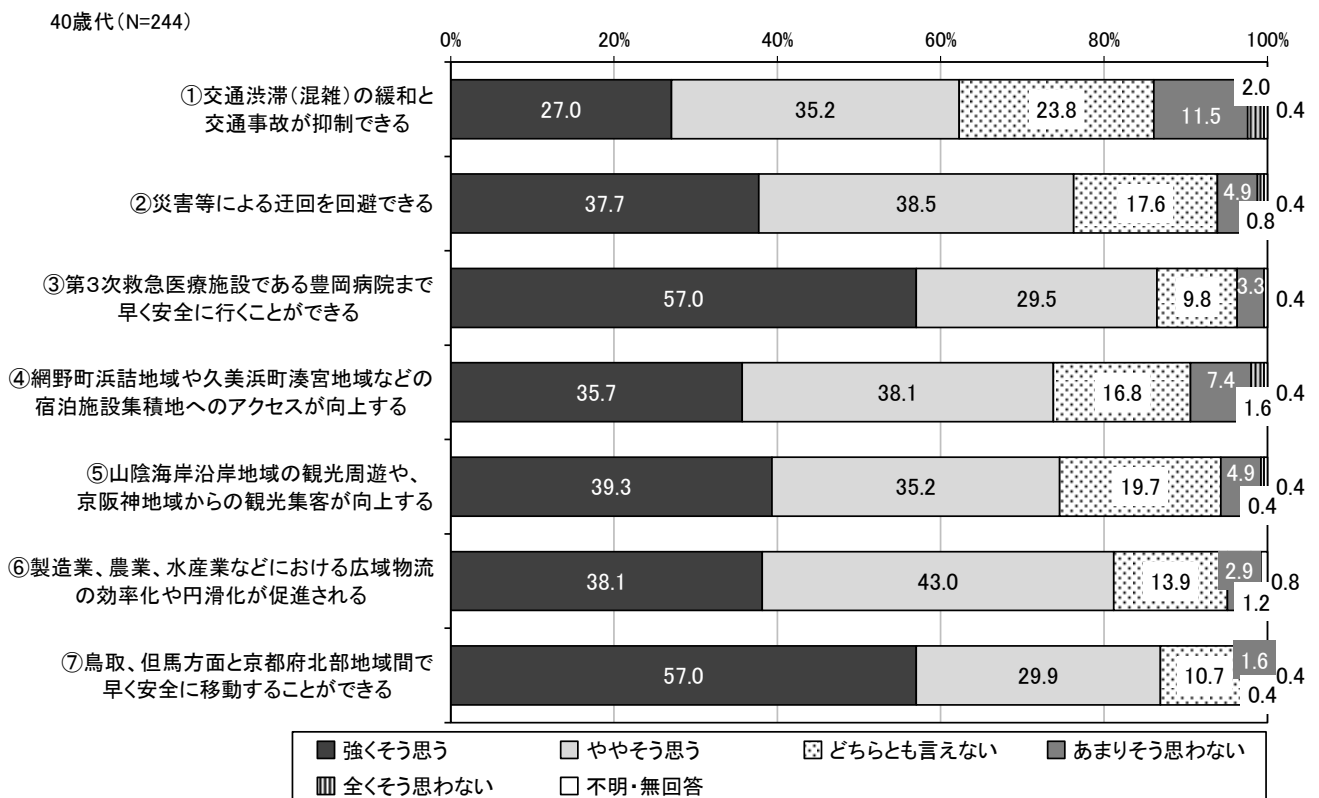
◆問3×年齢（30歳代）

山陰近畿自動車道整備に期待する効果について年齢別にみると、30歳代では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「③第3次救急医療施設である豊岡病院まで早く安全に行くことができる」で9割近く、「⑦鳥取、但馬方面と京都府北部地域間で早く安全に移動することができる」で8割近く、「②災害等による迂回を回避できる」で8割近く、「⑤山陰海岸沿岸地域の観光周遊や、京阪神地域からの観光集客が向上する」「⑥製造業、農業、水産業などにおける広域物流の効率化や円滑化が促進される」で7割台、「①交通渋滞（混雑）の緩和と交通事故が抑制できる」「④網野町浜詰地域や久美浜町湊宮地域などの宿泊施設集積地へのアクセスが向上する」でそれぞれ6割台となっています。



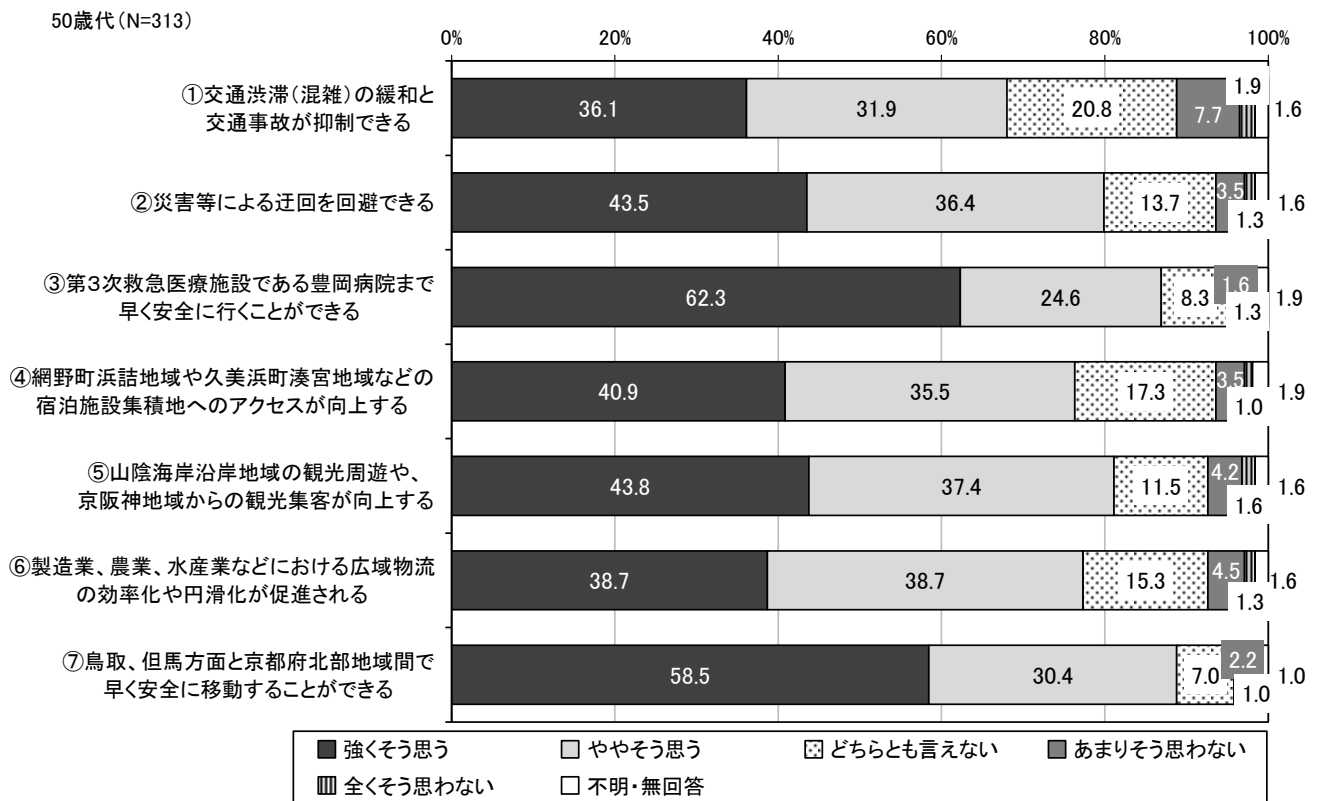
◆問3×年齢（40歳代）

山陰近畿自動車道整備に期待する効果について年齢別にみると、40歳代では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「③第3次救急医療施設である豊岡病院まで早く安全に行くことができる」「⑥製造業、農業、水産業などにおける広域物流の効率化や円滑化が促進される」「⑦鳥取、但馬方面と京都府北部地域間で早く安全に移動することができる」でそれぞれ8割台、「②災害等による迂回を回避できる」「④網野町浜詰地域や久美浜町湊宮地域などの宿泊施設集積地へのアクセスが向上する」「⑤山陰海岸沿岸地域の観光周遊や、京阪神地域からの観光集客が向上する」でそれぞれ7割台、「①交通渋滞（混雑）の緩和と交通事故が抑制できる」で6割台となっています。



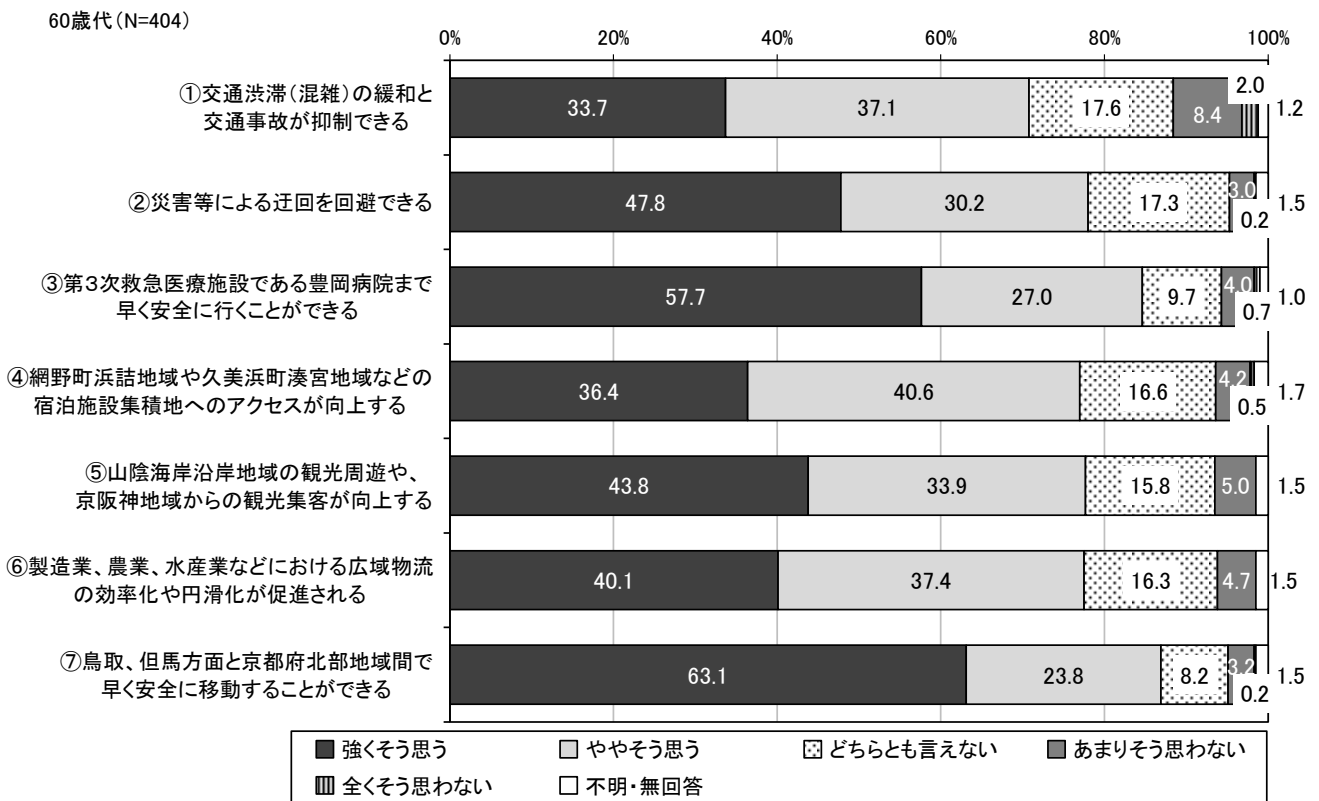
◆問3×年齢（50歳代）

山陰近畿自動車道整備に期待する効果について年齢別にみると、50歳代では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「③第3次救急医療施設である豊岡病院まで早く安全に行くことができる」「⑤山陰海岸沿岸地域の観光周遊や、京阪神地域からの観光集客が向上する」「⑦鳥取、但馬方面と京都府北部地域間で早く安全に移動することができる」でそれぞれ8割台、「②災害等による迂回を回避できる」「④網野町浜詰地域や久美浜町湊宮地域などの宿泊施設集積地へのアクセスが向上する」「⑥製造業、農業、水産業などにおける広域物流の効率化や円滑化が促進される」でそれぞれ8割近く、「①交通渋滞（混雑）の緩和と交通事故が抑制できる」で7割近くとなっています。



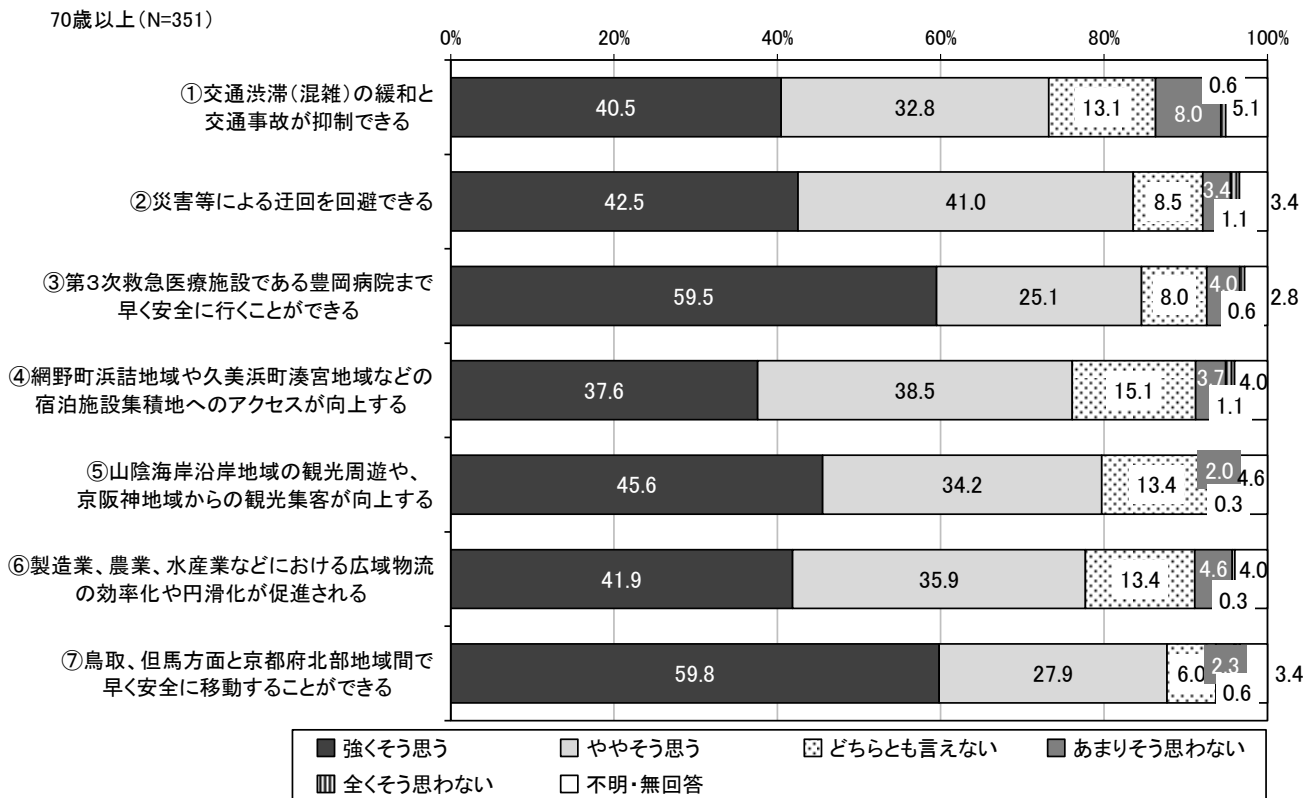
◆問3×年齢（60歳代）

山陰近畿自動車道整備に期待する効果について年齢別にみると、60歳代では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「③第3次救急医療施設である豊岡病院まで早く安全に行くことができる」「⑦鳥取、但馬方面と京都府北部地域間で早く安全に移動することができる」でそれぞれ8割台、「②災害等による迂回を回避できる」「④網野町浜詰地域や久美浜町湊宮地域などの宿泊施設集積地へのアクセスが向上する」「⑤山陰海岸沿岸地域の観光周遊や、京阪神地域からの観光集客が向上する」「⑥製造業、農業、水産業などにおける広域物流の効率化や円滑化が促進される」でそれぞれ8割近く、「①交通渋滞（混雑）の緩和と交通事故が抑制できる」で7割台となっています。



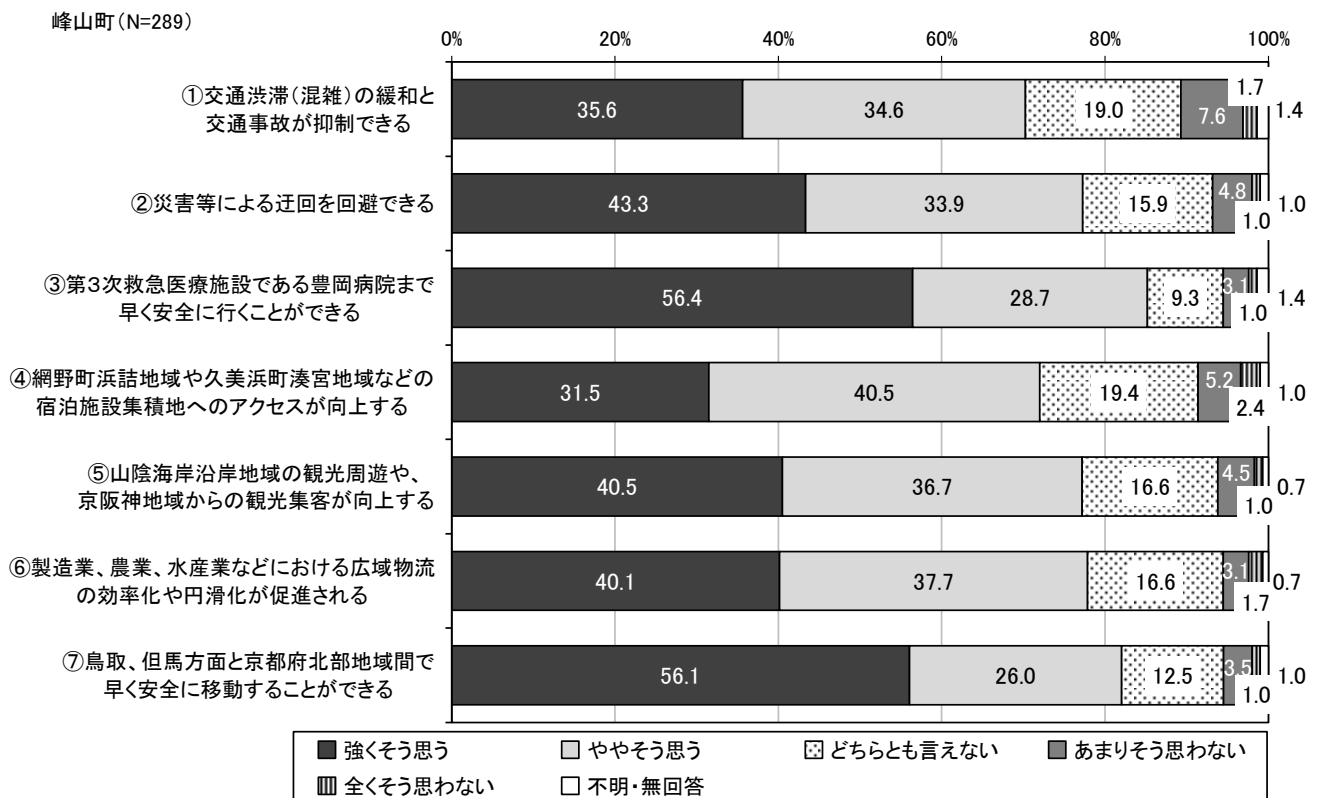
◆問3×年齢（70歳以上）

山陰近畿自動車道整備に期待する効果について年齢別にみると、70歳以上では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「②災害等による迂回を回避できる」「③第3次救急医療施設である豊岡病院まで早く安全に行くことができる」「⑦鳥取、但馬方面と京都府北部地域間で早く安全に移動することができる」でそれぞれ8割台、「④網野町浜詰地域や久美浜町湊宮地域などの宿泊施設集積地へのアクセスが向上する」「⑤山陰海岸沿岸地域の観光周遊や、京阪神地域からの観光集客が向上する」「⑥製造業、農業、水産業などにおける広域物流の効率化や円滑化が促進される」でそれぞれ8割近く、「①交通渋滞（混雑）の緩和と交通事故が抑制できる」で7割台となっています。



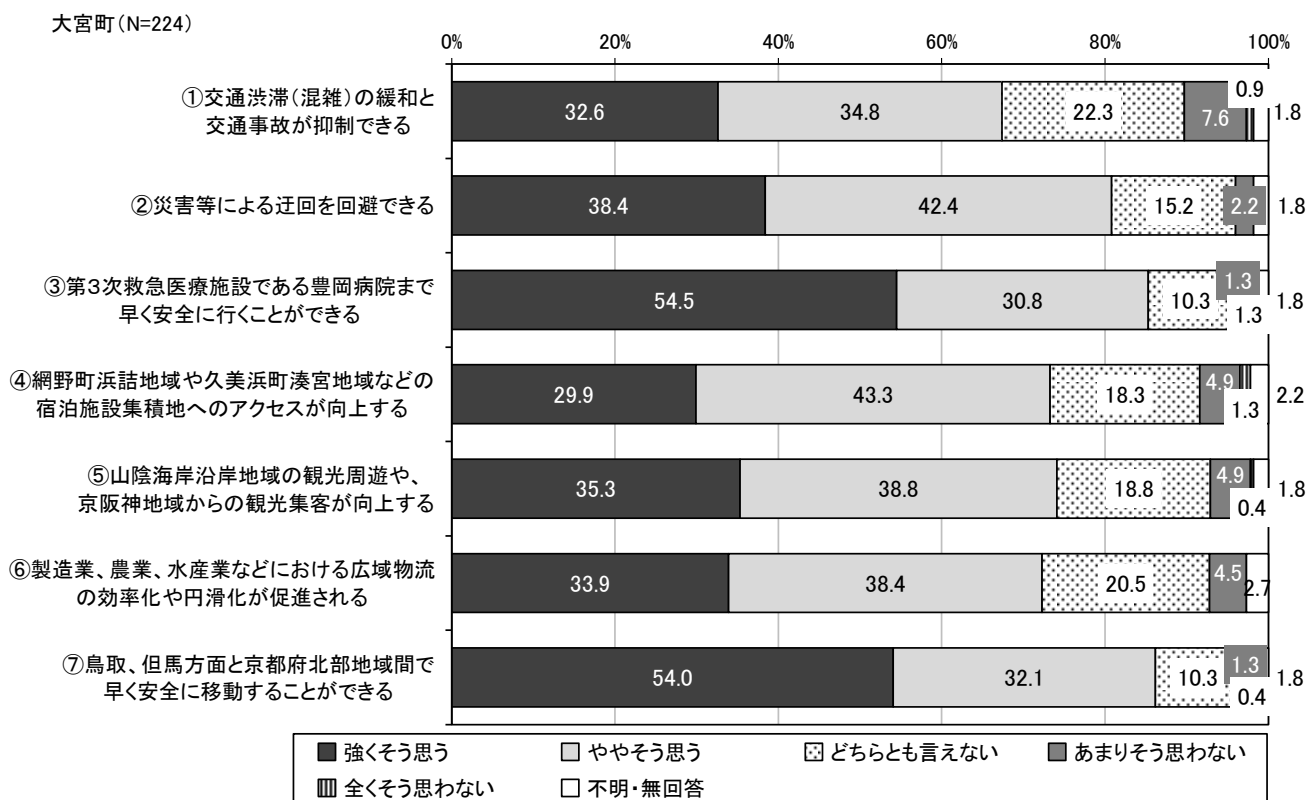
◆問3×居住地域（峰山町）

山陰近畿自動車道整備に期待する効果について居住地域別にみると、峰山町では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「③第3次救急医療施設である豊岡病院まで早く安全に行くことができる」「⑦鳥取、但馬方面と京都府北部地域間で早く安全に移動することができる」でそれぞれ8割台、「②災害等による迂回を回避できる」「⑤山陰海岸沿岸地域の観光周遊や、京阪神地域からの観光集客が向上する」「⑥製造業、農業、水産業などにおける広域物流の効率化や円滑化が促進される」でそれぞれ8割近く、「①交通渋滞（混雑）の緩和と交通事故が抑制できる」「④網野町浜詰地域や久美浜町湊宮地域などの宿泊施設集積地へのアクセスが向上する」で7割台となっています。



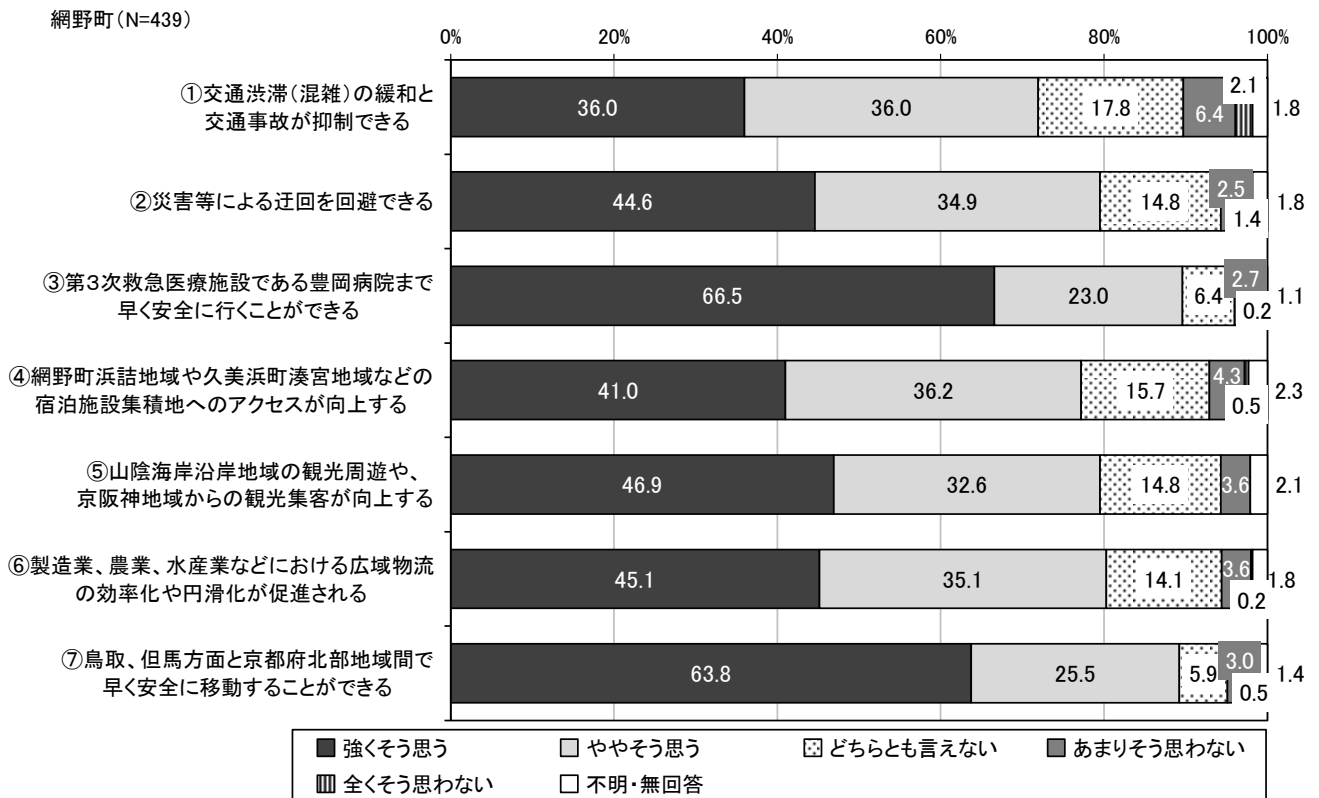
◆問3×居住地域（大宮町）

山陰近畿自動車道整備に期待する効果について居住地域別にみると、大宮町では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「②災害等による迂回を回避できる」「③第3次救急医療施設である豊岡病院まで早く安全に行くことができる」「⑦鳥取、但馬方面と京都府北部地域間で早く安全に移動することができる」でそれぞれ8割台、「④網野町浜詰地域や久美浜町湊宮地域などの宿泊施設集積地へのアクセスが向上する」「⑤山陰海岸沿岸地域の観光周遊や、京阪神地域からの観光集客が向上する」「⑥製造業、農業、水産業などにおける広域物流の効率化や円滑化が促進される」でそれぞれ7割台、「①交通渋滞（混雑）の緩和と交通事故が抑制できる」で7割近くとなっています。



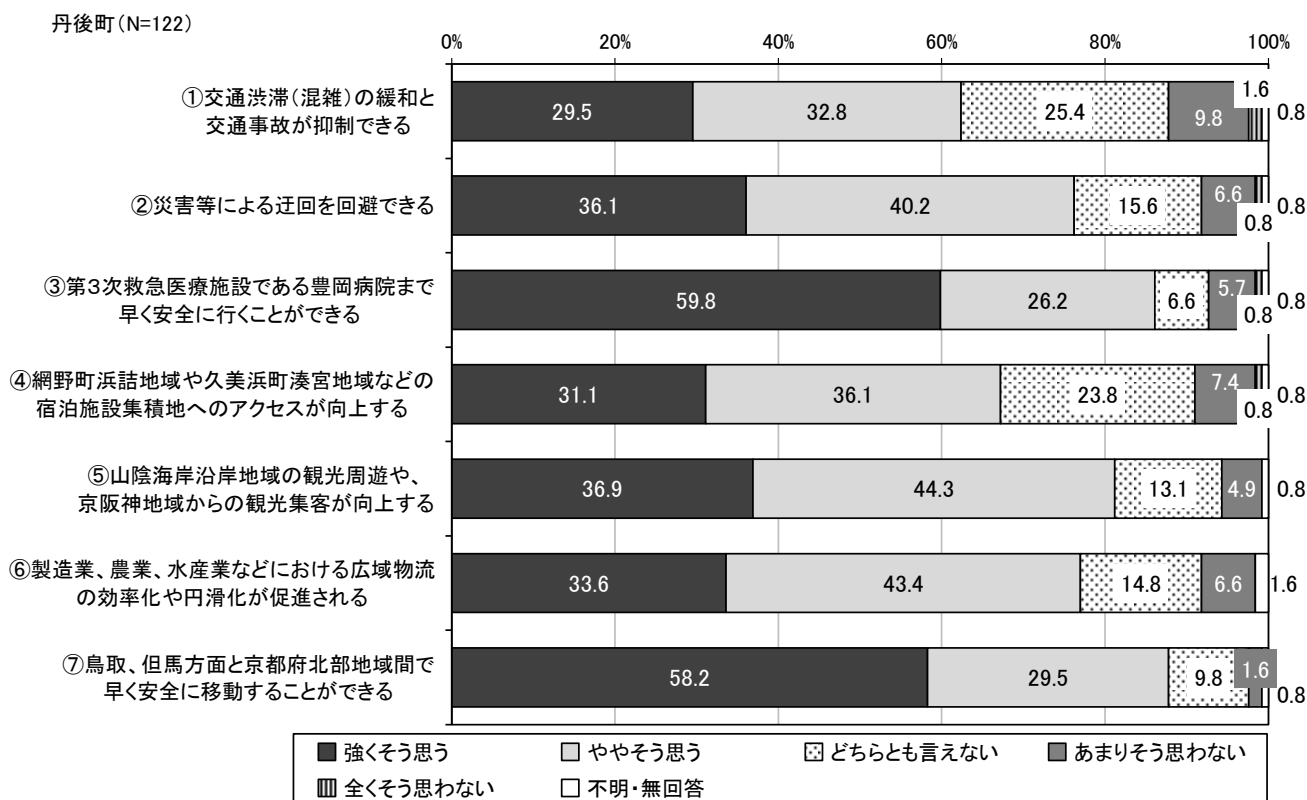
◆問3×居住地域（網野町）

山陰近畿自動車道整備に期待する効果について居住地域別にみると、網野町では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「③第3次救急医療施設である豊岡病院まで早く安全に行くことができる」「⑦鳥取、但馬方面と京都府北部地域間で早く安全に移動することができる」でそれぞれ9割近く、「②災害等による迂回を回避できる」「⑤山陰海岸沿岸地域の観光周遊や、京阪神地域からの観光集客が向上する」「⑥製造業、農業、水産業などにおける広域物流の効率化や円滑化が促進される」で8割、「①交通渋滞（混雑）の緩和と交通事故が抑制できる」「④網野町浜詰地域や久美浜町湊宮地域などの宿泊施設集積地へのアクセスが向上する」でそれぞれ7割台となっています。



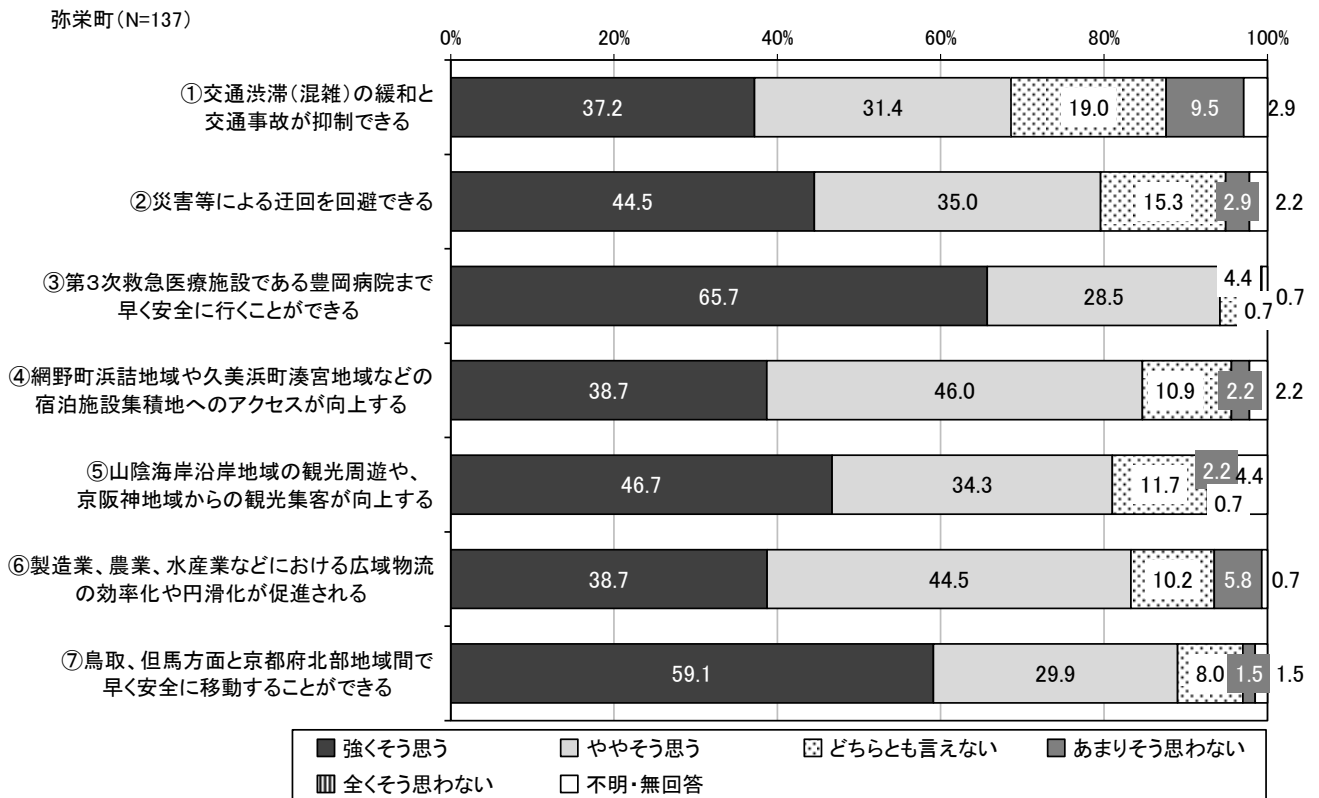
◆問3×居住地域（丹後町）

山陰近畿自動車道整備に期待する効果について居住地域別にみると、丹後町では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「⑦鳥取、但馬方面と京都府北部地域間で早く安全に移動することができる」で9割近く、「③第3次救急医療施設である豊岡病院まで早く安全に行くことができる」「⑤山陰海岸沿岸地域の観光周遊や、京阪神地域からの観光集客が向上する」でそれぞれ8割台、「②災害等による迂回を回避できる」「⑥製造業、農業、水産業などにおける広域物流の効率化や円滑化が促進される」でそれぞれ7割台、「①交通渋滞（混雑）の緩和と交通事故が抑制できる」「④網野町浜詰地域や久美浜町湊宮地域などの宿泊施設集積地へのアクセスが向上する」でそれぞれ6割台となっています。



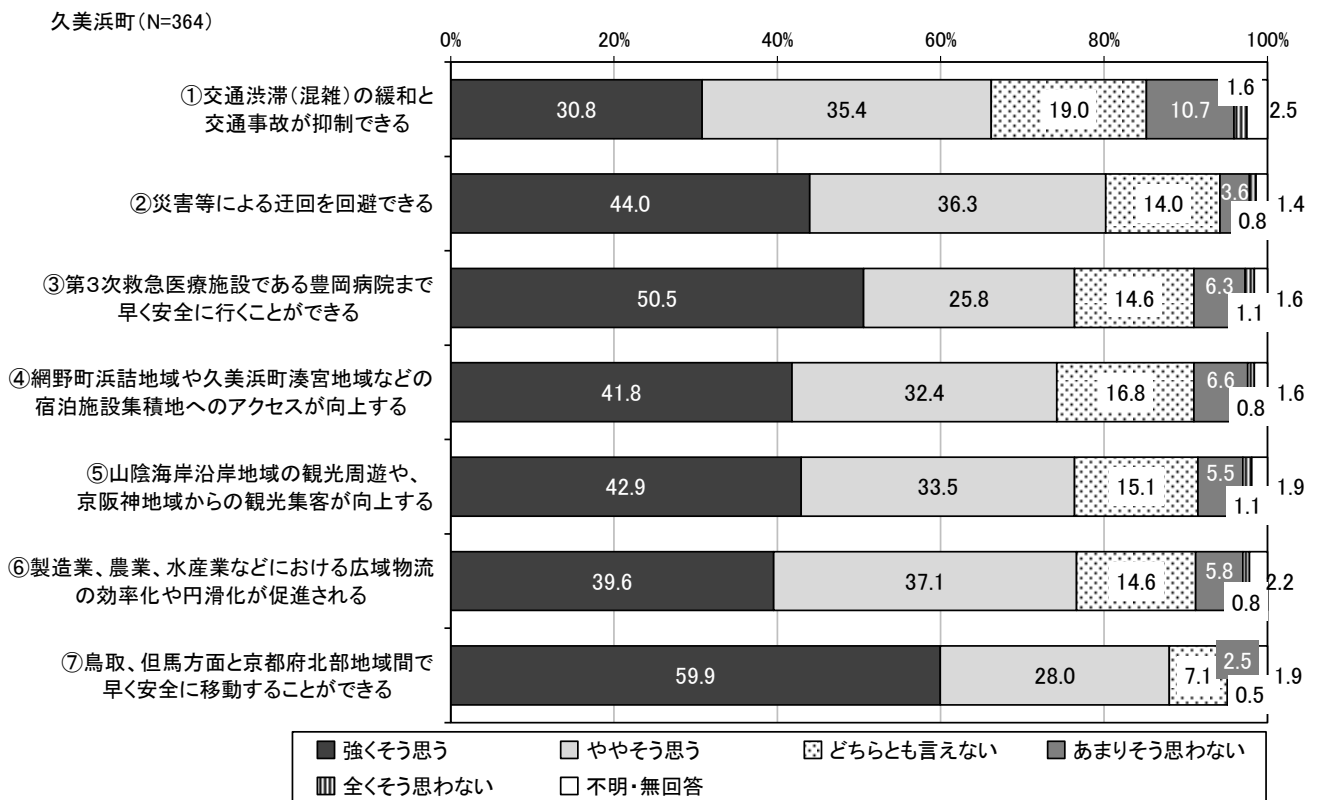
◆問3×居住地域（弥栄町）

山陰近畿自動車道整備に期待する効果について居住地域別にみると、弥栄町では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「③第3次救急医療施設である豊岡病院まで早く安全に行くことができる」で9割台、「⑦鳥取、但馬方面と京都府北部地域間で早く安全に移動することができる」で9割近く、「④網野町浜詰地域や久美浜町湊宮地域などの宿泊施設集積地へのアクセスが向上する」「⑤山陰海岸沿岸地域の観光周遊や、京阪神地域からの観光集客が向上する」「⑥製造業、農業、水産業などにおける広域物流の効率化や円滑化が促進される」でそれぞれ8割台、「②災害等による迂回を回避できる」で8割近く、「①交通渋滞（混雑）の緩和と交通事故が抑制できる」で7割近くとなっています。



◆問3×居住地域（久美浜町）

山陰近畿自動車道整備に期待する効果について居住地域別にみると、久美浜町では『そう思う』（「強くそう思う」と「ややそう思う」の合計）が「⑦鳥取、但馬方面と京都府北部地域間で早く安全に移動することができる」で9割近く、「②災害等による迂回を回避できる」で8割、「③第3次救急医療施設である豊岡病院まで早く安全に行くことができる」「④網野町浜詰地域や久美浜町湊宮地域などの宿泊施設集積地へのアクセスが向上する」「⑤山陰海岸沿岸地域の観光周遊や、京阪神地域からの観光集客が向上する」「⑥製造業、農業、水産業などにおける広域物流の効率化や円滑化が促進される」でそれぞれ7割台、「①交通渋滞（混雑）の緩和と交通事故が抑制できる」で6割台となっています。



4 自由回答による意見 ※主なもののみ記載

◆問2 国道178号（網野～久美浜～兵庫県との府県境）の道路事情に関して、どのような課題があると思いますか。〈その他（自由回答）〉

■道路の広さ・環境について

| 内 容 | 件数 |
|--|------|
| 道が狭い。見づらい。走りづらい。カーブが多く、歩道もない。 | 40 件 |
| 速度規制の変更や車線数を見直す。 | 5 件 |
| 冬季の除雪対策（積雪時の対応）が必要。 | 4 件 |
| 舗装の老朽化、センターラインが消えかけているなど整備が不十分。 | 4 件 |
| IC 付近の整備（道路の拡幅、渋滞の緩和など）。 | 3 件 |
| 冬季や山間部からの移動に時間がかかる。 | 3 件 |
| 渋滞が多い。緩和してほしい。 | 2 件 |
| 不便な場所が多々ある。 | 2 件 |
| 都会や田舎にかかわらずどの地域も同じように道路整備をしてほしい。 | 1 件 |
| 道中交差点等、国道らしくない箇所が多すぎる。 | 1 件 |
| 通学路及び自動車道の完全整備を願う。 | 1 件 |
| 元々国道でなかったものを国道に編入しているので、バイパス拡幅工事が極めて遅れている。 | 1 件 |
| 車の騒音が大きい。 | 1 件 |
| 兵庫県に比べ、道路アクセス状況は京都府は全体的に悪い。早急に改善を願う。 | 1 件 |
| 久美浜地内の便が悪い、多少狭い場所もあるが交通量を考慮すれば別段の問題はない。 | 1 件 |
| トンネルをもっと明るくしてほしい。 | 1 件 |
| 網野の町中がわかりにくい。小天橋から城崎に行ける 178 号線バイパス道路があれば便利。 | 1 件 |
| 市内を移動する際久美浜から峰山に行く場合、自動車道が繋がったとしても使わないと思う。遠回りをしているような感覚がある。台風に備え、もう1本道があると心強い。 | 1 件 |
| 峰山～久美浜へのルートと比べると網野から久美浜ルートは、通路は整備されている。 | 1 件 |
| 狭い所を通らずにいけるよう、道をつくるのなら、もう少し別ルートがあるのではないか。 | 1 件 |
| 府道の交通量が多く、横断がしにくく、車で走っていても急に横断してくることが多い。 | 1 件 |
| 豊岡方面（兵庫県）と丹後の生活・経済のつながりはそんなに強くないので、あまり不便を感じないが、部分的に問題箇所があるのは確か。 | 1 件 |
| 大雨の時でも安心して走れる道路にしてほしい。 | 1 件 |
| 久美浜病院近くの交差点（動物病院の前）白い線が消えてしまっていて（停止線）、信号待ち時、とても危険。 | 1 件 |
| 網野～久美浜間に問題が多い。 | 1 件 |
| 他県の人に道を聞かれるが目印がないので説明に困る。 | 1 件 |

| | |
|---------------------------|----|
| 178号から大宮に行くとき、交差点がわかりにくい。 | 1件 |
| 道路標識を多く取り入れる。 | 1件 |

■災害時への対応について

| 内 容 | 件数 |
|---|----|
| 路面冠水する箇所が数箇所あり、通行規制がかかるとかなり不便。 | 2件 |
| 災害に強い道路としてほしい。 | 2件 |
| う回路が少なく、孤立の可能性がある。 | 1件 |
| 河梨峠は豪雨でたびたび土砂崩れが起き、不便を感じる。道路横の地形が近年変わっており、不安を感じる。 | 1件 |
| 豪雨のたびに路面が冠水します（国道178号） | 1件 |

■観光資源について

| 内 容 | 件数 |
|--------------------------------|----|
| 網野の踏み切りは確かに多くあるが丹鉄の観光資源になると思う。 | 1件 |
| 高速にかかわらず、自然景観をみてほしい。 | 1件 |

■動物による事故について

| 内 容 | 件数 |
|---------------------------------------|----|
| 見通しの悪い所や道幅が狭い所ほど鹿などの動物に危険を感じる。 | 4件 |
| 夜間に動物との接触事故が多いので未決定区間が開通すれば緩和される気がする。 | 1件 |

■自動車道整備について

| 内 容 | 件数 |
|--|-----|
| 自動車道を早期に実現してほしい。 | 22件 |
| わかりやすく危険が少ない道路が必要。 | 7件 |
| 災害時や救急時の課題は重要であり、早急な工事が必要。 | 4件 |
| 現在不便さがなくなった。道路は観光で必要。道路次第で観光も変わる。 | 2件 |
| 自動車道の整備と人口減少は少なからず関連する。 | 2件 |
| 大宮久美浜間の高速がほしい。豊岡まで連結されたならなおさらよい。 | 1件 |
| 山陰近畿自動車道の豊岡まで早期実現と一般国府道の改良を強く要望する。 | 1件 |
| 久美浜～豊岡への山道が冬場は危ないので、自動車道ができれば便利だと思う。 | 1件 |
| 峰山地区の開通後は強制的にバイパスを進めてもらいたい。 | 1件 |
| 災害時への対応、平時の渋滞緩和、観光目的、病院への移動手段など多面的に必要。 | 1件 |
| 無料で安全に移動できるならうれしい。 | 1件 |
| 地域の安全面も考えると、地域の道路と自動車道が分けられるとありがたい。 | 1件 |
| 山陰の交通整備に高速道路がどうしても必要。 | 1件 |
| 観光や過疎化抑制につながればと思う。 | 1件 |
| 自動車道ができることは良いことばかりはいかない。 | 1件 |

◆問3 網野～久美浜～兵庫県との府県境における山陰近畿自動車道整備に期待する効果についてどのように思いますか。〈その他（自由回答）〉

■自動車道整備への期待

| 内 容 | 件数 |
|---|------|
| 早期整備を希望する。 | 33 件 |
| 医療面から早期整備を希望する。 | 2 件 |
| 京都府はなぜ自動車道の整備が進まないのか、いつも疑問が残る。強く早く要望を。 | 2 件 |
| まず道路が先にありきでの地域の発展を考えるとできると思う。 | 1 件 |
| 災害面からみても山陰の高速道路の整備は早急にすべき。 | 1 件 |
| 弥栄、峰山、網野を通る地域住民は利便性を感じるが、宇川からそこへ行くまでの道路事情に不便さを感じる。 | 1 件 |
| 救急車の走行に支障をきたすことも多いので、早期整備を希望する。 | 1 件 |
| 積雪が多い冬は、現在の道は不便と思う。京阪神から来る場合。 | 1 件 |
| 鳥取～城崎、更に久美浜→橋立へ観光客が流れるようになってほしい。兵庫北部の客が京都北部へ移動しづらい。 | 1 件 |

■自動車道整備による弊害

| 内 容 | 件数 |
|---|-----|
| 通り過ぎるだけのまちとなり、地域がすたれる可能性がある。 | 3 件 |
| 自然破壊につながりかねない。 | 2 件 |
| 交通の利便性が良くなることで若者の流出が進む。都市部の若者やりタイアした方へのアピールを上手く行えるように準備が必要。 | 1 件 |
| 効果よりもコストがかかりすぎ。 | 1 件 |
| 京阪神からの観光客、宿泊せずに皆日帰りできて、ゴミだけおいて帰るといった心配もある。 | 1 件 |
| 他府県の車が多すぎる。 | 1 件 |
| 早く移動することができれば宿泊客が減少すると思う。 | 1 件 |
| 観光客が増えるのはうれしくない。 | 1 件 |
| 道路幅を広くすることは安全においても重大なポイントと思う。農業をしている人達の水路・農地面積等には影響することはないのか。 | 1 件 |
| 大宮インター～浜詰まで 30 分はかかる。京都まで 1.5 時間で行けるようになっていのにバランスが悪い。 | 1 件 |

■「人」や「モノ」などの移動への期待

| 内 容 | 件数 |
|-------------------------------|-----|
| 京丹後市への若者の定住や回帰がもっと期待できる。 | 5 件 |
| 山陽～山陰の連絡が速やかになり、産業の活性化が期待できる。 | 4 件 |
| 他府県への移動が楽になる。便利になる。 | 4 件 |

| | |
|--|----|
| 3本の自動車道がつながれば、大阪、神戸、京都、島根、鳥取、北は北陸から観光客の増加が期待できる。 | 3件 |
| 山陰地方が活性化する、都市部への人口流出に歯止めがかかる。物流が便利になり、地方での産物の販路が広がる。 | 2件 |
| 但馬空港までもっと時間短縮できればと思う。 | 2件 |
| 現在丹後を避けている九州から東北の物流が、山陰近畿道から山陰道にシフトする可能性が高い。丹後が広域物流の沿線になることを踏まえた展開が必要。 | 2件 |
| 観光に地域産業、農業、漁業と流れが良くなることに期待ができそう。 | 2件 |
| 経済活動の活発化に重点を置いていただきたい。 | 1件 |
| 京阪神の観光客が天橋立止まりではなく、日本海・城崎方面などカニシーズンだけでなく夏も海がきれいなので来てほしいと思う。 | 1件 |
| アクセスできる道路をお願いしたい。 | 1件 |
| 山陰海岸ジオパークをもっと全国の人に知ってもらい人がどんどん来てほしい。 | 1件 |
| 久美浜病院や豊岡病院まで少しでも早く行けるとありがたい。 | 1件 |
| 京都府北部、特に海岸部分は景色もいので、道路が整備されたらもっと発展すると思う。 | 1件 |
| 集客・物流の確保。まともな職が増えることを期待。 | 1件 |
| 都市部からの流入のみならず、“田舎からの都市部を知る”という点でも必要な道路となり得る。 | 1件 |
| 経済的発展より観光地の発展に寄与すると思う。 | 1件 |
| 鳥取と京丹後の行き来の増加が期待できる。 | 1件 |
| 有事の際に太平洋側もしくは日本海側にダメージを受けても物流などのライフラインをもてると思う。 | 1件 |
| 田舎と都会の境目がより少なくなり、日本全体の発展につながると考える。 | 1件 |

■ 「人」や「モノ」などの移動について

| 内 容 | 件数 |
|--|----|
| 京都北部～但馬～鳥取の物流、人の移動・・・どれだけ必要かは未知数。 | 1件 |
| 集客や地域外貨を稼げるというわけではなく、地元のコンビニで買い物をして日帰りという話を聞く。 | 1件 |
| 道路整備により経済的な維持が可能なのか疑問。 | 1件 |
| 人口が減る、過疎化が進む中、道路の必要性を感じない。 | 1件 |
| 経済効果にはあまり期待しない方が良く、人口減対策にもならないと思う。 | 1件 |
| 人口減少していく中、無駄。町がさびれていく。 | 1件 |
| 観光客の多い・少ないといった地域差により、道路整備の必要性に差がでると思う。 | 1件 |
| 丹後の住人の利用はあるのだろうか。 | 1件 |
| 豊岡病院までは大宮からは自動車道を利用しなくても40分でいける。 | 1件 |

■観光地の魅力づくりについて

| 内 容 | 件数 |
|---|-----|
| 観光地に魅力がなければいくら道路がきれいで早く行くことができても観光客は増えないと思う。 | 3 件 |
| 久美浜湾の北西側の細い道を早く広くしてサイクリングがしやすい道にすることが、京丹後市の観光に大きく貢献すると思う。 | 1 件 |
| 宿泊するとなると周辺に観光できる所はあるのか。そのあたりは考えてもらいたい。 | 1 件 |
| 京都より鳥取県が近くなり、海岸線の景色など、9号線とは異なる風景が楽しみ。 | 1 件 |
| 京丹後地域のジオパーク開発が、(宣伝)兵庫県にかなり負けている。PRの発展の早期実現を期待。 | 1 件 |

■災害時への対応について

| 内 容 | 件数 |
|--|-----|
| 災害や大雨の時、一番安全なのが自動車道や高速なのに通行止めが一番早い。規制をかけて通すべき。 | 1 件 |
| 網野、弥栄、丹後の迂回が大変不安を覚える。 | 1 件 |
| 震災、防災のためにも道路インフラはとても必要。 | 1 件 |
| 道路が冠水する場所が多くあり、災害時に陸の孤島になってしまう。 | 1 件 |
| 高速道路の整備が災害対策になると言い切れないので、どちらともいえない。 | 1 件 |
| 災害等によるライフラインを確保できるのか。結局、田舎道が生命を守ることになりそうに思える。 | 1 件 |

■ルート設定について

| 内 容 | 件数 |
|--|-----|
| 兵庫県側のルートを参考にしつつ、地域住民の理解が得やすいルートを第一に考えてほしい。 | 1 件 |
| ルートが最短でない。もっと312号線の近くを通過してほしい。 | 1 件 |

■安全性の確保について

| 内 容 | 件数 |
|---|-----|
| 実現すれば急カーブ、踏切がなくなり安全になる。 | 1 件 |
| 歩行者の安全の確保。自転車通学の側道を設ける。高齢者の運転はきわめて危険、道幅が極めて狭い場所が多すぎる。 | 1 件 |

■速度・車線等の規制緩和について

| 内 容 | 件数 |
|---|-----|
| 2車線にしてほしい。 | 3 件 |
| 緊急を要する移動の場合、速度規制及び追い越し禁止規則等により迅速にアクセスできない恐れがある。 | 1 件 |

| | |
|--|----|
| 山陰道も完成4車線化が絶対に必要だと思う。完成2車線化では雪国でもあり問題が多いと思う。 | 1件 |
|--|----|

■道路に付随する環境整備について

| 内 容 | 件数 |
|--|----|
| トイレの整備が必要。 | 1件 |
| 車の騒音を少なくする。 | 1件 |
| 分かりやすいインターチェンジ。 | 1件 |
| 観光で来るお客さんが増えるのは良いが、もっと看板を見やすくすれば良いと思う。 | 1件 |

■総体的な期待

| 内 容 | 件数 |
|---------------------------|----|
| 道路が良くなるとあらゆる面で効果が生まれると思う。 | 6件 |
| 地域全体が様々な面で向上してほしい。 | 1件 |

**問4 網野～久美浜～兵庫県との府県境における山陰近畿自動車道のルート検討に関して
ご意見があれば、ご自由にお書きください。**

■ルート設定について

| 内 容 | 件数 |
|---|------|
| 可能であれば海が見えるルートを多くしたら良い。観光道路の要素を盛りこんだ方が「海の京都」にも合致する。 | 15 件 |
| できるだけ直線で時短できるコースを望む。 | 15 件 |
| 一刻も早いルートの決定を望む。 | 6 件 |
| 網野町に通す必要性を感じない。 | 5 件 |
| 雪害、風水害等、自然災害に強いルートにしていきたい。 | 4 件 |
| 計画が進むのであれば、久美浜町内を通るルートにならないとほとんど無意味になってしまう。 | 3 件 |
| 山側ルートを通り、早期工事完成を願う。 | 3 件 |
| 災害などの迂回路及び救急医療施設である豊岡病院の活用を重点的に考え、できるだけ豊岡市街に近いルートで検討をお願いしたい。 | 3 件 |
| 観光地へアクセス性を良くし、都市部から観光客の増加を期待できるルートが望ましい。 | 2 件 |
| 312号線近くを通ってほしい。 | 2 件 |
| 兵庫北部につながなければ意味がないのではと思う。 | 1 件 |
| 行き止まりとはなるが、最北端は網野までとし、豊岡への接続は「大宮 IC」から山を貫くルートが高速道路の目的上、ベストではないかと思われる。 | 1 件 |
| 久美浜ルートは北から 田村地区→川上地区→河梨峠→兵庫県→三江地区→田鶴野地区→豊岡インター 川上地区に久美浜インターができるとう良い。 | 1 件 |
| 山間部と町の境を通るルートの計画で現在の町の景観をできるだけ残してほしい。 | 1 件 |
| 豊岡北 IC への接続より三原峠トンネルの方が観光には効果ありと思う。観光道路か通勤生活道路かで IC が決まると思う。 | 1 件 |
| 網野の街中や浜詰の近くを通る道路が良い。 | 1 件 |
| 久美浜方面へ山林内を通る道路が買収価格的にも良いコースだと思う。 | 1 件 |
| 災害面に配慮したルートが必要。開発や道路で海岸線はできるだけ避けて観光資源として残し、高橋で丹鉄を横切り溝野は海が見えるラインで丹鉄より南のラインで三谷辺りから但馬に入るのが良いと思う。 | 1 件 |
| 冬期凍結時に渋滞や交通事故を招く恐れがある場所は避けた方が良いと思う。 | 1 件 |
| このルートにはすべてに素晴らしい景色、食、体験がある。道路を整備し各々の地域の取り組みを向上させれば最高の観光地になると思う。 | 1 件 |
| 観光面よりも医療面に大きなメリットを感じる。 | 1 件 |
| 網野～久美浜～兵庫県ルートはつくっても利用者が少ないと思う。 | 1 件 |
| 問3での項目をできるだけ計算した設計にしてほしい。 | 1 件 |
| 難しいルートはやめて走りやすいルートで検討し早く使用できるようにお願いしたい。 | 1 件 |
| ルートにより浜詰の中を外れると観光業は心配。 | 1 件 |

| | |
|---|----|
| この自動車道のアクセスについて、例えば京都市内などの場所へ行きやすいルートづくりを願う。自動車道へ入るルートは多少遠回りでも広くスムーズに出入りできる場所と道が良いと思う。 | 1件 |
| 網野市街地からのアクセスを便利に考えてほしい。 | 1件 |
| 峰山～網野間よりも城崎～久美浜間が現在交通の便が非常に悪く、一番に取り組む必要がある。久美浜～網野～峰山間はむしろ自動車道がない方が土産物屋などに利益がある。 | 1件 |
| 網野にインターチェンジが出来た場合、久美浜から峰山間では、下道の方が早いと思う。河梨峠が通行止めになった場合を考えると、久美浜にもインターチェンジが必要。 | 1件 |
| ルートは海岸に近い方が良いと思うが、積雪があると通行不能、機能しない日数が多くあり、経済効果が低く今以上に地域が向上、活性化も見込めない。早急に整備を進めてほしい。 | 1件 |
| 浜詰や久美浜など美しい自然が沢山あるので観光客に多く来てもらえるルートが良い。 | 1件 |
| 一般道に支障のないルートが良い。鳥取までの山陰近畿道は景色が良く、魅力がある。 | 1件 |
| それぞれの地域が恩恵を受けられるようにしていただきたい。安全も考えて行われるように思う。 | 1件 |
| 観光客を呼ぶためにはひとつの策ではあるがもっと広く住民のことを考えてほしい。自動車道へ行くまでに時間がかかるので、もっと最短コースの道路をつけてほしい。 | 1件 |
| 海岸沿いを通らないルートであればトンネルを多用し、降雪時に有利にされてはいいか。 | 1件 |
| 久美浜消防署の近くを通ってほしい。 | 1件 |
| 山陰近畿自動車道ルートは、丹後半島方面だけが取り残され、地域経済の閉塞感と人口減少の要因となりつつある。せめて峰山弥栄 IC へのアクセス道路の整備も同時進行で進めてほしい。 | 1件 |
| 丹後（熊野郡）久美浜に数多い遺跡を侵すことなく、また国立公園等久美浜地域遺産を考慮したルートにしてほしい。費用対効果のみによる検討はやめてほしい。 | 1件 |
| 久美浜病院まで遠く時間がかかるので、できれば IC や料金所などを病院近くにしてほしい。 | 1件 |
| 畑の中を通るルートの方は大変困っている。 | 1件 |
| 久美浜湾の南側は市街地、国道、鉄道と混み入っているため、思い切って、久美浜湾を横断するようなルート設定を行うべき。新たな景観形成、観光資源をとまなう。 | 1件 |
| 海側の利便性と共に山側にも利便性が求められるべきと思う。 | 1件 |
| 丹後町から久美浜や豊岡が近くなるようなルートになってくれることを願う。 | 1件 |
| 時間や道路環境を考慮してルート設定を行う必要がある。 | 1件 |
| 山際に住んでいるので、考えることが多々あり。便利になればありがたい。 | 1件 |
| 久美浜 IC の必要性和最良のルート検討を行い、早期実現を希望する。 | 1件 |
| 休耕田の上を走る用地買収に安いルートを選択されたい。 | 1件 |
| 自動車道への乗降する IC は、幹線道路の近くがよい。大宮 IC は遠い気がする。野田川は近い。ルートに関しては雪のこともあるので、トンネルが良い。開通までの期間が短いルートでお願いしたい。 | 1件 |
| 風光明媚な海岸沿いに容易に降りて行けるルートと豊岡病院 - 久美浜病院・中央病 | 1件 |

| | |
|---|----|
| 院・北部医療センターとのアクセスも容易に早くできるように希望。 | |
| 急カーブをなるべくなくし、観光（海沿いであれば）などできるようにしていただきたい。 | 1件 |
| 多くの人たちを呼び込むためにも小矢橋近くに高速道路を通してほしい。 | 1件 |
| 図示の仮ルート（出来るだけ直線に）で良いのではないかな。 | 1件 |
| 10年先、30年先を見据え、子ども達のことを考えたルート検討をお願いしたい。 | 1件 |
| 他府県からや南部からだの流れで利用するかもしれないが、兵庫や鳥取方面は必要性を感じない。京都や大阪方面はありがたい。 | 1件 |
| 費用対効果を十分検討し、ルートを検討すべき。ICから観光地・宿泊地へのアクセスが偏らないようなルートを検討することを要望する。 | 1件 |
| 現在のルートでは、集落の中を通り、信号・踏切を通過して行くので安全面、時間の面で問題やロスがあると思う。一般道とは平面で交差せず、一定間隔で細かく、一般道から合流できるようにすれば良いのではと思う。 | 1件 |

■自動車道整備への期待

| 内 容 | 件数 |
|---|------|
| 早期実現を希望する。 | 158件 |
| 産業発展、観光や本市の交流人口を増やす面で早期実現を希望する。 | 12件 |
| 他県に比べ、整備が遅い。 | 11件 |
| 若者のためにも早期実現を希望する。 | 6件 |
| 救急医療面から早期実現を希望する。 | 6件 |
| 運転しやすく、早くかつ便利な高速道路になってほしい。 | 4件 |
| 災害時への対応面から早期実現を希望する。 | 3件 |
| 積雪や災害に強い道路であることが一番の願い。 | 2件 |
| 新しく工事するなら広々とした道路をお願いしたい。 | 2件 |
| 病院への通院や観光面で地元も助かる。 | 2件 |
| 休憩所がないので、サービスエリアも検討してほしい。 | 2件 |
| 観光拠点や市街地に行きやすいICになれば良いと思う。高速道路の全線開通はメリットが大きいと思う。 | 2件 |
| 観光に力を入れるのなら、もっと道路の整備に力を入れてほしい。 | 1件 |
| 自動車道から続く一般道（下道）の整備（拡張、バイパス化）必要ではあるが、できるのかな。 | 1件 |
| 網野駅付近まで高速が来てくれたら便利。網野～豊岡まで10～15分でいけるようになると将来の方たちは大変いい時代をすごせる。 | 1件 |
| 京丹後市側の整備速度が遅く、豊岡に接続するインターの位置に影響がないか懸念。 | 1件 |
| 生活道路か観光道路か明確でない。目的に応じた周辺環境の整備をお願いしたい。 | 1件 |
| 製造業の分散化を進める観点から道路整備の必要性は高い。 | 1件 |
| 防震効果の高い道路施設を希望する。 | 1件 |
| 鳥取県にはこれまで下道でいくことが多かったが、高速ができると通行人との接触事故が避けられて良い。 | 1件 |

| | |
|------------------------------|-----|
| 各 IC に入る道に狭い所があるため、道を広げてほしい。 | 1 件 |
| 早期実現を希望する。できれば無料区間にしてほしい。 | 1 件 |
| 早期実現を希望する。新幹線の京都北部通過も望む。 | 1 件 |
| 早期実現を希望するが、対費用効果が気になる。 | 1 件 |
| 上・下道が少ないようにつくる。 | 1 件 |
| 安全面を最優先に考え、山陰近畿自動車道が開通すると良い。 | 1 件 |
| 丹後～豊岡にもう一本道路は必要だとは思ふ。 | 1 件 |

■自動車道整備による弊害

| 内 容 | 件数 |
|--|-----|
| 道路整備により観光客が来なくなることが懸念される。 | 2 件 |
| 自然を壊してまで進める必要性を感じない。 | 2 件 |
| 宮津～大宮の高速道路ができた時、山の開拓で大量のカラスが畑を荒らし被害がでた。府民全員が使う道路開発の被害を農業者だけ受けるのは大変憤りを感じる。 | 1 件 |
| 人口減少が進む中で道路を良くしていくことにメリットがあるか疑問。危険な箇所だけを改良し安全に通行できるようにする方がよい。高速道路ができることで地域が一層寂しくなる傾向もある。 | 1 件 |
| 自動車道の整備により、国道沿いの店への客の変動が懸念される。 | 1 件 |
| 動物達の生態域を狭めてほしくない。 | 1 件 |

■「人」や「モノ」などの移動について

| 内 容 | 件数 |
|--|-----|
| 日本人や外国人の集客、都市への利便性など期待は大きい。 | 5 件 |
| 京都、大阪、神戸から早くなれば観光や産業が向上する、また都会からの U ターンも多くなり人口減少にストップがかかるかも。居住しやすい環境整備もしてほしい。 | 3 件 |
| 兵庫、鳥取とぜひつながり、多くの人達が丹後を訪れられるとうれしい。京阪神からも海の時期だけでなく、丹後に足を運んでもらえる良い機会になると思う。子育て世代の遠方の両親、親族が気軽に来られる機会ともなると思う。 | 2 件 |
| 冬も雪がよく積もる場所で生活にも支障があるので、自動車道が整備されれば、就労や学校、病院への通院、買い物などにも、多くの選択肢が広がるし、人の往来も増える。 | 2 件 |
| 網野・峰山・大宮の区間に SA を計画して、道の駅を併設して京丹後と利用者の交流の場がほしい。 | 1 件 |
| ルートによっては網野や久美浜は通り過ぎ観光につながるかは不安。 | 1 件 |
| 京阪神からのアクセスが良くなる分、映画の誘致が期待できる。 | 1 件 |
| 目的地は自身が選ぶので、早く着き、歩行者、信号の無い安全な自動車道が早くできた方がよい。他府県からの観光客が丹後に立ち寄り丹後の住民の暮らしが少しでも豊かになってほしい。 | 1 件 |
| 観光面において、自動車道の整備により通過するだけの道にならないように観光地の PR が必要。 | 1 件 |

■インターチェンジの整備について

| 内 容 | 件数 |
|--|-----|
| 久美浜 IC をつくってほしい。 | 5 件 |
| 高速道路のインターの場所も重要であり、さらにこれから十分に考察して決定してほしい。 | 3 件 |
| 浜詰付近にインターをつくってもらいたい。 | 2 件 |
| 国道の近くにインターの出入り口ができれば良いと思う。 | 2 件 |
| 各地域よりインターが 15 分程度で入れる距離にあればありがたい。 | 2 件 |
| 観光地や住居地への簡単なアクセスに配慮したインターチェンジの検討が必要。 | 2 件 |
| IC はできるかぎり弥栄町に近い所をお願いしたい。 | 1 件 |
| 病院の近くにインターチェンジがあればうれしい。豊岡まで早く行けるようになってほしい。 | 1 件 |
| 神野・甲山か久美浜庁舎近くが良い。 | 1 件 |
| IC までの距離が短すぎるので、峰山・弥栄にはない方が良い。 | 1 件 |
| 観光で降りたい場所の近くに IC がないと、使いにくい。IC が細かくあってもいいのではないかと。地元民にとっては、無料期間は使いやすい。 | 1 件 |
| 京都府北部地域の活性化を考えるとインターチェンジを可能なかぎり多く設置してほしい。 | 1 件 |
| できるだけ網野の市街地に近いインターチェンジにしてほしい。観光地などから近いインターチェンジにしてほしい。 | 1 件 |
| Uターンしてまで観光しないから、IC から IC までを短くする。 | 1 件 |
| IC は町の中心の近くが良い。 | 1 件 |
| 浜詰や湊宮に近いところに IC ができれば観光集客が向上すると思う。久美浜町内にも 1 箇所あればありがたい。今回の調査区間ではないが、丹後王国のあたりに IC があれば、丹後町方面の観光客にも便利だろうと思う。 | 1 件 |
| 網野 IC は必ず着手してほしい。 | 1 件 |

■安全な道路の確保について

| 内 容 | 件数 |
|---|-----|
| 急カーブの是正や車道の幅に配慮してほしい。 | 1 件 |
| 丹後と但馬の格差が大きいのので少しでも安全な道路を早急につくってほしい。 | 1 件 |
| 網野～久美浜線は道が狭い。大型バスなどは安全に来てほしい。久美浜病院や豊岡病院へ行くのにカーブが多くて怖い。 | 1 件 |
| 丹後から兵庫県のアクセスが、途中、路面冠水などしやすい地域があるため、ぜひ安心できる自動車道の検討をお願いしたい。 | 1 件 |
| IC 入り口周辺の交通量が増加する。通学路等の安全対策が必要である。 | 1 件 |

■事業実施に向けて考慮すべき事項

| 内 容 | 件数 |
|--|-----|
| 人口減少が進む現状下、費用対効果や維持費を考えた上で工事を進めてもらいたい。 | 1 件 |

| | |
|---|-----|
| 高速道路の橋ゲタやインターが、網野～久美浜の美しい風景に入り込まない配慮をお願いしたい。 | 1 件 |
| 高速道路ができ人身事故が減るのであれば、賛成。事故が増え、通行止めばかりでは意味がない。 | 1 件 |
| 自動車道整備にあたり、自然環境に配慮していただきたい。 | 1 件 |
| 自動車道には網野、木津浜詰、久美浜、久美浜市街など細かい出入り口が必要。通過道路にならないようお願いした。 | 1 件 |
| 積雪時の対策を十分なものにしないと高速道の意味がない。 | 1 件 |
| 降雪地域であり、トンネルの多用が良いと思う。 | 1 件 |
| 地元のことを考え、整備を進めてほしい。 | 1 件 |

■周辺環境の整備について

| 内 容 | 件数 |
|-------------------------------------|-----|
| トイレ休憩等できる場所が少ないので、PA を丹後大宮につくってほしい。 | 1 件 |

■速度・車線等の規制緩和の必要性

| 内 容 | 件数 |
|--|-----|
| 1 車線だと事故が起きた時に渋滞したり、狭く走行しにくいいため、2 車線を希望。 | 8 件 |
| 登坂、ゆずりレーンを増やしてほしい。雪対策をしっかりとしてほしい。 | 1 件 |

■表示板・標識等の工夫

| 内 容 | 件数 |
|---|-----|
| 自動車道までのアクセス道をもっと広くわかりやすく早めに気づくように表示板を工夫してほしい。 | 1 件 |
| インターの名称がわかりにくい。都市部から初めてドライブしながら観光に来る人達の気持ちを考えた名称をお願いした。 | 1 件 |
| 標識も改善してほしい。地元でもわかりにくければ、他の人はもっと困る。 | 1 件 |

■利用料について

| 内 容 | 件数 |
|--|-----|
| 無料区内や利用料金が安く走れば利用したいと思う。 | 3 件 |
| 無料区間が長いほどありがたい。 | 2 件 |
| 山陰近畿自動車道のルート検討については非常にいいことだと思う反面、料金が高くなることに抵抗を感じている。 | 1 件 |
| 高速で移動の効果を考慮すれば、安くても（例えば 100 円、200 円など）無料ではなく有料にすべき。 | 1 件 |
| 京都まで無料で良いのではないか。地域活性化のためにも無料にしていきたい。 | 1 件 |
| 現在の無料区間+網野～兵庫までも無料のままにしてほしい。無料でなければ地元民はなかなか使いにくいと思う。 | 1 件 |

京丹後市山陰近畿自動車道に関する市民アンケート調査
【結果報告書】

平成 31 年 3 月

編集・発行：京丹後市 建設部 管理課 国府事業推進室
〒629-3101

京丹後市網野町網野 353 番地の 1

TEL：0772-69-0510／FAX：0772-72-5421