

峰山町・大宮町・網野町・丹後町・弥栄町・久美浜町

合 併 協 議 会

第 3 回新市建設計画策定小委員会

日時 : 平成 1 4 年 6 月 2 0 日(木)

場所 : あみの図書館 2 階集会室

## 次 第

### 1 開会

### 2 委員の紹介 丹後町長

### 3 議題

#### (1) 委員長、副委員長の選任について

#### (2) 報告事項

「新しいまちの建設計画策定のための住民意識調査」中間報告

#### (3) 協議事項

協議第1号 新市建設計画について

「峰山町・大宮町・網野町・丹後町・弥栄町・久美浜町の現況」

#### (4) 次回の議題について

「新しいまちの建設計画策定のための住民意識調査」結果報告

「まちづくりの特性及び課題」と「合併の必要性」

財政計画の策定方針

その他

#### (5) 次回の小委員会の日程等

第4回新市建設計画策定小委員会

日程 平成14年7月17日(水) 午後1時30分

場所 丹後町役場

### 3 その他

## 報告第 1 号

## 「新しい町の建設計画策定のための住民意識調査」中間報告

## 1 調査概況

建設計画策定に係り、6町の将来の方向性や現状の地域課題等の基礎的資料を得るため、6町内の20歳以上7000人を対象に実施。

実施にあたっては、6町全体、各町の傾向及び年代的傾向も把握するため、6町での人口比や各町の年齢構成を勘案し、各町の住民基本台帳をもとに無作為に抽出し、郵送により実施した。

実施期間は5月15日に発送5月27日締め切り。

なお、将来の方向性の検討、若年者の傾向を補強のため、丹後地内3高等学校の協力を得て、6町内の高校生の最終学年の方にも意識調査を実施した。

## 配布回収状況

## 一 般 分

配布数 7,000通

有効回収数 3,251通

回収率 46.44%

## 高 校 生

配布数 685通

回収数 659通

回収率 96.2%

注 次頁以降は、有効回収分の内平成14年5月29日までの到着分3,194通をもととして中間的に集計したもの。自由記述等を含む分析については現在作業中である。

住まい、性別、年齢階層

問1 住まい

	峰山町	大宮町	網野町	丹後町	弥栄町	久美浜町	無回答	備 考
町別配布数	1,450	1,140	1,710	780	640	1,280		
町別配布率	20.70%	16.30%	24.40%	11.20%	9.10%	18.30%		町別配布数 /7,000
町別回収数	706	457	757	359	284	591	40	
配布数に対する回収率	48.68	40.08	44.26	46.02	44.06	46.17		町別回収数/町別 配布数
回収数の比率	22.1%	14.3%	23.7%	11.2%	8.9%	18.5%	1.3%	町別回収数/総回 収数3,194

問2 性別

	全体	男性	女性	無回答
全 体	3194 100.0%	1456 45.6%	1657 51.9%	81 2.5%
峰山町	706 100.0%	343 48.6%	344 48.7%	19 2.7%
大宮町	457 100.0%	204 44.6%	244 53.4%	9 2.0%
網野町	757 100.0%	358 47.3%	391 51.7%	8 1.1%
丹後町	359 100.0%	155 43.2%	199 55.4%	5 1.4%
弥栄町	284 100.0%	132 46.5%	147 51.8%	5 1.8%
久美浜町	591 100.0%	258 43.7%	326 55.2%	7 1.2%

丹後6町人口合計(12国調)  
総人口65,578人  
男31,399人 47.88%  
女34,179人 52.12%

問3 年齢階層

	全体	20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答
全 体	3194 100.0%	227 7.1%	755 30.1%	354 11.1%	990 35.8%	475 14.9%	1089 43.6%	671 21.0%	1328 50.5%	688 21.5%	1213 56.7%	748 23.4%	1625 46.0%	31 1.0%
峰山町	706 100.0%	48 6.8%	171 28.1%	82 11.6%	217 37.8%	93 13.2%	221 42.1%	155 22.0%	284 54.6%	171 24.2%	257 66.5%	157 22.2%	300 52.3%	0 0.0%
大宮町	457 100.0%	36 7.9%	143 25.2%	68 14.9%	190 35.8%	81 17.7%	180 45.0%	94 20.6%	217 43.3%	82 17.9%	177 46.3%	96 21.0%	233 41.2%	0 0.0%
網野町	757 100.0%	60 7.9%	189 31.7%	102 13.5%	252 40.5%	114 15.1%	260 43.8%	169 22.3%	347 48.7%	175 23.1%	311 56.3%	137 18.1%	351 39.0%	0 0.0%
丹後町	359 100.0%	30 8.4%	72 41.7%	31 8.6%	96 32.3%	44 12.3%	116 37.9%	76 21.2%	147 51.7%	83 23.1%	140 59.3%	95 26.5%	209 45.5%	0 0.0%
弥栄町	284 100.0%	20 7.0%	62 32.3%	30 10.6%	89 33.7%	43 15.1%	101 42.6%	57 20.1%	112 50.9%	54 19.0%	113 47.8%	80 28.2%	163 49.1%	0 0.0%
久美浜町	591 100.0%	33 5.6%	118 28.0%	41 6.9%	146 28.1%	100 16.9%	211 47.4%	119 20.1%	221 53.8%	122 20.6%	215 56.7%	172 29.1%	369 46.6%	4 0.7%

凡 例

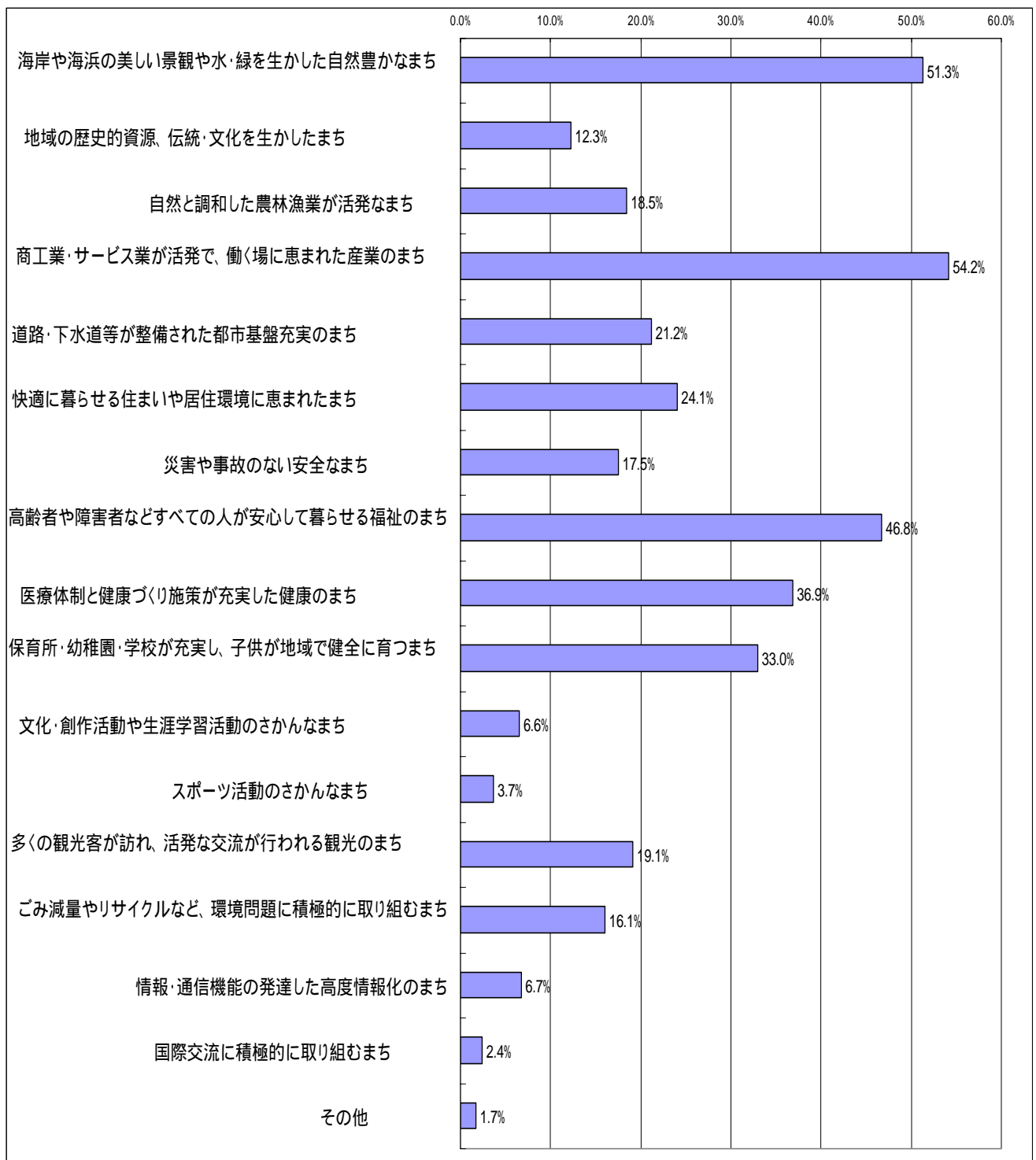
年 代	
回収数	配布数
回収票の 年代別割合	回収率

## 2 意識調査分析

### 一般意識調査による将来像

【一般意識調査：問 5】丹後 6 町は将来的にどのようなまちになっていけばよいと思われますか。あてはまるものを 4 つ以内で\_\_を付けてください。

#### 新市の将来像（一般）



調査数	自然豊かなまち	海岸や海の美しい景	地域の歴史を伝	地域の資源、文化	自然と調和した農林漁業	自然産業のまち	商業・サービス業のまち	道路・下水道等整備	まち暮らしの充実	快適な暮らし	災害や事故のない安全	高齢者が安心して暮らせるまち	医療体制と健康づくり	健全な子育て環境	保育施設・幼稚園・学校	文化・創作活動の場	スポーツ活動の場	観光のまち	多くの観光客が訪れる	環境問題	ごみ減量やリサイクル	情報・通信機能の発達	国際交流に積極的	その他	回答無効（5項目以上）													
調査数	3118	1600	382	576	1689	662	751	545	1458	1151	1029	205	114	595	501	209	75	52	59	100.0%	51.3%	12.3%	18.5%	54.2%	21.2%	24.1%	17.5%	46.8%	36.9%	33.0%	6.6%	3.7%	19.1%	16.1%	6.7%	2.4%	1.7%	1.9%
峰山町	703	282	112	91	429	161	174	139	320	272	222	57	28	112	123	51	17	16	19	100.0%	40.1%	15.9%	12.9%	61.0%	22.9%	24.8%	19.8%	45.5%	38.7%	31.6%	8.1%	4.0%	15.9%	17.5%	7.3%	2.4%	2.3%	2.7%
大宮町	455	173	55	83	242	68	135	96	227	187	198	32	23	58	87	29	13	7	5	100.0%	38.0%	12.1%	18.2%	53.2%	14.9%	29.7%	21.1%	49.9%	41.1%	43.5%	7.0%	5.1%	12.7%	19.1%	6.4%	2.9%	1.5%	1.1%
網野町	744	456	77	98	449	202	165	104	298	284	215	43	29	158	100	52	18	7	16	100.0%	61.3%	10.3%	13.2%	60.3%	27.2%	22.2%	14.0%	40.1%	38.2%	28.9%	5.8%	3.9%	21.2%	13.4%	7.0%	2.4%	0.9%	2.2%
丹後町	357	234	39	95	177	49	76	58	168	119	106	19	10	89	48	22	11	6	5	100.0%	65.5%	10.9%	26.6%	49.6%	13.7%	21.3%	16.2%	47.1%	33.3%	29.7%	5.3%	2.8%	24.9%	13.4%	6.2%	3.1%	1.7%	1.4%
弥栄町	281	115	28	69	151	49	65	49	157	105	111	15	3	40	67	22	4	1	4	100.0%	40.9%	10.0%	24.6%	53.7%	17.4%	23.1%	17.4%	55.9%	37.4%	39.5%	5.3%	1.1%	14.2%	23.8%	7.8%	1.4%	0.4%	1.4%
久美浜町	578	340	71	140	241	133	136	99	288	184	177	39	21	138	76	33	12	15	10	100.0%	58.8%	12.3%	24.2%	41.7%	23.0%	23.5%	17.1%	49.8%	31.8%	30.6%	6.7%	3.6%	23.9%	13.1%	5.7%	2.1%	2.6%	1.7%

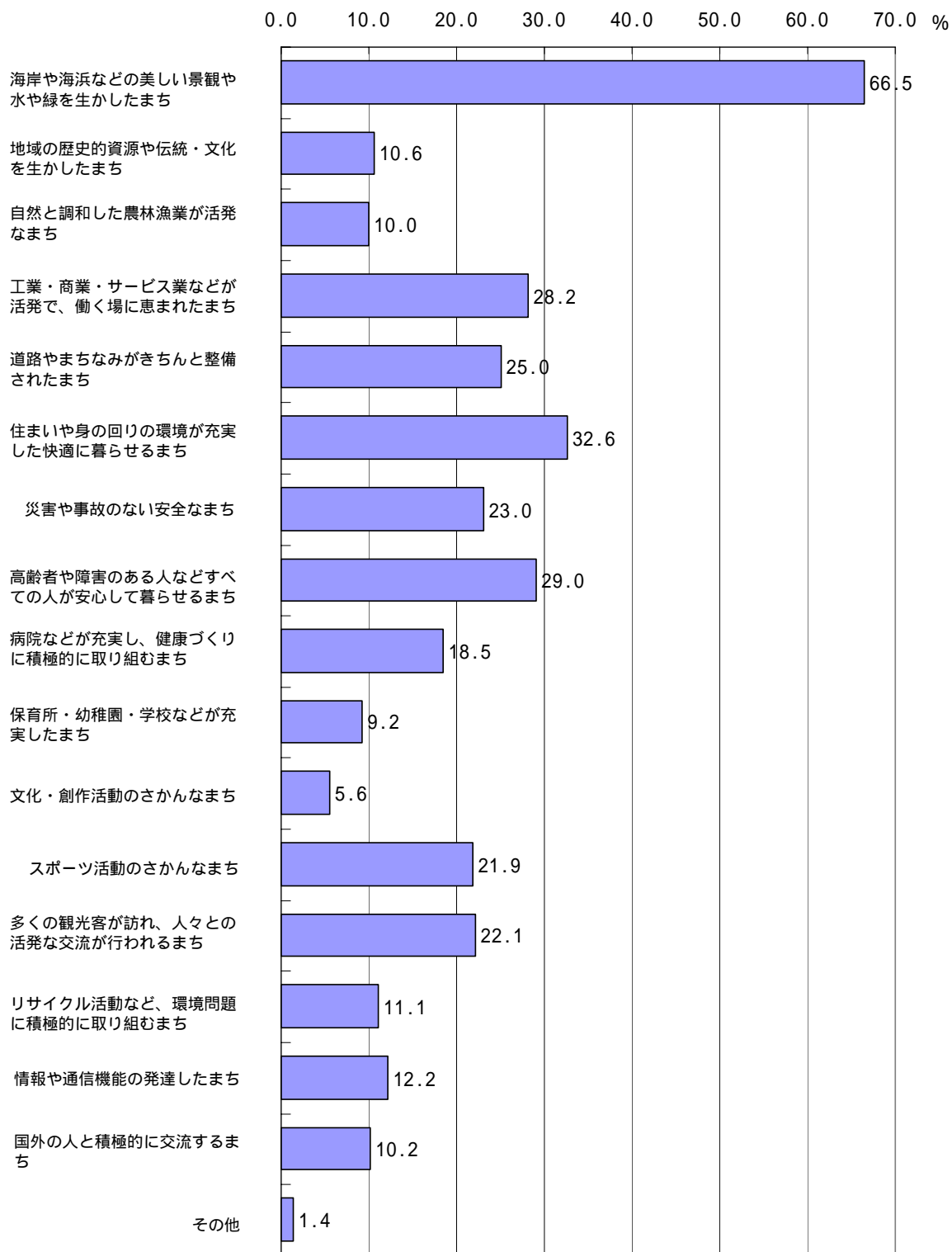
調査数	3125	1602	383	578	1689	663	752	546	1458	1156	1029	206	115	595	504	208	75	52	62	100.0%	51.3%	12.3%	18.5%	54.0%	21.2%	24.1%	17.5%	46.7%	37.0%	32.9%	6.6%	3.7%	19.0%	16.1%	6.7%	2.4%	1.7%	2.0%
20歳代	227	136	28	22	94	51	85	39	73	60	80	16	19	42	47	30	9	5	5	100.0%	59.9%	12.3%	9.7%	41.4%	22.5%	37.4%	17.2%	32.2%	26.4%	35.2%	7.0%	8.4%	18.5%	20.7%	13.2%	4.0%	2.2%	2.2%
30歳代	354	179	28	41	180	91	107	59	113	129	189	23	14	62	53	35	12	7	7	100.0%	50.6%	7.9%	11.6%	50.8%	25.7%	30.2%	16.7%	31.9%	36.4%	53.4%	6.5%	4.0%	17.5%	15.0%	9.9%	3.4%	2.0%	2.0%
40歳代	469	266	52	70	260	92	122	80	170	155	163	47	29	101	66	33	20	9	7	100.0%	56.7%	11.1%	14.9%	55.4%	19.6%	26.0%	17.1%	36.2%	33.0%	34.8%	10.0%	6.2%	21.5%	14.1%	7.0%	4.3%	1.9%	1.5%
50歳代	663	367	92	107	434	131	139	101	280	231	178	46	21	156	126	42	12	8	7	100.0%	55.4%	13.9%	16.1%	65.5%	19.8%	21.0%	15.2%	42.2%	34.8%	26.8%	6.9%	3.2%	23.5%	19.0%	6.3%	1.8%	1.2%	1.1%
60歳代	677	332	90	139	375	162	134	104	361	285	201	36	14	120	103	44	13	8	18	100.0%	49.0%	13.3%	20.5%	55.4%	23.9%	19.8%	15.4%	53.3%	42.1%	29.7%	5.3%	2.1%	17.7%	15.2%	6.5%	1.9%	1.2%	2.7%
70歳以上	735	322	93	199	346	136	165	163	461	296	218	38	18	114	109	24	9	15	18	100.0%	43.8%	12.7%	27.1%	47.1%	18.5%	22.4%	22.2%	62.7%	40.3%	29.7%	5.2%	2.4%	15.5%	14.8%	3.3%	1.2%	2.0%	2.4%

は50%以上の選択率

## 高校生意識調査による将来像


【高校生意識調査：問 6】丹後の 6 町は将来的に、どのようなまちになっていけばよいと思いますか。あてはまるものを 4 つ以内で を付けてください。

将来像（高校生）



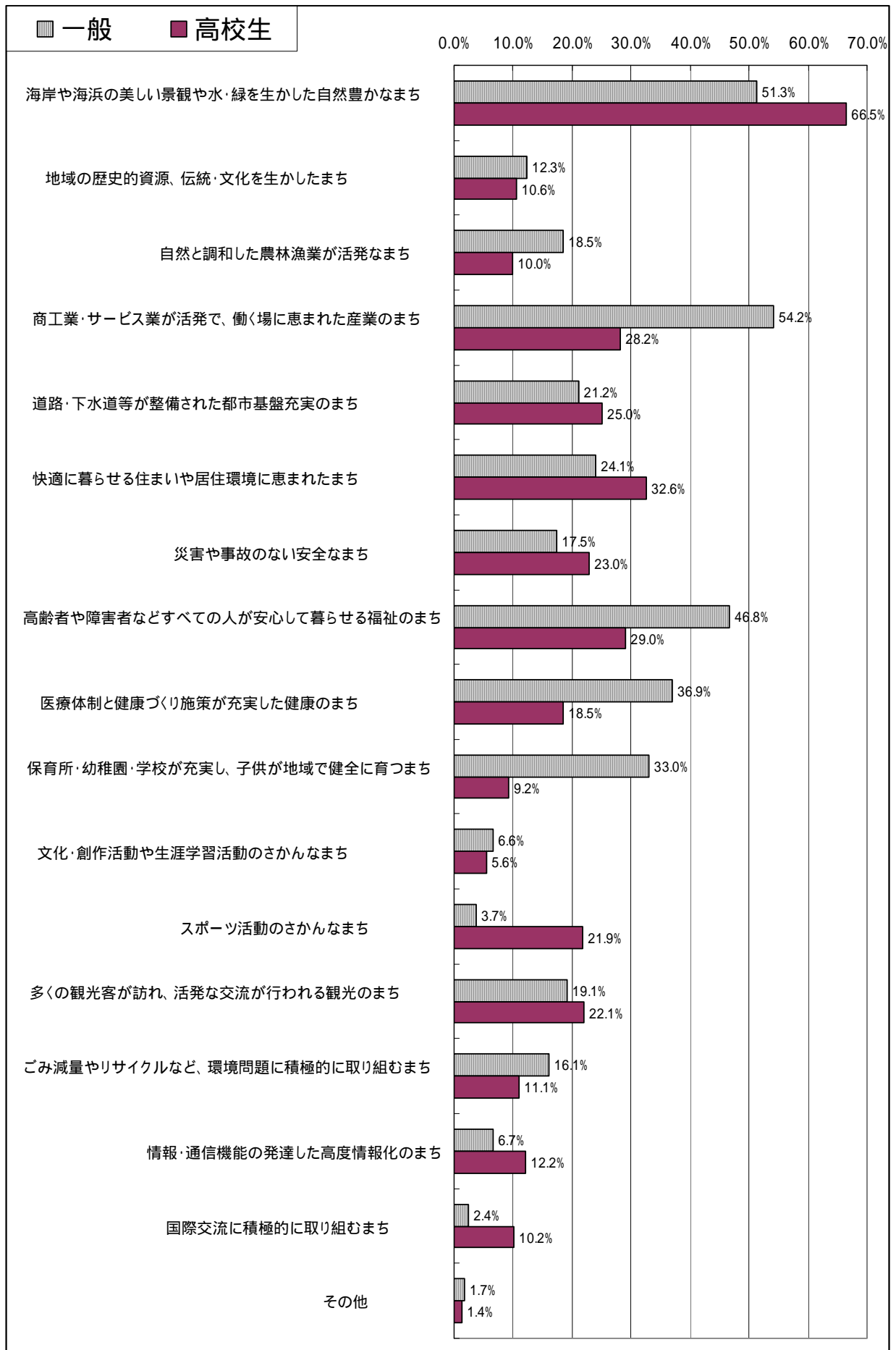
町別の比較

	調査数	海岸や海浜など美しい景観や水や緑を生かしたまち	地域の歴史的資源や伝統・文化を生かしたまち	自然と調和した農林漁業が活発なまち	工業・商業・サービス業などが活発で、働く場に恵まれたまち	道路やまちなみがきちんと整備されたまち	住まいや身の回りの環境が充実した快適に暮らせるまち	災害や事故のない安全なまち	高齢者や障害ある人などすべての人が安心して暮らせるまち	病院などが充実し、健康づくり積極的に取り組むまち	保育所・幼稚園・学校などが充実したまち	文化・創作活動のさかんなまち	スポーツ活動のさかんなまち	多くの観光客が訪れ、人々との活発な交流が行われるまち	リサイクル活動など、環境問題に積極的に取り組むまち	情報や通信機能の発達したまち	国外の人と積極的に交流するまち	その他	回答無効（5項目以上選択）
合計	639 100.0%	425 66.5%	68 10.6%	64 10.0%	180 28.2%	160 25.0%	208 32.6%	147 23.0%	185 29.0%	118 18.5%	59 9.2%	36 5.6%	140 21.9%	141 22.1%	71 11.1%	78 12.2%	65 10.2%	9 1.4%	18 2.8%
峰山町	138 100.0%	76 55.1%	11 8.0%	9 6.5%	44 31.9%	35 25.4%	43 31.2%	36 26.1%	46 33.3%	34 24.6%	13 9.4%	8 5.8%	36 26.1%	22 15.9%	15 10.9%	22 15.9%	15 10.9%	2 1.4%	7 5.1%
大宮町	85 100.0%	58 68.2%	18 21.2%	11 12.9%	14 16.5%	19 22.4%	27 31.8%	19 22.4%	28 32.9%	22 25.9%	12 14.1%	7 8.2%	19 22.4%	16 18.8%	8 9.4%	13 15.3%	8 9.4%	2 2.4%	1 1.2%
網野町	165 100.0%	118 71.5%	18 10.9%	17 10.3%	43 26.1%	37 22.4%	46 27.9%	26 15.8%	47 28.5%	28 17.0%	11 6.7%	11 6.7%	36 21.8%	45 27.3%	17 10.3%	21 12.7%	18 10.9%	2 1.2%	6 3.6%
丹後町	57 100.0%	35 61.4%	3 5.3%	8 14.0%	21 36.8%	13 22.8%	25 43.9%	12 21.1%	17 29.8%	4 7.0%	3 5.3%	3 5.3%	7 12.3%	14 24.6%	7 12.3%	6 10.5%	3 5.3%	0 0.0%	3 5.3%
弥栄町	54 100.0%	29 53.7%	4 7.4%	2 3.7%	14 25.9%	17 31.5%	19 35.2%	20 37.0%	13 24.1%	10 18.5%	5 9.3%	1 1.9%	11 20.4%	6 11.1%	11 20.4%	9 16.7%	8 14.8%	1 1.9%	0 0.0%
久美浜町	140 100.0%	109 77.9%	14 10.0%	17 12.1%	44 31.4%	39 27.9%	48 34.3%	34 24.3%	34 24.3%	20 14.3%	15 10.7%	6 4.3%	31 22.1%	38 27.1%	13 9.3%	7 5.0%	13 9.3%	2 1.4%	1 0.7%

 は30%以上の選択率



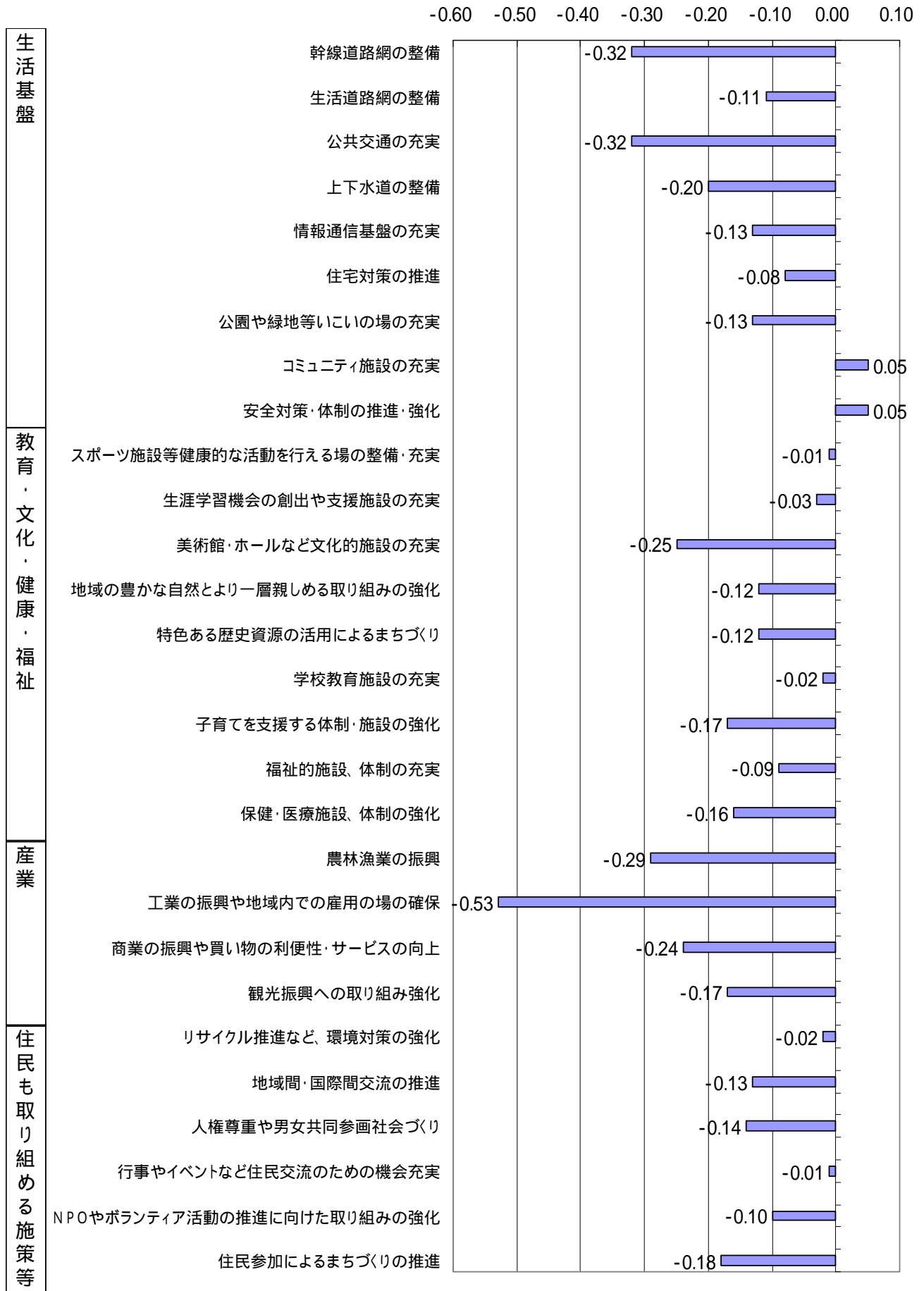
将来像の比較（設問の文章は異なるが、同様の内容の選択肢を設定）



## 一般意識調査によるまちの現状評価

【一般意識調査：問6】現在のあなたのまちの現状について、どのように感じていますか。下記の各項目についてその満足度を 1~5のうちから1つだけ を付けて下さい。

現状の評価の分析にあたっては、評価を平均得点化して、順位付けを行った。平均得点化はそれぞれの回答割合について、「大変満足×(+1.0)」「やや満足×(+0.5)」「どちらともいえない×(-0.0)」「やや不満×(-0.5)」「大変不満×(-1.0)」の合計値として算出した。



	調査数	峰山町	大宮町	網野町	丹後町	弥栄町	久美浜町	
生活基盤	幹線道路網の整備	-0.32	-0.27	-0.15	-0.45	-0.32	-0.16	-0.41
	生活道路網の整備	-0.11	0	0.02	-0.21	-0.13	0.01	-0.27
	公共交通の充実	-0.32	-0.31	-0.27	-0.31	-0.4	-0.28	-0.34
	上下水道の整備	-0.2	-0.17	-0.18	-0.48	-0.19	0.61	-0.3
	情報通信基盤の充実	-0.13	-0.05	-0.16	-0.17	-0.11	-0.05	-0.21
	住宅対策の推進	-0.08	-0.06	-0.06	-0.09	-0.09	0.02	-0.17
	公園や緑地等いきおいの場の充実	-0.13	-0.02	-0.16	-0.18	-0.18	-0.04	-0.18
	コミュニティ施設の充実	0.05	0.1	0.04	0.04	0.11	0.12	-0.08
	安全対策・体制の推進・強化	0.05	0.13	0	0.02	0.03	0.2	-0.02
	教育・文化・健康・福祉	スポーツ施設等健康的な活動を行える場の整備・充実	-0.01	0.15	0	-0.13	0	0.18
生涯学習機会の創出や支援施設の充実		-0.03	0.11	-0.15	0.08	-0.07	-0.04	-0.27
美術館・ホールなど文化的施設の充実		-0.25	-0.12	-0.2	-0.25	-0.24	-0.26	-0.48
地域の豊かな自然とより一層親しめる取り組みの強化		-0.12	-0.08	-0.11	-0.16	-0.1	-0.02	-0.16
特色ある歴史資源の活用によるまちづくり		-0.12	-0.12	-0.09	-0.17	-0.03	-0.07	-0.16
学校教育施設の充実		-0.02	0.01	-0.06	-0.01	0.02	0.1	-0.11
子育てを支援する体制・施設の強化		-0.17	-0.13	-0.28	-0.14	-0.13	-0.06	-0.27
福祉的施設、体制の充実		-0.09	-0.08	-0.11	-0.14	-0.11	0.2	-0.15
保健・医療施設、体制の強化		-0.16	-0.22	-0.29	-0.3	-0.09	0.23	0
産業		農林漁業の振興	-0.29	-0.3	-0.27	-0.29	-0.33	-0.27
	工業の振興や地域内での雇用の場の確保	-0.53	-0.44	-0.54	-0.61	-0.53	-0.48	-0.52
	商業の振興や買い物の利便性・サービスの向上	-0.24	-0.12	-0.17	-0.31	-0.32	-0.18	-0.35
	観光振興への取り組み強化	-0.17	-0.21	-0.18	-0.16	-0.09	-0.09	-0.23
住民も取り組める施策等	リサイクル推進など、環境対策の強化	-0.02	0	-0.03	-0.04	-0.06	0.20	-0.08
	地域間・国際間交流の推進	-0.13	-0.08	-0.09	-0.17	-0.16	-0.14	-0.14
	人権尊重や男女共同参画社会づくり	-0.14	-0.1	-0.15	-0.16	-0.1	-0.11	-0.19
	行事やイベントなど住民交流のための機会充実	-0.01	0.03	0	-0.08	0	0.03	0.03
	NPOやボランティア活動の推進に向けた取り組みの強化	-0.1	-0.1	-0.11	-0.11	-0.1	-0.05	-0.13
	住民参加によるまちづくりの推進	-0.18	-0.15	-0.12	-0.23	-0.17	-0.11	-0.23

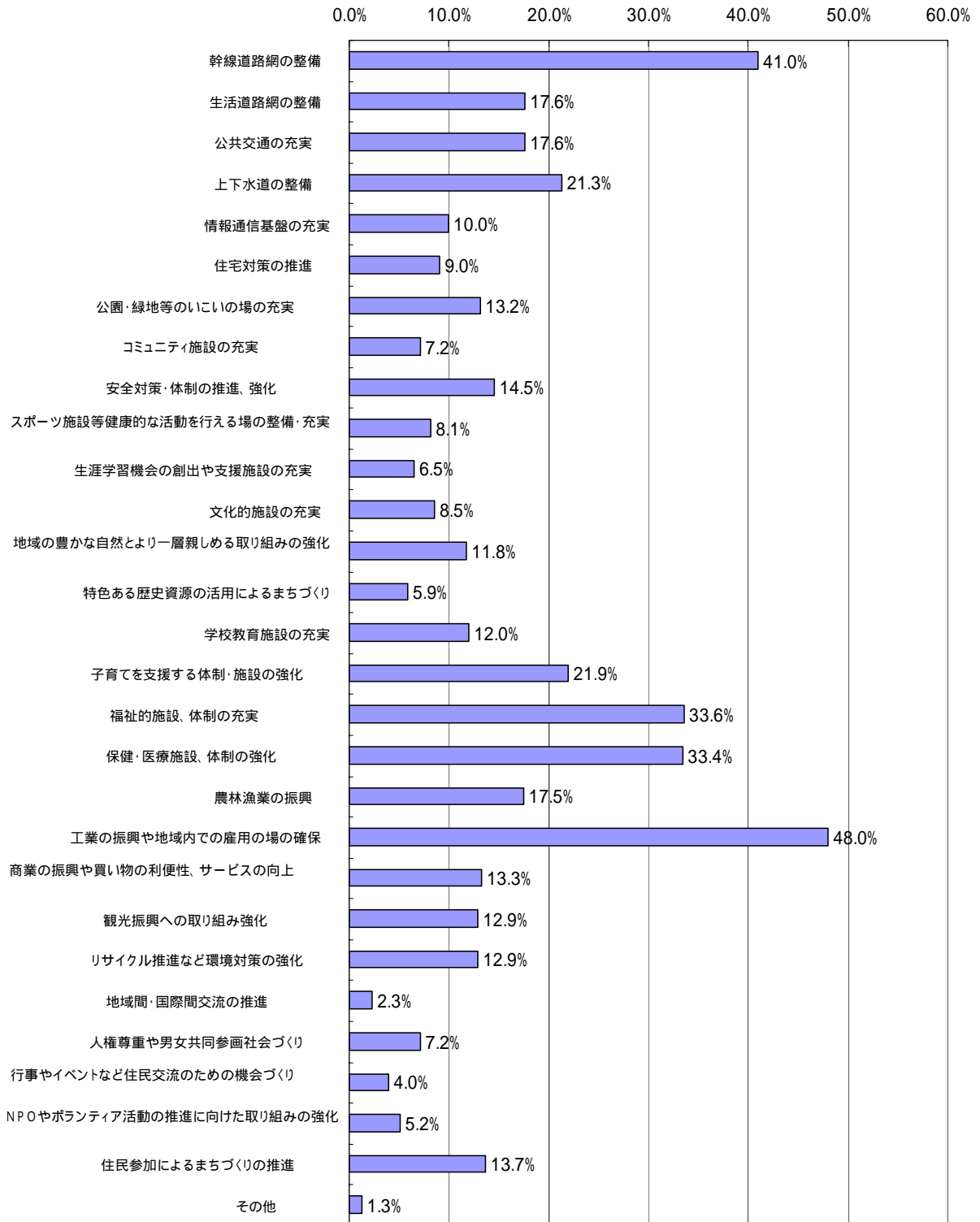
は平均得点が - 0.4以下

		全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
生活基盤	幹線道路網の整備	0	-0.36	-0.40	-0.40	-0.40	-0.27	-0.13
	生活道路網の整備	0	-0.14	-0.20	-0.21	-0.12	-0.07	0.01
	公共交通の充実	0	-0.45	-0.36	-0.39	-0.33	-0.25	-0.23
	上下水道の整備	0	-0.20	-0.27	-0.23	-0.22	-0.19	-0.11
	情報通信基盤の充実	0	-0.23	-0.25	-0.19	-0.11	-0.08	-0.02
	住宅対策の推進	0	-0.13	-0.17	-0.15	-0.07	-0.03	-0.02
	公園や緑地等いこいの場の充実	0	-0.11	-0.23	-0.19	-0.09	-0.11	-0.06
	コミュニティ施設の充実	0	0.04	-0.02	-0.04	0.07	0.07	0.11
	安全対策・体制の推進・強化	0	0.06	0.00	0.01	0.04	0.06	0.13
教育・文化・健康・福祉	スポーツ施設等健康的な活動を行える場の整備・充実	0	-0.10	-0.12	-0.07	0.02	0.02	0.10
	生涯学習機会の創出や支援施設の充実	0	-0.07	-0.10	-0.13	0.00	0.01	0.03
	美術館・ホールなど文化的施設の充実	0	-0.27	-0.29	-0.29	-0.22	-0.23	-0.24
	地域の豊かな自然とより一層親しめる取り組みの強化	0	-0.03	-0.11	-0.14	-0.10	-0.15	-0.11
	特色ある歴史資源の活用によるまちづくり	0	-0.05	-0.08	-0.16	-0.11	-0.15	-0.12
	学校教育施設の充実	0	-0.02	-0.14	-0.12	0.00	0.04	0.09
	子育てを支援する体制・施設の強化	0	-0.15	-0.29	-0.23	-0.18	-0.12	-0.07
	福祉的施設、体制の充実	0	-0.05	-0.10	-0.12	-0.13	-0.10	-0.02
	保健・医療施設、体制の強化	0	-0.18	-0.29	-0.23	-0.18	-0.13	0.03
産業	農林漁業の振興	0	-0.23	-0.22	-0.28	-0.33	-0.31	-0.30
	工業の振興や地域内での雇用の場の確保	0	-0.47	-0.51	-0.53	-0.58	-0.54	-0.46
	商業の振興や買い物の利便性・サービスの向上	0	-0.35	-0.31	-0.27	-0.24	-0.18	-0.19
	観光振興への取り組み強化	0	-0.13	-0.15	-0.20	-0.20	-0.17	-0.14
住民も取り組める施策等	リサイクル推進など、環境対策の強化	0	0.03	-0.01	-0.07	-0.03	-0.03	0.04
	地域間・国際間交流の推進	0	-0.10	-0.12	-0.14	-0.13	-0.13	-0.12
	人権尊重や男女共同参画社会づくり	0	-0.12	-0.16	-0.16	-0.15	-0.12	-0.12
	行事やイベントなど住民交流のための機会充実	0	0.00	-0.01	-0.02	0.01	0.00	-0.01
	NPOやボランティア活動の推進に向けた取り組みの強化	0	-0.07	-0.10	-0.13	-0.12	-0.09	-0.09
住民参加によるまちづくりの推進	0	-0.12	-0.14	-0.22	-0.18	-0.17	-0.20	

は平均得点が - 0.4以下

一般意識調査による将来的重要施策

【一般意識調査：問6】また、丹後6町の将来のまちづくりをすすめるにあたって、どのような施策が重要だと思われますか。重要だとお考えになる項目について5つ以内で を付けてください。



町別の比較

	全 体	幹 線 道 路 網 の 整 備	生 活 道 路 網 の 整 備	公 共 交 通 の 充 実	上 下 水 道 の 整 備	実 情 報 通 信 基 盤 の 充	住 宅 対 策 の 推 進	こ い ろ の ・ 場 所 の 充 実	の コ ミ ニ テ ィ 施 設	推 進 全 対 策 化 ・ 体 制 の	康 場 所 の 整 頓 ・ 施 設 充 実	実 生 涯 支 援 機 会 の 充 創	文 化 的 施 設 の 充 実	と 地 域 の 組 み あ い の 強 化	つ の 活 き に よ う な 歴 史 的 資 源	実 学 校 教 育 施 設 の 充
全体	100.0%	41.0%	17.6%	17.6%	21.3%	10.0%	9.0%	13.2%	7.2%	14.5%	8.1%	6.5%	8.5%	11.8%	5.9%	12.0%
峰山町	100.0%	38.6%	14.4%	18.0%	16.9%	9.8%	10.2%	14.7%	8.3%	16.4%	8.5%	6.0%	7.7%	10.4%	9.2%	11.0%
大室町	100.0%	34.8%	12.5%	14.6%	18.6%	10.9%	9.0%	14.9%	7.7%	18.4%	7.7%	8.2%	7.7%	9.8%	5.6%	15.2%
縄野町	100.0%	45.8%	17.7%	14.9%	32.7%	9.7%	6.7%	13.4%	5.0%	10.1%	9.4%	4.5%	9.9%	13.6%	4.3%	11.2%
丹後町	100.0%	44.1%	17.5%	23.8%	17.5%	11.2%	9.8%	11.9%	4.9%	15.0%	5.9%	5.6%	4.9%	15.0%	4.9%	9.8%
弥生町	100.0%	39.7%	21.8%	20.9%	7.9%	10.0%	9.6%	12.1%	10.0%	16.3%	4.6%	7.5%	5.9%	13.8%	3.3%	13.8%
久美町	100.0%	41.5%	24.0%	17.8%	22.9%	8.8%	9.9%	11.0%	8.4%	13.6%	9.5%	8.8%	12.1%	9.7%	5.9%	12.3%
		体 制 育 ・ て 施 を 設 支 の 援 強 す 化 る	の 福 充 実 的 施 設 ・ 体 制	体 保 制 健 の ・ 強 化 療 施 設	農 林 漁 業 の 振 興	確 内 工 保 で 業 の の 雇 用 の や 場 所 の 充	ビ 商 業 の 利 向 上 性 の 振 興 ・ サ イ の 取 り	組 み あ い の 強 化 ・ 取 り	ど り 環 境 に 対 し た 推 進 策 の 取 り	滞 り の 取 り ・ 国 際 交 渉	同 人 参 画 ・ 社 会 や 若 年 層 の 取 り	の ど り 機 会 を 交 渉 し た り の 取 り	の に テ ン シ ス を 充 実 し た り の 取 り	ち 住 民 の 参 加 を 促 す た り の 取 り	そ の 他	以 上 答 選 無 効 ( 6 項 目
全体		21.9%	33.6%	33.4%	17.5%	48.0%	13.3%	12.9%	12.9%	2.3%	7.2%	4.0%	5.2%	13.7%	1.3%	2.9%
峰山町		22.4%	34.7%	38.7%	15.0%	50.8%	14.2%	12.5%	13.2%	1.7%	6.0%	4.3%	5.5%	12.7%	1.0%	2.2%
大室町		30.9%	31.6%	37.2%	17.8%	47.9%	13.3%	8.2%	17.3%	2.9%	10.1%	3.2%	4.5%	8.0%	1.1%	2.7%
縄野町		17.7%	32.1%	39.0%	13.4%	51.9%	12.9%	13.3%	9.4%	2.2%	6.5%	4.3%	3.4%	14.7%	1.0%	3.2%
丹後町		19.2%	31.8%	25.2%	25.9%	49.0%	14.0%	17.8%	12.9%	2.8%	5.9%	2.4%	6.6%	14.0%	2.1%	3.1%
弥生町		22.2%	37.2%	29.3%	23.0%	49.0%	10.0%	13.0%	18.4%	2.9%	9.6%	5.9%	5.4%	13.8%	0.0%	2.5%
久美町		21.3%	34.9%	23.1%	17.8%	37.8%	13.8%	13.4%	10.5%	2.0%	6.6%	3.7%	6.6%	18.0%	2.4%	3.5%

年齢別の比較

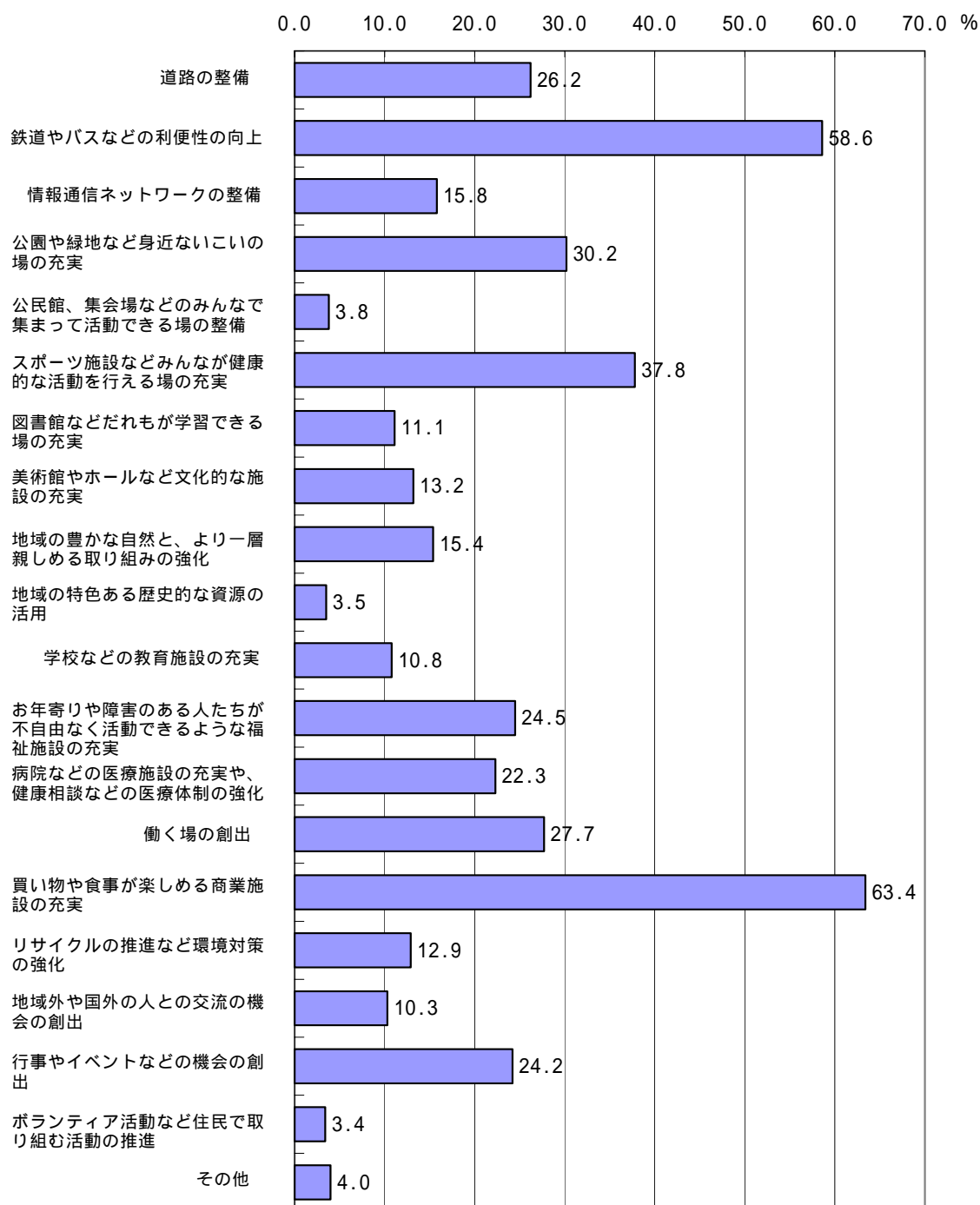
	全 体	幹 線 道 路 網 の 整 備	生 活 道 路 網 の 整 備	公 共 交 通 の 充 実	上 下 水 道 の 整 備	実 情 報 通 信 基 盤 の 充	住 宅 対 策 の 推 進	こ い ろ の ・ 場 所 の 充 実	の コ ミ ニ テ ィ 施 設	推 進 全 対 策 化 ・ 体 制 の	康 場 所 の 整 頓 ・ 施 設 充 実	実 生 涯 支 援 機 会 の 充 創	文 化 的 施 設 の 充 実	と 地 域 の 組 み あ い の 強 化	つ の 活 き に よ う な 歴 史 的 資 源	実 学 校 教 育 施 設 の 充
全体	100.0%	40.9%	17.7%	17.6%	21.4%	9.9%	9.0%	13.2%	7.2%	14.5%	8.2%	6.5%	8.5%	11.8%	5.9%	12.0%
20歳代	100.0%	39.5%	17.6%	26.2%	14.3%	15.7%	11.0%	18.6%	4.8%	7.6%	17.6%	11.9%	7.1%	11.9%	5.7%	10.0%
30歳代	100.0%	40.0%	17.3%	19.1%	17.7%	11.9%	11.9%	19.1%	4.8%	9.9%	12.5%	8.9%	5.9%	10.8%	4.1%	15.8%
40歳代	100.0%	41.2%	23.2%	18.0%	18.7%	10.8%	9.1%	12.2%	5.9%	13.8%	10.1%	7.0%	9.6%	11.0%	5.4%	15.0%
50歳代	100.0%	46.0%	18.3%	16.9%	21.3%	10.3%	10.5%	11.3%	6.2%	13.1%	7.5%	6.5%	10.2%	12.0%	5.3%	10.5%
60歳代	100.0%	39.2%	16.8%	16.9%	24.5%	9.9%	7.9%	12.5%	8.1%	17.9%	6.8%	4.2%	9.0%	12.2%	7.7%	10.5%
70歳以上	100.0%	33.6%	17.9%	17.9%	22.1%	7.2%	4.2%	11.5%	10.5%	18.7%	6.4%	6.6%	7.6%	12.3%	7.2%	12.5%
		体 制 育 ・ て 施 を 設 支 の 援 強 す 化 る	の 福 充 実 的 施 設 ・ 体 制	体 保 制 健 の ・ 強 化 療 施 設	農 林 漁 業 の 振 興	確 内 工 保 で 業 の の 雇 用 の や 場 所 の 充	ビ 商 業 の 利 向 上 性 の 振 興 ・ サ イ の 取 り	組 み あ い の 強 化 ・ 取 り	ど り 環 境 に 対 し た 推 進 策 の 取 り	滞 り の 取 り ・ 国 際 交 渉	同 人 参 画 ・ 社 会 や 若 年 層 の 取 り	の ど り 機 会 を 交 渉 し た り の 取 り	の に テ ン シ ス を 充 実 し た り の 取 り	ち 住 民 の 参 加 を 促 す た り の 取 り	そ の 他	以 上 答 選 無 効 ( 6 項 目
全体		21.9%	33.5%	33.5%	17.5%	48.0%	13.3%	12.8%	12.9%	2.3%	7.2%	3.9%	5.1%	13.7%	1.3%	2.9%
20歳代		25.7%	24.3%	24.8%	12.9%	32.9%	23.8%	12.4%	15.2%	2.4%	4.3%	5.2%	4.8%	7.6%	1.0%	1.4%
30歳代		33.3%	24.3%	33.6%	13.9%	39.2%	21.6%	11.7%	13.8%	2.4%	7.4%	3.7%	3.0%	10.2%	1.3%	1.5%
40歳代		24.1%	27.6%	35.1%	13.8%	50.1%	13.6%	14.8%	14.3%	3.5%	5.9%	3.7%	7.0%	14.8%	1.2%	1.6%
50歳代		21.8%	30.2%	34.0%	16.3%	56.7%	12.4%	15.8%	14.8%	2.6%	5.8%	3.5%	5.9%	14.4%	1.0%	1.4%
60歳代		17.3%	38.1%	35.0%	19.9%	47.0%	9.2%	11.2%	9.9%	1.8%	8.3%	3.7%	4.2%	14.9%	1.5%	5.2%
70歳以上		14.9%	45.1%	30.6%	21.1%	41.2%	10.5%	9.9%	11.3%	2.0%	8.7%	5.4%	7.0%	14.9%	1.6%	4.8%

は20%以上の選出率

は30%以上の選出率

## 高校生意識調査における将来的重要施策

【高校生意識調査：問5】丹後の6町において、将来的にどのような施策や取り組みを行って欲しいですか。あてはまるものについて5つ以内でをつけてください。





町別の比較

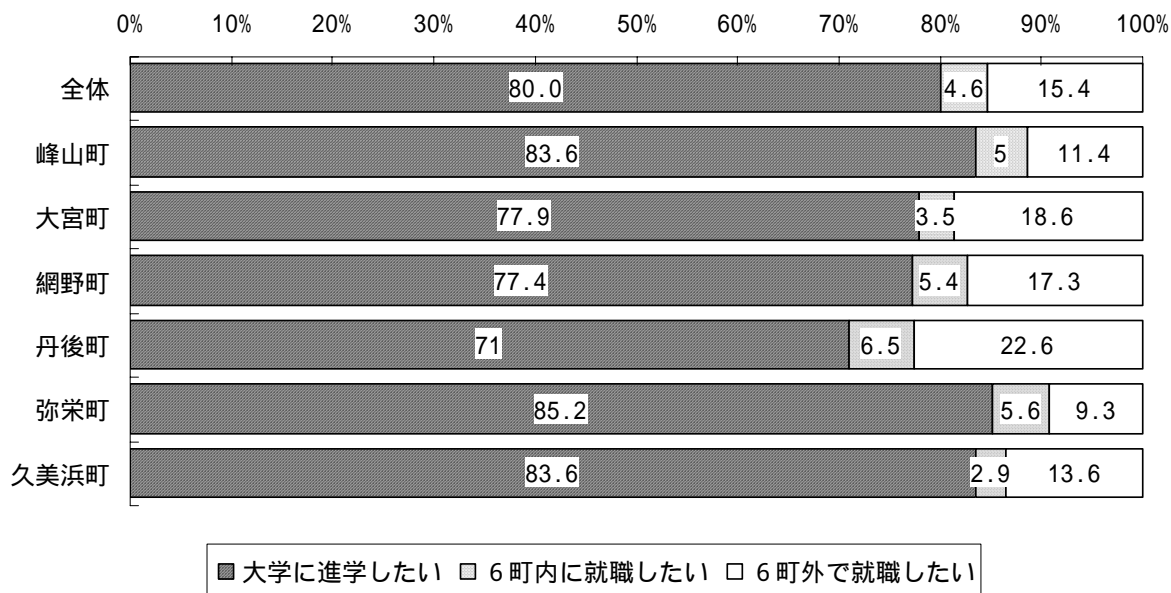
	調査数	道路の整備	性鉄の道向やバスなどの利便	の情報通信ネットワーク	公園や緑地の充実など	公園民集場の整備など	えなするが健康の充実など	習図で書き館などの充実もが学	化美的な施設やホールなど	組よ地みり域の強層豊化親かしなめ自然取り	な地資域源の特活用ある歴史的	実学校など教育施設の充実	でた年きち寄るがり福不や祉自障施設なのくあ充活る実動人	療実病体院制健なの康ど強相医化談療な施どの医充	働く場の創出	商買物施や設食の事充が実楽しめる	環り境サ対イ策クル強の化推進など	交地流域の外機や会国の外創の出人との	機行会事のや創イイベントなどの	推住民ラでン取テリイ組アむ活動動などの
合計	650	170	381	103	196	25	246	72	86	100	23	70	159	145	180	412	84	67	157	22
	100.0%	26.2%	58.6%	15.8%	30.2%	3.8%	37.8%	11.1%	13.2%	15.4%	3.5%	10.8%	24.5%	22.3%	27.7%	63.4%	12.9%	10.3%	24.2%	3.4%
峰山町	140	27	74	26	49	4	58	9	23	24	5	13	42	36	41	88	20	15	35	6
	100.0%	19.3%	52.9%	18.6%	35.0%	2.9%	41.4%	6.4%	16.4%	17.1%	3.6%	9.3%	30.0%	25.7%	29.3%	62.9%	14.3%	10.7%	25.0%	4.3%
大宮町	86	20	50	9	31	2	36	21	17	14	6	10	20	27	23	36	12	7	22	3
	100.0%	23.3%	58.1%	10.5%	36.0%	2.3%	41.9%	24.4%	19.8%	16.3%	7.0%	11.6%	23.3%	31.4%	26.7%	41.9%	14.0%	8.1%	25.6%	3.5%
網野町	165	42	91	30	44	8	50	15	23	21	6	15	36	36	49	114	19	23	48	4
	100.0%	25.5%	55.2%	18.2%	26.7%	4.8%	30.3%	9.1%	13.9%	12.7%	3.6%	9.1%	21.8%	21.8%	29.7%	69.1%	11.5%	13.9%	29.1%	2.4%
丹後町	62	14	44	14	11	3	22	4	7	11	0	9	15	13	21	46	7	6	13	1
	100.0%	22.6%	71.0%	22.6%	17.7%	4.8%	35.5%	6.5%	11.3%	17.7%	0.0%	14.5%	24.2%	21.0%	33.9%	74.2%	11.3%	9.7%	21.0%	1.6%
弥栄町	55	17	33	9	16	3	17	5	5	7	3	8	14	9	16	35	10	8	9	2
	100.0%	30.9%	60.0%	16.4%	29.1%	5.5%	30.9%	9.1%	9.1%	12.7%	5.5%	14.5%	25.5%	16.4%	29.1%	63.6%	18.2%	14.5%	16.4%	3.6%
久美町	141	50	89	15	44	5	63	18	11	23	3	15	32	24	30	93	16	8	30	6
	100.0%	35.5%	63.1%	10.6%	31.2%	3.5%	44.7%	12.8%	7.8%	16.3%	2.1%	10.6%	22.7%	17.0%	21.3%	66.0%	11.3%	5.7%	21.3%	4.3%

は20%以上の選択率

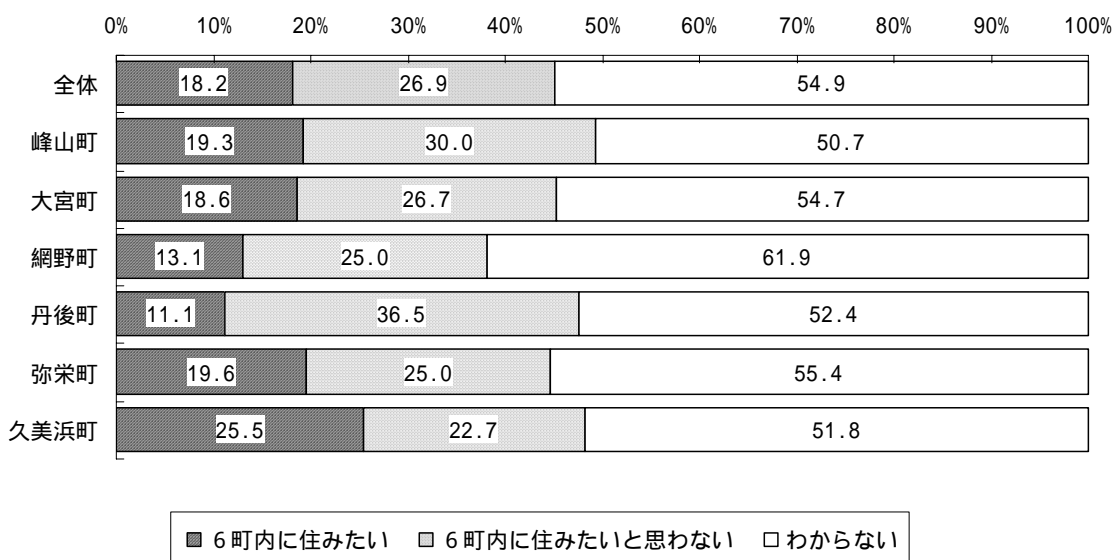
は30%以上の選択率

高校生意識調査におけるあなたの将来について（定住意向）

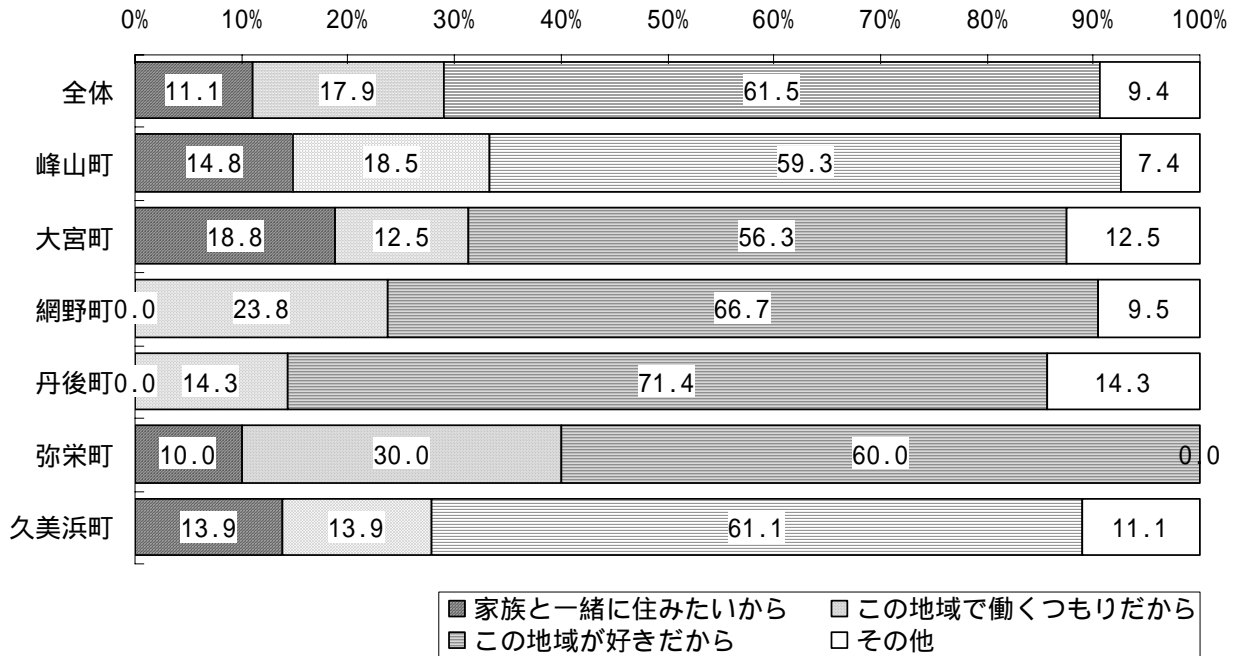
【高校生アンケート：問3】高校卒業後の進路をどのように考えていますか。



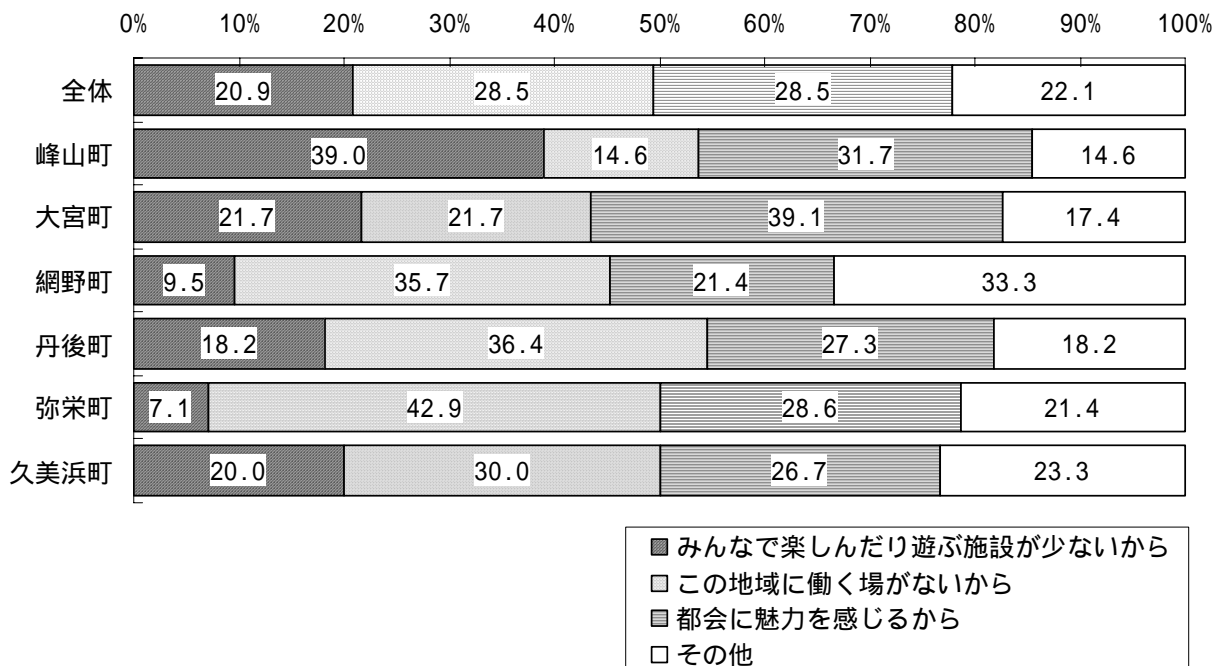
【高校生意識調査：問4】将来、社会人になったり、結婚した時に、6町内に住みたいと考えていますか。



(4-2) この地域に住みたいと思う理由はなんですか。あてはまるものに1つに付けてください。

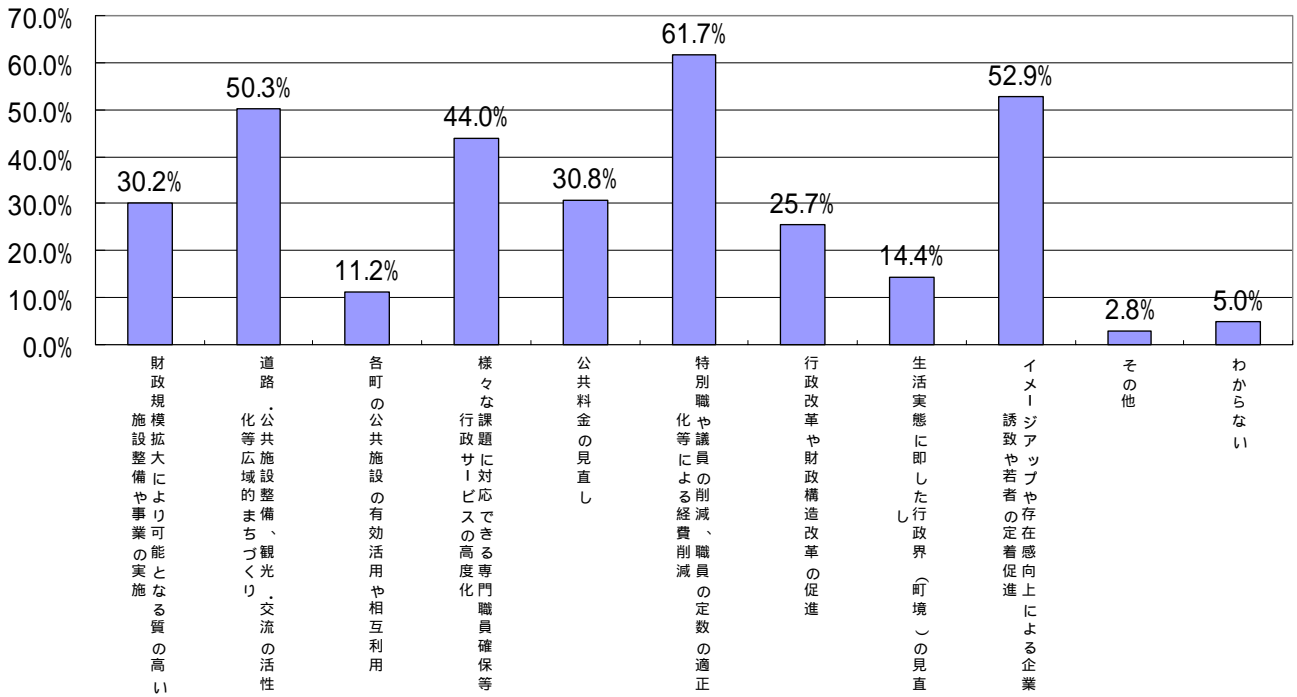


(4-3) この地域に住みたくないと思う理由はなんですか。あてはまるものに1つに付けてください。

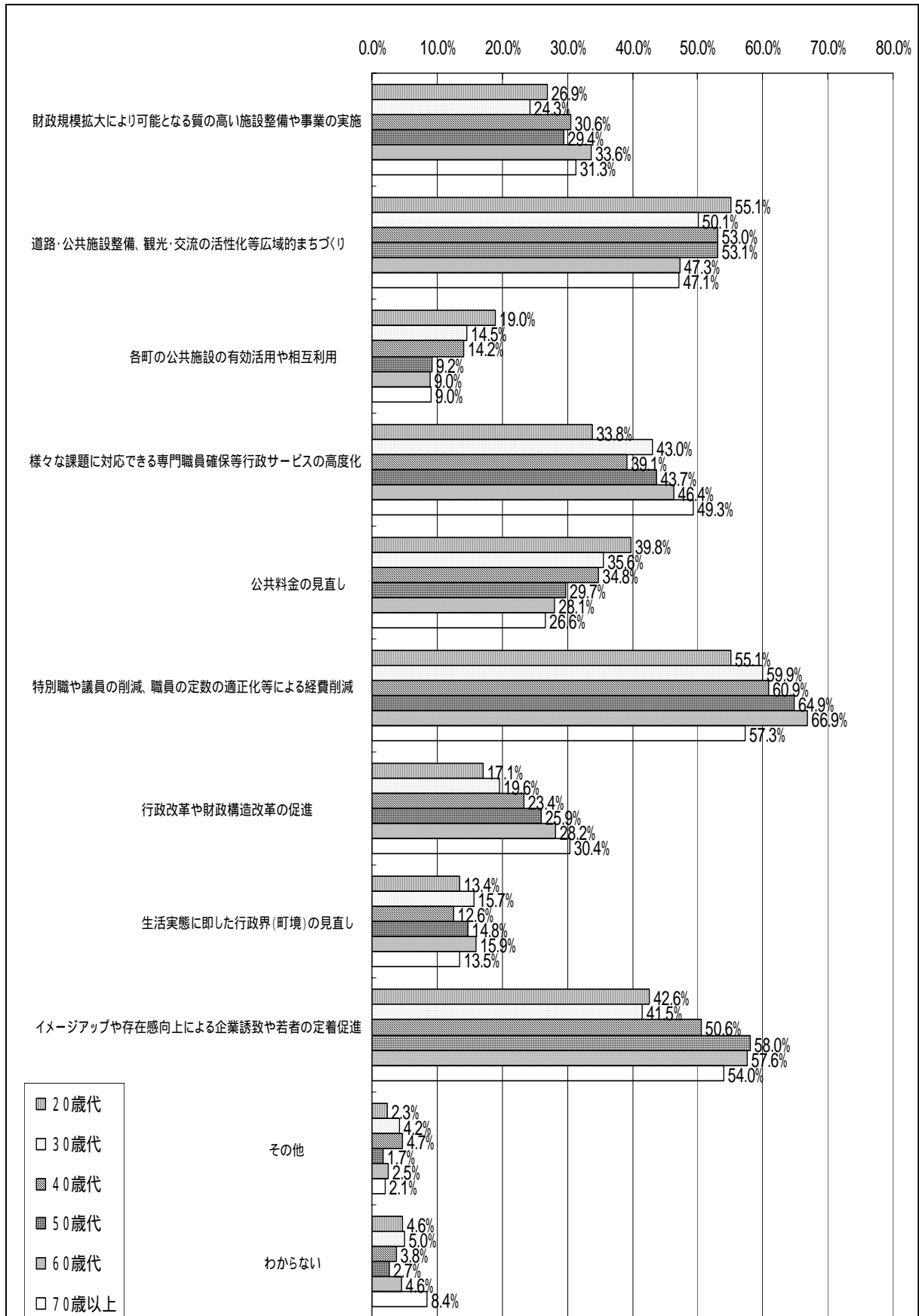


【一般意識調査：問7】現在、市町村合併についていろいろなところで議論されていますが、あなたは町が合併することについて、どのようなことを期待されますか、また不安に感じますか。

【7-1】期待されることで重要と思われるものを、以下の中から4つ以内で を付けてください。



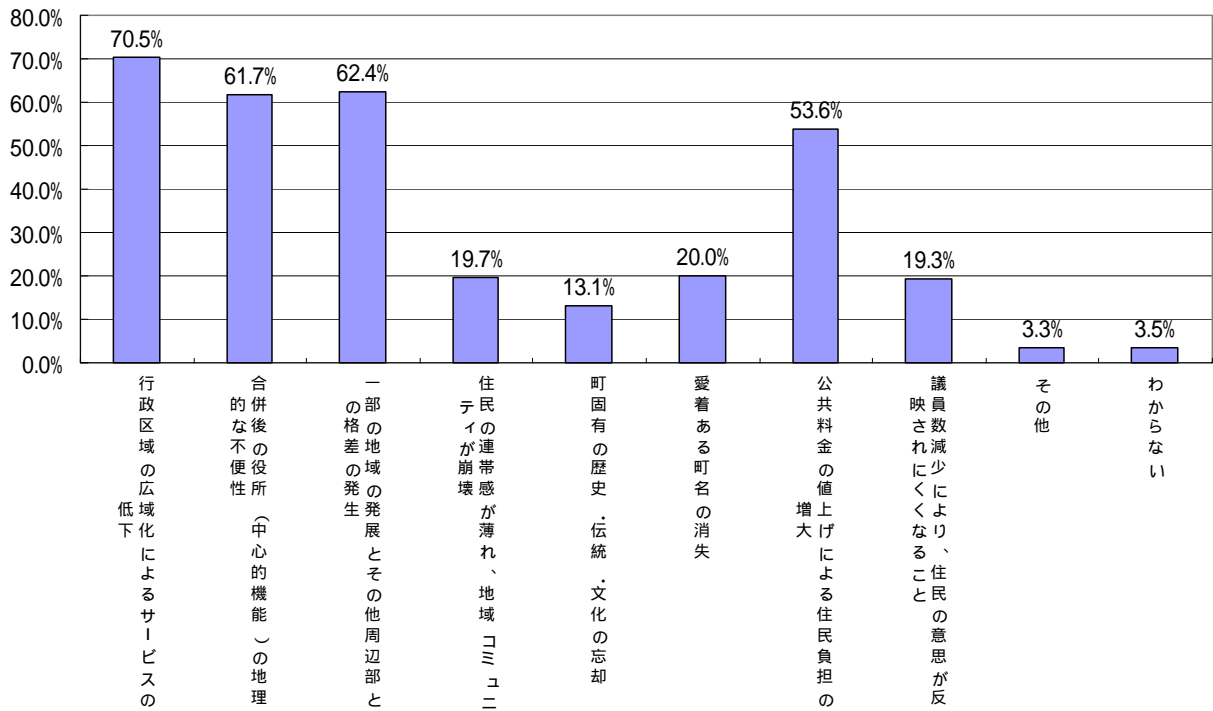
【年代別の傾向】



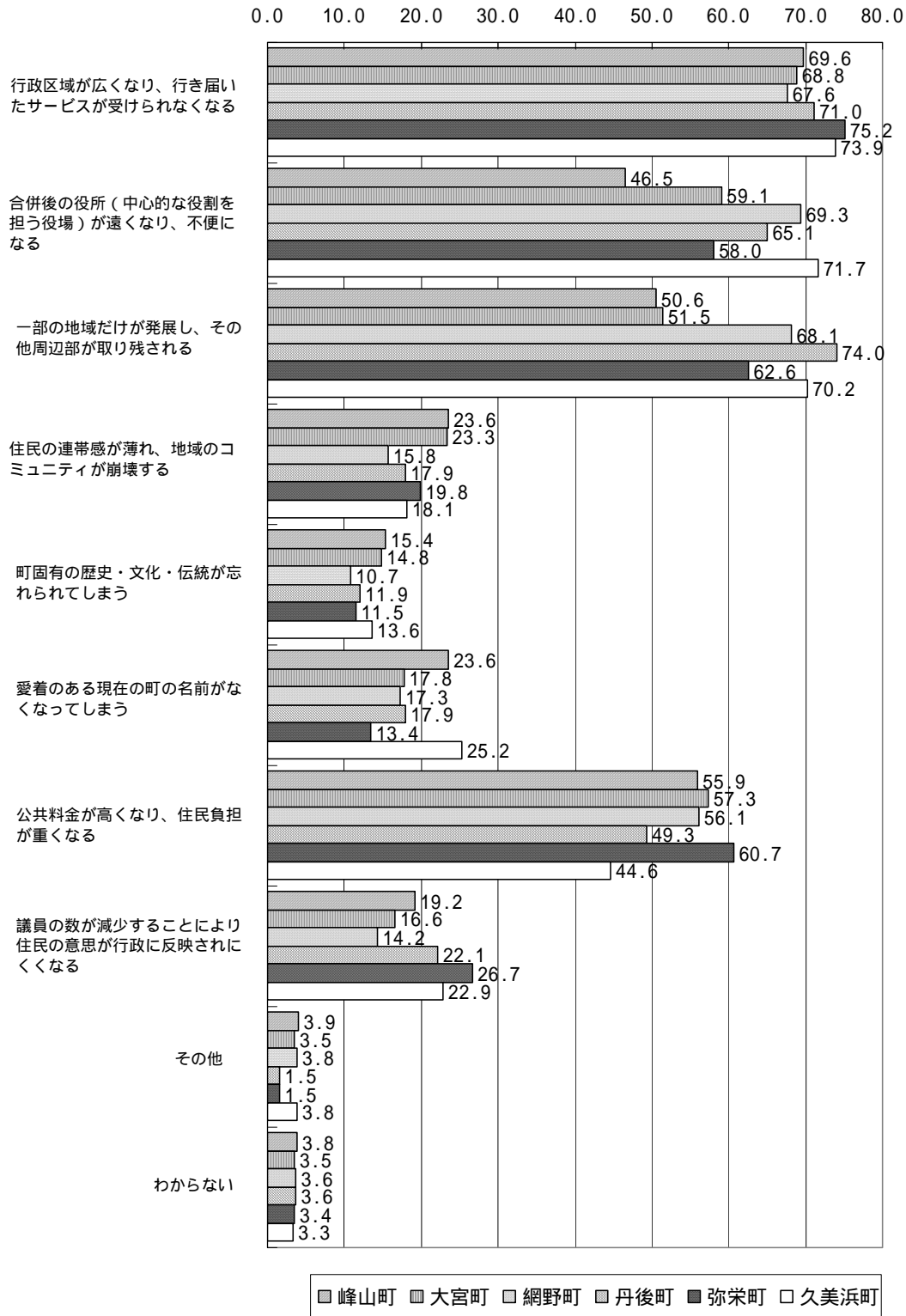
一般意識調査における合併への不安

【一般意識調査：問7】

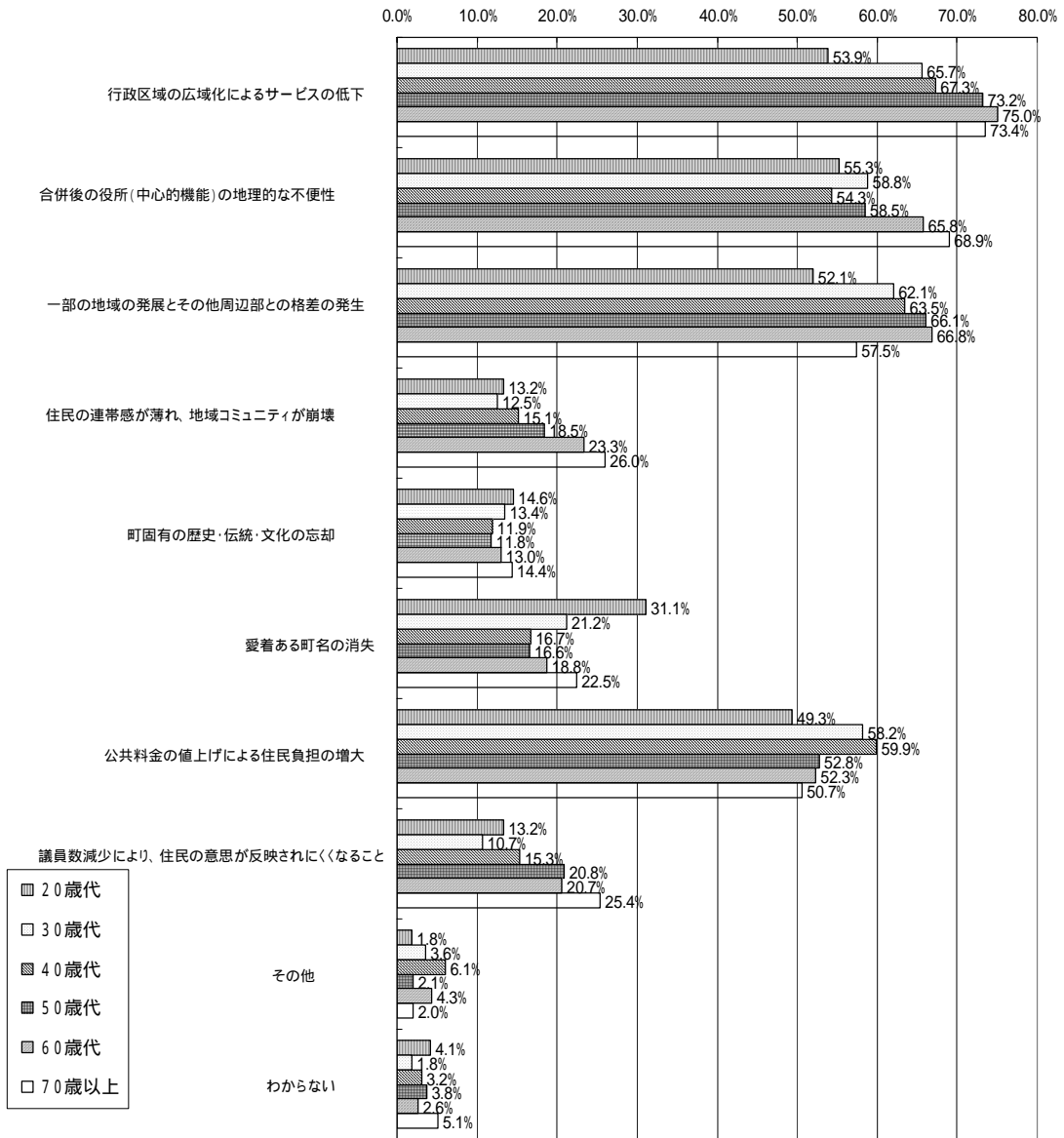
【7-2】不安に思われることで重要と思われるものを、以下の中から4つ以内で付けてください。



【町別の傾向】



## 【年代別の傾向】





協議第1号

新市建設計画について

# 目 次

## 1.序 論

新市建設計画策定の方針

## 2.峰山町・大宮町・網野町・丹後町・弥栄町・久美浜町の現況

1	位置・地勢	2-1
2	歴史・沿革	2-4
3	人 口	2-7
4	交 通	2-9
5	地域間の連携の現状	
	(1)日常生活圏域の状況	2-11
	(2)広域行政等の現状	2-17
6	産業	2-18
7	既存計画にみるまちづくりの考え方について	2-24
	(1)まちづくり上の課題に関する認識	
	(2)まちの将来像・基本目標	

## 2. 峰山町・大宮町・網野町・丹後町・弥栄町・久美浜町の現況

### 1 位置・地勢

丹後6町は、京都府の北西端に位置し、京都市から約150kmの距離にある。町域は東西に約25km、南北に約19km、面積約501.9km<sup>2</sup>である。

地形は、中国山脈の流れを受けた標高400～600mの山々が連なる山稜が広がり、中央部には盆地、北端には3町にまたがって連なる海岸といった形状を成している。また海岸部は、東側が若狭湾国立公園に、西側が山陰海岸国立公園に指定されている。

土地利用の状況は、地域の過半数の70.0%が山林・原野、田畑が13.9%、宅地は2.5%となっている。

多湿、多雨の典型的な日本海型気候で、年間平均降水量が2,000mm程度、降雨日数が100日程前後、降雪日数30日前後であり、晩秋から冬にかけては「うらにし」と呼ばれる、ぐずついた天気が続き、積雪も多い時には平野部で1m近くになる。

### 6町の面積

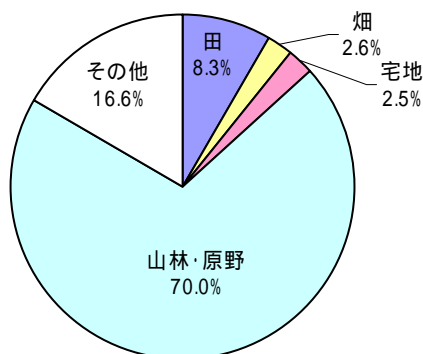
	峰山	大宮町	網野町	丹後町	弥栄町	久美浜町	計
面積(km <sup>2</sup> )	67.5	68.9	75.1	65.0	80.4	145.0	501.9

### 6町土地利用状況

(単位:ha)

	峰山	大宮町	網野町	丹後町	弥栄町	久美浜町	計
田	766	725	448	463	515	1,239	4,156
構成比(%)	11.4	10.5	6.0	7.1	6.4	8.5	8.3
畑	146	121	340	182	113	393	1,295
構成比(%)	2.2	1.8	4.5	2.8	1.4	2.7	2.6
宅地	251	202	293	117	145	237	1,245
構成比(%)	3.7	2.9	3.9	1.8	1.8	1.6	2.5
山林・原野	4,435	5,016	5,300	4,933	5,506	9,948	35,138
構成比(%)	65.8	72.8	70.6	75.9	68.5	68.6	70.0
その他	1,147	829	1,126	801	1,759	2,687	8,349
構成比(%)	17.0	12.0	15.0	12.3	21.9	18.5	16.6
計	6,745	6,893	7,507	6,496	8,038	14,504	50,183

交付税算定数基礎数値



## 【各町の位置・地勢】

### 峰山町

京都府北部丹後半島の中心に位置し、峰山盆地の大部分を占めている。町域は東西 8.5km、南北 11.9km、面積 67km<sup>2</sup>で、そのうちの約 66%は山林・原野が占めている。四方を磯砂山、久次岳をはじめとする標高 400～600mの丘陵に囲まれ、1つの市街地と 18の集落からなっている。

### 大宮町

京都府の北西部に位置し、丹後半島のほぼ中心部にあり、丹後半島の玄関口のまちである。町域は東西 13.5km、南北 11.3km、面積 69 km<sup>2</sup>で、そのうちの約 73%を山林が占めている。

河川は、竹野川がその源を五十河に発し、町内を楕円形に流れ、常吉川、大谷川の支流と合流している。

### 網野町

日本標準時東経 135 度線上最北のまちで、京都府北部、丹後半島の西端に位置し、日本海に沿ってやや長く延びている。町域は東西 14.6km、南北 11.6km、面積 75 km<sup>2</sup>で、そのうちの約 71%を山林が占めている。土地の大半は中国山脈の余波を受けて複雑な山陵となり、標高の最高は久次岳頂上付近の約 540m、最低は浅茂川地区内の約 0.6m である。

主流である福田川と木津川の流域及び海岸沿いなどに約 400ha の平坦部が開け、福田川河口の網野、浅茂川地区が商工業の中心地である。

### 丹後町

京都府最北端に位置し、日本海に面している。町域は東西 15.8km、南北 6.3km、面積 65 km<sup>2</sup>で、そのうちの約 76%を山林が占めている。土地の大部分は標高 540m の依遅ヶ尾山を中心に中国山脈の流れを受けた帯状の山地であり、竹野川、宇川流域及び海岸沿いの平坦地に大小 32 の集落と約 430ha の田畑が展開している。海岸線は非常に変化に富み、若狭湾国定公園区域に指定され、6 の漁港と 8 の海水浴場がある。

### 弥栄町

京都府の北部、丹後半島の中央に位置している。町域は東西 13.2km、南北 9.3km、面積 80 km<sup>2</sup>で、そのうちの約 69%を山林が占めている。丹後半島を北流する竹野川と宇川が流れ、竹野川沿に約 600ha の肥沃な耕地が広がる平野部の弥栄地域と、標高 683mの太鼓山などの山岳と広大な山林をもつ山間部の野間地域に大別され、平野部では人口の 90%が集中している。

### 久美浜町

京都府の北西端に位置し、西は兵庫県、北は日本海に面し、北側を除いて周囲は山に囲まれている。町域は東西 13.8km、南北 15.8km、面積 145 km<sup>2</sup>（久美浜湾 7.3 km<sup>2</sup>を含む）で、そのうちの約 69%を山林が占めている。町内には、佐濃谷川、川上谷川、久美谷川、栃谷川の 4 本の主要河

川が南北に流れ、その流域に平野が広がり、集落が点在している。本町はこの河川を中心に水系 1 つとなっており、これらは全て久美浜湾に注いでいる。

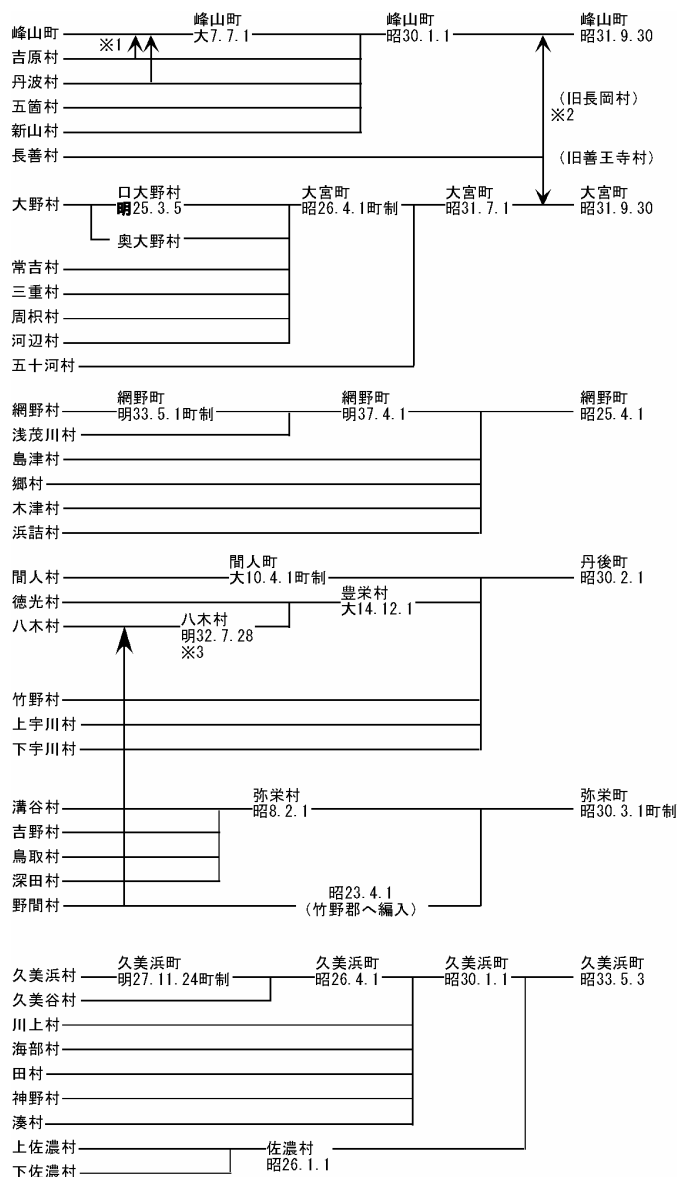
水と緑が調和した自然に恵まれ、資源も豊富であり、青くすきとおった海と白砂の日本海海岸一帯及び久美浜湾とその周辺は、山陰海岸国立公園に指定されている。

## 2 歴史・沿革

この地域では縄文時代早期にあたる宮の下遺跡に始まり、日本海側最大級の前方後円墳である「網野銚子山古墳」や日本最古の紀年銘鏡の「方格規矩四神鏡」など古代の繁栄をほうふつさせる多くの遺跡等が確認されている。約 2,000 年前の中国の貨幣「王莽の貨泉」などから、古代から大陸との交易の跡が伺える。

また、明治の初めには、丹後・但馬、丹波、播磨、美作の五カ国を管轄した久美浜県の県庁舎が久美浜町内に建てられるなど、広域的な地域の中心地としても栄えた。

幾多の変遷を経て、38 町村が合併を繰り返して、現在の 6 町に至っている。



※1 大正7年7月1日、吉原村大字字安の一部及び丹波村大字杉谷を峰山町へ編入。  
 ※2 昭和31年9月30日、長善村を大字善王寺は大宮町へ、大字長岡は峰山町へ。  
 ※3 与謝野郡野間村（現弥栄町）大字野中小字大石を八木村へ編入。

各町の変遷

## 【各町の歴史・沿革】

### 峰山町

記録に残されたわが国最古の羽衣伝説の町として広く知られ、伊勢外宮の故地として、五穀・養蚕などわが国農業の発祥の地とも言われている。古代から大陸との交易の跡を残す古墳や遺跡が多く、特に平成6年、大田南5号墳から出土した「方格規矩四神鏡」は、日本最古の紀年銘鏡（青龍3年 西暦235年）として全国から注目を浴びるとともに古代丹後の繁栄を物語っている。また、享保5年（1720年）、峰山の絹屋佐平治（のちの森田治郎兵衛）によって「丹後ちりめん」が織り出され、その集散地となった。また丹後の農山漁村をつなぐ“商いの町、として栄えてきた。

昭和2年3月7日の丹後大震災により市街地の97%を焼失したが、まもなく復興。昭和30年から31年にかけて1町4村1地区が合併し、新しい峰山町として現在に至っている。北丹後唯一の城下町であり、現在も丹後の政治・経済・産業・文化の中心地となっている。

### 大宮町

古代の丹波国府、丹後国府の統合、中世の鎌倉・室町・安土桃山時代の変転極まりない統治時代を経て近世に至り、徳川幕府の全国統治の中で、峰山藩・宮津藩、直轄領に分割統治された。明治に入り藩籍奉還につづく廃藩置県により豊岡県に属したが、明治9年に京都府へ所属替えとなった。

明治22年町村制の施行により、いままで集落毎につくられていた16か村が大野・常吉・三重・五十河・周枳・河辺・長善の7か村になり、明治25年3月、大野村は口大野村・奥大野村に再び分村し、8か村となった。

昭和22年地方自治法が施行され、民主的な近代地方自治への転換、広域化が要請されるなかで、昭和26年4月、口大野村・奥大野村・常吉村・三重村・周枳村・河辺村の6か村が合併して大宮町が誕生した。その後、昭和31年7月に五十河村、同年9月に長善村のうち善王寺区域を編入合併し、現在の大宮町となった。

### 網野町

今から約7000年～8000年前の縄文時代早期にあたる宮の下遺跡から始まる。このほかにも日本海側では最大級の前方後円墳である網野銚子山古墳をはじめ、町内には古代丹後の繁栄をほうふつとさせる遺跡が数多く発見されている。また、浦嶋太郎、静御前にまつわる伝承なども伝えられている。

江戸時代には田辺、宮津、峰山の3藩のほか、ところどころに幕府の直轄地が混在し、一部は久美浜代官所の支配下に置かれることもあった。明治2年廃藩置県に伴って久美浜県に属し、同4年には豊岡県の管轄に入り、同9年に京都府に編入された。

このように幾多の変遷を経て、明治22年に町村制が実施されて網野村に、同37年には浅茂川村が網野村に組み入れられ、昭和25年に竹野郡西部5カ町村（網野町、島津村 郷村、木津村、浜詰村）が合併し、現在の網野町が誕生した。

## 丹後町

古く第9代開化天皇(前157)の妃となった竹野比売の昔から皇室との関係が深く、また出雲・大和両文化交流の接点、大陸文化導入の基地として重要な役割を果たした土地柄である。戦国時代に入り、徳川幕府直轄地を主として一部宮津藩に属していたが、明治4年廃藩置県により豊岡県に属し、同年9月京都府に編入された。明治22年町村施行に伴い、間人村、八木村、徳光村、竹野村、上宇川村、下宇川村が誕生した。

さらに大正10年間人村が町制施行、大正14年八木村、徳光村が合併して豊栄村となり昭和30年2月1町4か村が合併し丹後町が生まれ現在に至っている。

## 弥栄町

出雲文化の流れを受けて古くから開け、絹織物は遠く天平の昔から織り始められ、水稻は奈良時代から農業の中心として栽培されていたことは奈良正倉院に蔵されているあしぎぬ、奈良平城京跡から発掘された献米木簡からも明らかになっている。農業と織物の町として栄え、現在も伝統を受け継いでいる。また、平成6年には紀年銘鏡としては日本最古の『方格規矩四神鏡』、青龍三年鏡が出土し卑弥呼の鏡論争を全国に巻き起こし、平成8年に国指定重要文化財の指定を受けている。

天正年間細川氏の領地に、江戸時代においては一部(字鳥取、黒部など6地区)は、徳川幕府の天領で久美浜代官の支配に、他は概ね宮津藩に属していた。明治2年の廃藩置県により久美浜県に、その後、明治9年に京都府に編入、明治22年の町村制実施に伴い吉野・溝谷・深田・鳥取・野間の各村が誕生。昭和8年に野間村を除く4ヶ村が合併して弥栄村となる。昭和23年に野間村が与謝郡から竹野郡に編入され、同30年弥栄村と合併して弥栄町となる。

## 久美浜町

弥生時代に鉄と稲作の文化が伝えられ、日本海沿岸に位置することから、大陸文化の影響を受けながら農耕社会が形成されていった。江戸時代になると、久美浜は徳川幕府の直轄地となり、代官所が置かれた。また、海運業に適した地理的条件を生かし、廻船業を営む「五軒家」が栄え、主に日本海沿岸地域の物流には大きな役割を果たした。明治の始め、久美浜県が置かれ、丹後、但馬、丹波、播磨、美作の五か国・926か村を管轄。県庁舎が久美浜町内に建てられ、当時の県内各地から多くの人が集まって、町は大変にぎわった。その後、豊岡県に移り、しばらくすると豊岡県の廃止にともない京都府に編入された。

昭和30年に1町5か村が合併し、さらに昭和33年には佐濃村を編入して、現在の1郡1町の久美浜町となった。



## 3 人口

6 町の人口は、合計で 65,578 人であり、合併した場合、京都府内で 9 番目の規模となる。

総人口の推移は、減少傾向を示しており、ここ 20 年間で 10% の減少を示している。この中で、大宮町は、平成 7 年から平成 12 年にかけては、3.7% 増加している。逆に丹後町（5.8% 減）や網野町（3.8% 減）は大きく減少している。

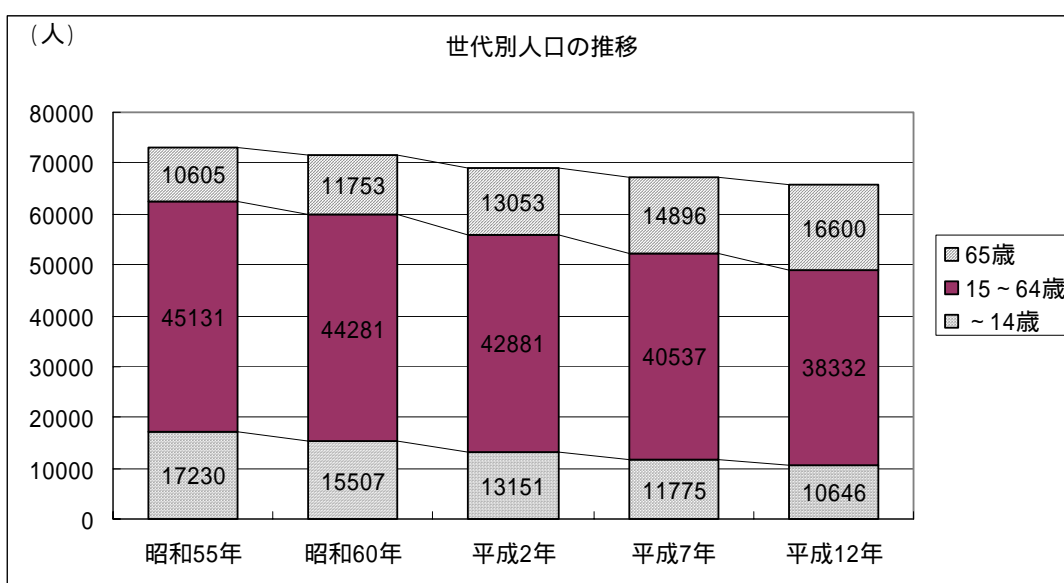
年齢別人口（3 区分）をみると、年少人口比率（15 歳未満）がここ 20 年間で 8% 減少する一方、高齢人口比率は 10% 増となっており、少子高齢化の傾向が顕著となっている。

また、高齢人口比率（25%）は、京都府全体（17%）と比較しても極めて高く、特に久美浜町（30%）丹後町（29%）は突出している。

人口の推移

年	昭和55年	昭和60年	平成2年	平成7年	平成12年	H7-H12 伸び率
峰山町	14,911	14,774	14,387	14,026	13,564	-3.29%
大宮町	10,597	10,486	10,291	10,416	10,805	3.73%
網野町	18,823	18,112	17,269	16,696	16,056	-3.83%
丹後町	8,956	8,611	8,042	7,607	7,164	-5.82%
弥栄町	6,501	6,388	6,275	6,125	6,132	0.11%
久美浜町	13,178	13,177	12,821	12,338	11,857	-3.90%
計	72,966	71,548	69,085	67,208	65,578	-2.43%

出典：国勢調査



出典：国勢調査

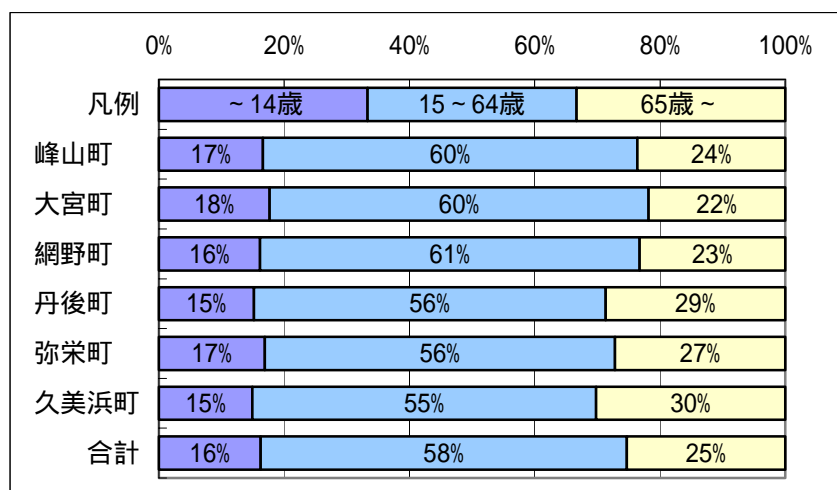
注) 年齢不詳を除く

## 年齢別人口の推移

		昭和55年		昭和60年		平成2年		平成7年		平成12年	
		実数(人)	%	実数(人)	%	実数(人)	%	実数(人)	%	実数(人)	%
峰山町	～14歳	3,667	25%	3,276	22%	2,741	19%	2,456	18%	2,251	17%
	15～64歳	9,241	62%	9,307	63%	9,266	64%	8,775	63%	8,109	60%
	65歳～	2,003	13%	2,191	15%	2,380	17%	2,795	20%	3,204	24%
	合計	14,911	100%	14,774	100%	14,387	100%	14,026	100%	13,564	100%
大宮町	～14歳	2,569	24%	2,300	22%	1,930	19%	1,871	18%	1,909	18%
	15～64歳	6,660	63%	6,609	63%	6,552	64%	6,440	62%	6,536	60%
	65歳～	1,368	13%	1,577	15%	1,809	18%	2,105	20%	2,360	22%
	合計	10,597	100%	10,486	100%	10,291	100%	10,416	100%	10,805	100%
網野町	～14歳	4,735	25%	4,096	23%	3,318	19%	2,906	17%	2,590	16%
	15～64歳	11,743	62%	11,390	63%	11,035	64%	10,499	63%	9,730	61%
	65歳～	2,345	12%	2,626	14%	2,916	17%	3,291	20%	3,736	23%
	合計	18,823	100%	18,112	100%	17,269	100%	16,696	100%	16,056	100%
丹後町	～14歳	2,013	22%	1,777	21%	1,492	19%	1,316	17%	1,089	15%
	15～64歳	5,472	61%	5,271	61%	4,823	60%	4,337	57%	4,020	56%
	65歳～	1,471	16%	1,563	18%	1,727	21%	1,954	26%	2,055	29%
	合計	8,956	100%	8,611	100%	8,042	100%	7,607	100%	7,164	100%
弥栄町	～14歳	1,474	23%	1,341	21%	1,224	20%	1,112	18%	1,037	17%
	15～64歳	3,915	60%	3,830	60%	3,750	60%	3,576	58%	3,428	56%
	65歳～	1,112	17%	1,217	19%	1,301	21%	1,437	23%	1,667	27%
	合計	6,501	100%	6,388	100%	6,275	100%	6,125	100%	6,132	100%
久美浜町	～14歳	2,772	21%	2,717	21%	2,446	19%	2,114	17%	1,770	15%
	15～64歳	8,100	61%	7,874	60%	7,455	58%	6,910	56%	6,509	55%
	65歳～	2,306	17%	2,579	20%	2,920	23%	3,314	27%	3,578	30%
	合計	13,178	100%	13,170	100%	12,821	100%	12,338	100%	11,857	100%
合計	～14歳	17,230	24%	15,507	22%	13,151	19%	11,775	18%	10,646	16%
	15～64歳	45,131	62%	44,281	62%	42,881	62%	40,537	60%	38,332	58%
	65歳～	10,605	15%	11,753	16%	13,053	19%	14,896	22%	16,600	25%
	合計	72,966	100%	71,541	100%	69,085	100%	67,208	100%	65,578	100%
(参考) 京都府 合計	～14歳	575,948	23%	538,628	21%	448,900	17%	390,138	15%	360,531	14%
	15～64歳	1,693,183	67%	1,757,517	68%	1,816,015	70%	1,842,467	70%	1,810,233	69%
	65歳～	257,836	10%	289,629	11%	327,429	13%	386,976	15%	459,273	17%
	合計	2,526,967	100%	2,585,774	100%	2,592,344	100%	2,619,581	100%	2,630,037	100%

(注) 年齢不詳を除く

## 各町の年齢別人口(H12)



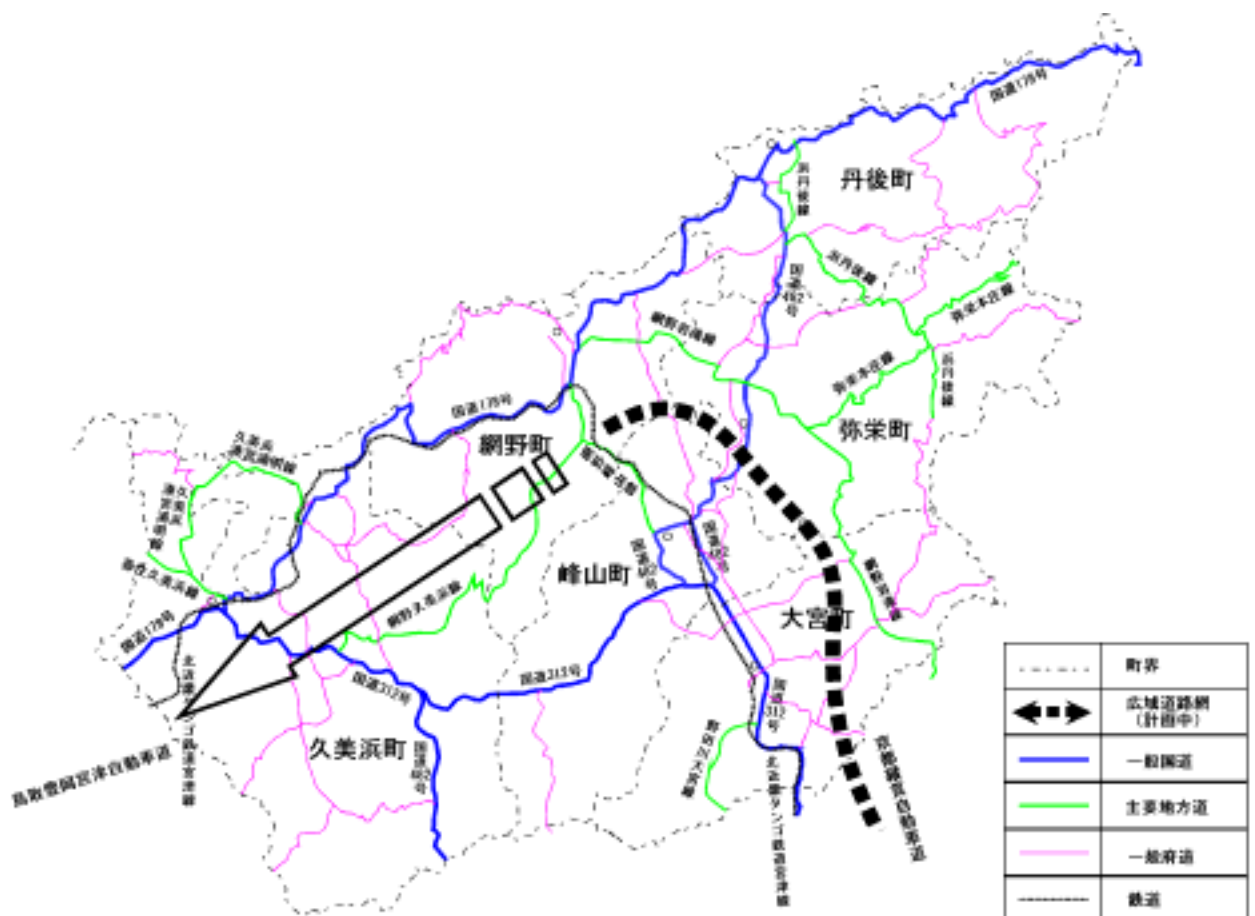
#### 4 交通

地域の交通網は、広域道路として、京都縦貫自動車道と鳥取豊岡宮津自動車道の計画が予定されているものの、未整備の段階である。当地区から京都市までの時間距離は、200分近くかかる現状であり、観光振興（都市圏からの集客）、各種産業振興（都市圏を対象とした展開など）の点においても、アクセスの強化が大きな課題の一つとなっている。

また、主要幹線として、国道178号、312号、482号線が6町を環状に結び、これを補完する形で、主要地方道及び府道が整備されている。

公共交通機関については、鉄道網として、北近畿タンゴ鉄道が、大宮町 - 峰山町 - 網野町 - 久美浜町を結んで整備されているが、弥栄町、丹後町は通過していない。また、利用者数（乗車人員）は全体では若干増加しているものの、町ごとには増減が繰り返されている。

一方、乗合バスの利用者数は、年々減少の一途にある。



6町周辺の道路網

## 京都市までの時間距離 単位：分

峰山町	202
大宮町	192
網野町	213
丹後町	223
弥栄町	208
久美浜町	215

(1997年時点)

資料：市町村行財政研究調査会 研究調査報告平成13年2月市町村行財政研究調査会

## 鉄道乗車人員(宮津線)

(単位：千人)

	旅客	昭和60年度	平成元年度	平成2年度	平成7年度	平成12年度
峰山町	乗車	170	146	140	126	99
	定期	66	39	49	61	64
	合計	236	185	189	187	163
大宮町	乗車	11	58	63	58	46
	定期	31	27	31	28	29
	合計	42	85	94	86	75
網野町	乗車	143	185	160	192	173
	定期	92	67	64	81	119
	合計	235	252	224	273	292
久美浜町	乗車	61	108	119	136	153
	定期	61	47	46	46	105
	合計	122	155	165	182	258
合計	乗車	385	497	482	512	471
	定期	250	180	190	216	317
	合計	635	677	672	728	788

定期は乗車のうち数、年間乗車人数

資料：北近畿タンゴ鉄道株式会社

乗合バス台数と利用者数(丹海バス)  
各年度末現在(単位：台、千人)

	台数	利用者
昭和60年	40	1,733
昭和61年	40	1,909
昭和62年	39	1,539
昭和63年	41	1,548
平成元年	41	1,436
平成2年	42	1,318
平成7年	42	1,064
平成12年	38	838

資料：丹後海陸交通株式会社

定期観光含む

## 5 地域間の連携の現状

## (1) 日常生活圏域の状況

居住者の通勤先は、概ね 8 割程度が町内で就業しているが、弥栄町や大宮町においては、他町に比べて低くなっており、地域外での就業が多くなっている。6 町の中で自町外の就業先は、峰山町への流入が多くなっている。

その他の生活行動では、「買い物(衣服)」、「休日の外出」において、久美浜町から兵庫県への行動が見られるものの、6 町全体でみると「買い物(食料品)」、「総合病院」及び上記の「買い物(衣服)」、「休日の外出」の行動において、自町内だけでなく 6 町内での活発な行動がみられる。

## &lt; 通勤先別就業者数 &gt;

町名	就業者数 (常住地)	自町内就業者% (構成比)	就業上位3市町就業者数		
			第1位 (構成比)	第2位 (構成比)	第3位 (構成比)
峰山町	7,784	6,130 (78.8)	大宮町 507 (6.5)	網野町 302 (3.9)	弥栄町 186 (2.4)
大宮町	6,094	4,213 (69.1)	峰山町 939 (15.4)	宮津市 251 (4.1)	野田川町 133 (2.2)
網野町	9,537	7,975 (83.6)	峰山町 802 (8.4)	大宮町 187 (2.0)	久美浜町 108 (1.1)
丹後町	4,198	3,407 (81.2)	峰山町 302 (7.2)	網野町 224 (5.3)	弥栄町 112 (2.7)
弥栄町	3,391	2,298 (67.8)	峰山町 595 (17.5)	網野町 154 (4.5)	大宮町 113 (3.3)
久美浜町	6,999	5,414 (77.4)	豊岡市 698 (10.0)	峰山町 338 (4.8)	網野町 201 (2.9)

平成 7 年国勢調査

< その他日常生活行動の動向 >

買物（食料品）



買物（衣服）



他市町村への移動	
----->	他市町村への移動が10～30%未満
----->	他市町村への移動が30～50%未満
----->	他市町村への移動が50～70%未満
----->	他市町村への移動が70%以上
自市町村での行動	
市町村名	当該市町村内10%未満
市町村名	当該市町村内10～30%未満
市町村名	当該市町村内30～50%未満
市町村名	当該市町村内50～70%未満
市町村名	当該市町村内70%以上

市町村名に枠や下線がない市町村は、当該市町村内での行動がないことを示す。

休日の外出



行楽・レジャー



他市町村への移動	
----->	他市町村への移動が10～30%未満
----->	他市町村への移動が30～50%未満
----->	他市町村への移動が50～70%未満
----->	他市町村への移動が70%以上
自市町村での行動	
市町村名	当該市町村内10%未満
市町村名	当該市町村内10～30%未満
市町村名	当該市町村内30～50%未満
市町村名	当該市町村内50～70%未満
市町村名	当該市町村内70%以上
市町村名に枠や下線がない市町村は、当該市町村内での行動がないことを示す。	

映画・コンサート等



かかりつけ医院



他市町村への移動	
----->	他市町村への移動が10～30%未満
----->	他市町村への移動が30～50%未満
----->	他市町村への移動が50～70%未満
----->	他市町村への移動が70%以上
自市町村での行動	
市町村名	当該市町村内10%未満
市町村名	当該市町村内10～30%未満
市町村名	当該市町村内30～50%未満
市町村名	当該市町村内50～70%未満
市町村名	当該市町村内70%以上
市町村名に枠や下線がない市町村は、当該市町村内での行動がないことを示す。	



総合病院



スポーツ



他市町村への移動	
----->	他市町村への移動が10～30%未満
----->	他市町村への移動が30～50%未満
----->	他市町村への移動が50～70%未満
----->	他市町村への移動が70%以上
自市町村での行動	
市町村名	当該市町村内10%未満
市町村名	当該市町村内10～30%未満
市町村名	当該市町村内30～50%未満
市町村名	当該市町村内50～70%未満
市町村名	当該市町村内70%以上
市町村名に枠や下線がない市町村は、当該市町村内での行動がないことを示す。	

## 教養・文化



## 図書館



他市町村への移動	
----	他市町村への移動が10～30%未満
—	他市町村への移動が30～50%未満
—	他市町村への移動が50～70%未満
—	他市町村への移動が70%以上
自市町村での行動	
市町村名	当該市町村内10%未満
市町村名	当該市町村内10～30%未満
市町村名	当該市町村内30～50%未満
市町村名	当該市町村内50～70%未満
市町村名	当該市町村内70%以上
市町村名に枠や下線がない市町村は、当該市町村内での行動がないことを示す。	

資料：これからの市町村のあり方に関する府民意識調査各種団体関係者意識調査  
結果報告書平成14年3月 市町村行財政研究調査会

## (2) 広域行政等の現状

現在 6 町は、峰山地方振興局等の管轄区域等で、一つの圏域として捉えられているだけでなく、消防やし尿、ごみ処理等の組合において、多岐に連携した事業が行われている。

	郡			JA	地方振興局管内区域	税務署管轄区域	簡易裁判所管轄区域	公共職業安定所管轄区域
	中	竹野	熊野	京都丹後	峰山	峰山	峰山	峰山
峰山町								
大宮町								
網野町								
丹後町								
弥栄町								
久美浜町								
備考				他1市3町				

	火葬場	し尿	ごみ処理		消防	広域市町村圏	府議会議員選挙区区域	
	竹野川環境衛生組合	竹野川環境衛生組合	竹野郡塵芥処理組合	丹後広域廃棄物処理施設	丹後広域消防組合	丹後地区広域市町村圏	中郡及び熊野郡	竹野郡
峰山町								
大宮町								
網野町								○
丹後町								○
弥栄町								○
久美浜町								
備考			不燃物ごみ	可燃ごみ資源ごみ		他1市4町		

資料：市町村行財政研究調査会 研究調査報告平成 13 年 2 月市町村行財政研究調査会

注：（丹後広域廃棄物処理施設：平成 14 年 4 月供用開始）

## 6 産業

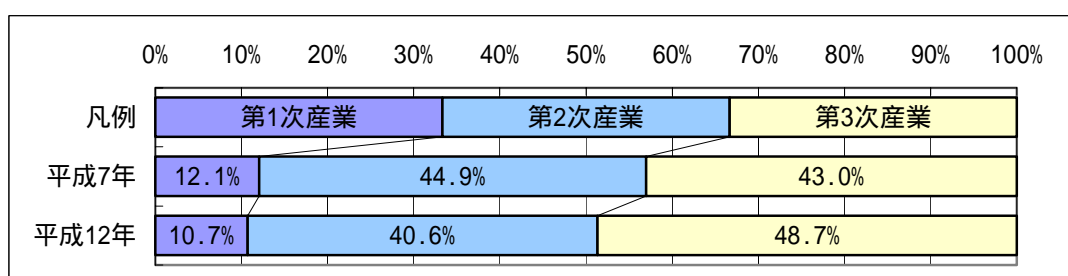
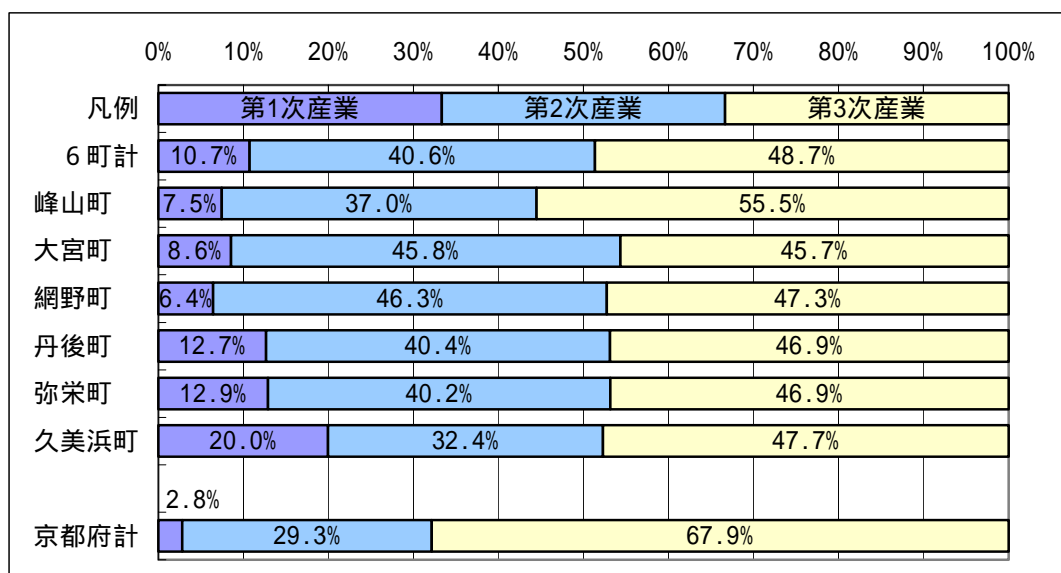
## (1) 産業別就業者数

6 町の産業別の就業者数は、第 1 次産業が 10.7%、第 2 次産業が 40.6%と、京都府全体の割合と比べても、極めて高くなっている。近隣市と比べても、特に 2 次産業の割合の高さが顕著である。この傾向は、概ね各町に共通してみられるが、久美浜町における 1 次産業の割合の高さ、網野町、大宮町における 2 次産業の割合の高さが際立っている。しかしながら、この 1 次産業及び 2 次産業は、就業者数、割合ともに近年低まる傾向にある。

産業分類別でみると、1 次産業は農業、2 次産業は製造業、3 次産業はサービス業の就業者数が多くなっている。このうち、農業及び製造業は、その人数が大幅に減少してきており、地区全体の産業構造の変化に大きく影響している。

65 歳以上の就業者割合をみると、1 次産業が峰山町の 71.3%を筆頭に、6 町全体でも 63.3%と特に高くなっており、就業者の高齢化の課題が伺える。

6 町の産業別就業者数の割合（平成 12 年）



6 町の分類別就業者数の推移

		総数	農業	林業	漁業	鉱業	建設業	製造業	電気・ガス・熱供給・水道業	運輸・通信業	卸売・小売業，飲食店	金融・保険業	不動産業	サービス業	公務(他に分類されないもの)	分類不能の産業	第1次産業	第2次産業	第3次産業
峰山町	H7	7,784	672	2	1		653	2,424	36	239	1,657	203	14	1,629	252	2	675	3,077	4,030
		100.0%	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%	8.4%	31.1%	0.5%	3.1%	21.3%	2.6%	0.2%	20.9%	3.2%	0.0%	8.7%	39.5%	51.8%
	H12	7,045	511	15	1	11	705	1,892	45	214	1,524	139	20	1,717	251		527	2,608	3,910
		100.0%	7.3%	0.2%	0.0%	0.2%	10.0%	26.9%	0.6%	3.0%	21.6%	2.0%	0.3%	24.4%	3.6%	0.0%	7.5%	37.0%	55.5%
	H12-H7	-739	-161	13	0	11	52	-532	9	-25	-133	-64	6	88	-1	-2	-148	-469	-120
		-	-1.4%	0.2%	0.0%	0.2%	1.6%	-4.3%	0.2%	0.0%	0.3%	-0.6%	0.1%	3.4%	0.3%	0.0%	-1.2%	-2.5%	3.7%
大宮町	H7	6,094	615	10	1		526	2,401	15	163	956	93	9	1,113	189	3	626	2,927	2,538
		100.0%	10.1%	0.2%	0.0%	0.0%	8.6%	39.4%	0.2%	2.7%	15.7%	1.5%	0.1%	18.3%	3.1%	0.0%	10.3%	48.1%	41.7%
	H12	5,884	500	3		3	650	2,037	27	165	1,002	101	15	1,149	223	9	503	2,690	2,682
		100.0%	8.5%	0.1%	0.0%	0.1%	11.0%	34.6%	0.5%	2.8%	17.0%	1.7%	0.3%	19.5%	3.8%	0.2%	8.6%	45.8%	45.7%
	H12-H7	-210	-115	-7	-1	3	124	-364	12	2	46	8	6	36	34	6	-123	-237	144
		-	-1.6%	-0.1%	0.0%	0.1%	2.4%	-4.8%	0.2%	0.1%	1.3%	0.2%	0.1%	1.3%	0.7%	0.1%	-1.7%	-2.3%	4.0%
網野町	H7	9,537	555	8	116	35	800	4,274	17	180	1,537	170	4	1,627	213	1	679	5,109	3,748
		100.0%	5.8%	0.1%	1.2%	0.4%	8.4%	44.8%	0.2%	1.9%	16.1%	1.8%	0.0%	17.1%	2.2%	0.0%	7.1%	53.6%	39.3%
	H12	8,755	427	20	116	33	826	3,192	16	181	1,504	141	10	2,058	224	7	563	4,051	4,134
		100.0%	4.9%	0.2%	1.3%	0.4%	9.4%	36.5%	0.2%	2.1%	17.2%	1.6%	0.1%	23.5%	2.6%	0.1%	6.4%	46.3%	47.3%
	H12-H7	-782	-128	12	0	-2	26	-1,082	-1	1	-33	-29	6	431	11	6	-116	-1,058	386
		-	-0.9%	0.1%	0.1%	0.0%	1.0%	-8.4%	0.0%	0.2%	1.1%	-0.2%	0.1%	6.4%	0.3%	0.1%	-0.7%	-7.3%	8.0%
丹後町	H7	4,198	443	15	101	4	395	1,480	7	70	539	62	1	792	287	2	559	1,879	1,758
		100.0%	10.6%	0.4%	2.4%	0.1%	9.4%	35.3%	0.2%	1.7%	12.8%	1.5%	0.0%	18.9%	6.8%	0.0%	13.3%	44.8%	41.9%
	H12	3,682	365	3	98	6	406	1,073	7	77	502	46	2	842	247	8	466	1,485	1,723
		100.0%	9.9%	0.1%	2.7%	0.2%	11.0%	29.1%	0.2%	2.1%	13.6%	1.2%	0.1%	22.9%	6.7%	0.2%	12.7%	40.4%	46.9%
	H12-H7	-516	-78	-12	-3	2	11	-407	0	7	-37	-16	1	50	-40	6	-93	-394	-35
		-	-0.6%	-0.3%	0.3%	0.1%	1.6%	-6.1%	0.0%	0.4%	0.8%	-0.2%	0.0%	4.0%	-0.1%	0.2%	-0.6%	-4.4%	5.0%
弥栄町	H7	3,391	513	7	1	5	324	1,237	6	74	318	59		734	108	5	521	1,566	1,299
		100.0%	15.1%	0.2%	0.0%	0.1%	9.6%	36.5%	0.2%	2.2%	9.4%	1.7%	0.0%	21.6%	3.2%	0.1%	15.4%	46.2%	38.4%
	H12	3,084	388	9	1	12	336	891	12	66	345	54		850	117	3	398	1,239	1,444
		100.0%	12.6%	0.3%	0.0%	0.4%	10.9%	28.9%	0.4%	2.1%	11.2%	1.8%	0.0%	27.6%	3.8%	0.1%	12.9%	40.2%	46.9%
	H12-H7	-307	-125	2	0	7	12	-346	6	-8	27	-5	0	116	9	-2	-123	-327	145
		-	-2.5%	0.1%	0.0%	0.2%	1.3%	-7.6%	0.2%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	5.9%	0.6%	-0.1%	-2.5%	-6.0%	8.5%
久美浜町	H7	6,999	1,470	6	40	2	714	1,789	11	176	801	80	9	1,679	204	18	1,516	2,505	2,960
		100.0%	21.0%	0.1%	0.6%	0.0%	10.2%	25.6%	0.2%	2.5%	11.4%	1.1%	0.1%	24.0%	2.9%	0.3%	21.7%	35.9%	42.4%
	H12	6,376	1,193	13	66	10	783	1,269	18	165	839	87	5	1,694	232	2	1,272	2,062	3,040
		100.0%	18.7%	0.2%	1.0%	0.2%	12.3%	19.9%	0.3%	2.6%	13.2%	1.4%	0.1%	26.6%	3.6%	0.0%	20.0%	32.4%	47.7%
	H12-H7	-623	-277	7	26	8	69	-520	7	-11	38	7	-4	15	28	-16	-244	-443	80
		-	-2.3%	0.1%	0.5%	0.1%	2.1%	-5.7%	0.1%	0.1%	1.7%	0.2%	-0.1%	2.6%	0.7%	-0.2%	-1.8%	-3.5%	5.3%
6町計	H7	38,003	4,268	48	260	46	3,412	13,605	92	902	5,808	667	37	7,574	1,253	31	4,576	17,063	16,333
		100.0%	11.2%	0.1%	0.7%	0.1%	9.0%	35.8%	0.2%	2.4%	15.3%	1.8%	0.1%	19.9%	3.3%	0.1%	12.1%	44.9%	43.0%
	H12	34,826	3,384	63	282	75	3,706	10,354	125	868	5,716	568	52	8,310	1,294	29	3,729	14,135	16,933
		100.0%	9.7%	0.2%	0.8%	0.2%	10.6%	29.7%	0.4%	2.5%	16.4%	1.6%	0.1%	23.9%	3.7%	0.1%	10.7%	40.6%	48.7%
	H12-H7	-3,177	-884	15	22	29	294	-3,251	33	-34	-92	-99	15	736	41	-2	-847	-2,928	600
		-	-1.5%	0.1%	0.1%	0.1%	1.7%	-6.1%	0.1%	0.1%	1.1%	-0.1%	0.1%	3.9%	0.4%	0.0%	-1.3%	-4.3%	5.6%
府シヅカ	H7	2.9%	10.5%	3.1%	24.4%	9.5%	3.2%	4.6%	1.3%	1.2%	1.8%	1.8%	0.2%	2.2%	3.0%	0.2%	10.6%	4.2%	1.9%
		100.0%	10.4%	5.1%	29.8%	13.6%	3.5%	4.0%	1.9%	1.2%	1.8%	1.8%	0.3%	2.3%	3.1%	0.1%	10.7%	3.9%	2.0%
	H12	2.7%	10.4%	5.1%	29.8%	13.6%	3.5%	4.0%	1.9%	1.2%	1.8%	1.8%	0.3%	2.3%	3.1%	0.1%	10.7%	3.9%	2.0%
		100.0%	10.4%	5.1%	29.8%	13.6%	3.5%	4.0%	1.9%	1.2%	1.8%	1.8%	0.3%	2.3%	3.1%	0.1%	10.7%	3.9%	2.0%
	H12-H7	-0.1%	-0.2%	2.0%	5.4%	4.1%	0.3%	-0.6%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.1%	0.0%	0.1%	-0.4%	0.1%
		-	-0.2%	2.0%	5.4%	4.1%	0.3%	-0.6%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.1%	0.0%	0.1%	-0.4%	0.1%
京都府計	H7	1,315,528	40,584	1,545	1,065	483	105,813	295,278	7,109	72,845	324,381	37,479	16,275	351,502	41,921	19,248	43,194	401,574	851,512
		100.0%	3.1%	0.1%	0.1%	0.0%	8.0%	22.4%	0.5%	5.5%	24.7%	2.8%	1.2%	26.7%	3.2%	1.5%	3.3%	31.0%	65.7%
	H12	1,270,485	32,679	1,227	947	551	104,488	260,727	6,463	72,013	317,183	32,351	17,539	358,353	42,214	23,750	34,853	365,766	846,116
		100.0%	2.6%	0.1%	0.1%	0.0%	8.2%	20.5%	0.5%	5.7%	25.0%	2.5%	1.4%	28.2%	3.3%	1.9%	2.8%	29.3%	67.9%
宮津市	H12	11,543	859	27	188	18	1,459	1,510	120	504	2,629	277	62	3,372	478	40	1,074	2,987	7,442
		100.0%	7.4%	0.2%	1.6%	0.2%	12.6%	13.1%	1.0%	4.4%	22.8%	2.4%	0.5%	29.2%	4.1%	0.3%	9.3%	26.0%	64.7%
福知山市	H12	35,218	2,289	22	2	39	4,069	7,706	229	1,900	7,760	825	227	8,161	1,880	109	2,313	11,814	20,982
		100.0%	6.5%	0.1%	0.0%	0.1%	11.6%	21.9%	0.7%	5.4%	22.0%	2.3%	0.6%	23.2%	5.3%	0.3%	6.6%	33.6%	59.8%
舞鶴市	H12	46,350	2,190	53	273	71	6,573	7,281	412	2,201	9,390	1,112	243	11,332	4,965	254	2,516	13,925	29,655
		100.0%	4.7%	0.1%	0.6%	0.2%	14.2%	15.7%	0.9%	4.7%	20.3%	2.4%	0.5%	24.4%	10.7%	0.5%	5.5%	30.2%	64.3%

第1次～第3次産業の割合は、分類不能を除いて計上

## 65歳以上就業者の割合（平成12年）

		第1次 産業	第2次 産業	第3次 産業
峰山町	就業者数	527	2,608	3,910
	65歳以上就業者	376	246	368
	65歳以上比率	71.3%	9.4%	9.4%
大宮町	就業者数	503	2,690	2,682
	65歳以上就業者	348	350	180
	65歳以上比率	69.2%	13.0%	6.7%
網野町	就業者数	563	4,051	4,134
	65歳以上就業者	268	553	331
	65歳以上比率	47.6%	13.7%	8.0%
丹後町	就業者数	466	1,485	1,723
	65歳以上就業者	290	193	153
	65歳以上比率	62.2%	13.0%	8.9%
弥栄町	就業者数	398	1,239	1,444
	65歳以上就業者	257	161	90
	65歳以上比率	64.6%	13.0%	6.2%
久美浜町	就業者数	1,272	2,062	3,040
	65歳以上就業者	823	241	272
	65歳以上比率	64.7%	11.7%	8.9%
6町計	就業者数	3,729	14,135	16,933
	65歳以上就業者	2,362	1,744	1,394
	65歳以上比率	63.3%	12.3%	8.2%

分類不能を除く

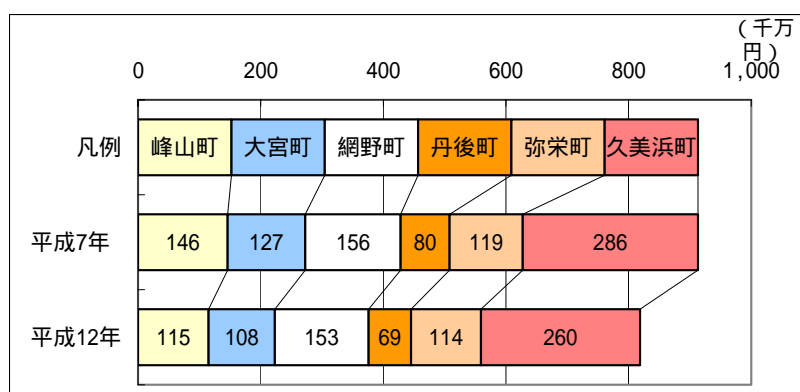
## (2) 農業

農業について、農業粗生産額をみると、6町全体で京都府の11.1%（H12）を占めており、近隣市と比べてもその額は大きい。特に久美浜町及び網野町において高い額を示している。

平成7年から12年の推移をみると、特に峰山町（-31千万円）、久美浜町（-26千万円）における減少が著しく、6町全体でも95千万円の減少となっている。

		農業 粗生産額
峰山町	H7	146
	H12	115
	H12-H7	-31
大宮町	H7	127
	H12	108
	H12-H7	-19
網野町	H7	156
	H12	153
	H12-H7	-3
丹後町	H7	80
	H12	69
	H12-H7	-11
弥栄町	H7	119
	H12	114
	H12-H7	-5
久美浜町	H7	286
	H12	260
	H12-H7	-26
6町計	H7	914
	H12	819
	H12-H7	-95
府シェア	H7	11.4%
	H12	11.1%
	H12-H7	-0.4%
京都計	H7	8,007
	H12	7,406
宮津市	H7	166
	H12	133
福知山市	H7	359
	H12	304
舞鶴市	H7	250
	H12	239

農業粗生産額の推移



## (3) 漁業

京都府内では、6町内の丹後町、網野町、久美浜町を含めた日本海側2市4町で漁業が営まれているが、地域内の3町で、京都府の36%にあたる経営体数を有している。海面養殖においては、久美浜町が府内の45%にあたる81の経営体を有していることも特徴的である。

経営体階層別海面漁業経営体数(平成11年)

	総数	漁船非使用	漁船使用	大型定置網	小型定置網	地引網	海面養殖
丹後町	169	3	162	1	1	0	2
	41.4%	100.0%	51.3%	25.0%	50.0%		2.4%
網野町	106		103	2	1	0	
	26.0%	0.0%	32.6%	50.0%	50.0%		0.0%
久美浜町	133		51	1	0	0	81
	32.6%	0.0%	16.1%	25.0%	0.0%		97.6%
計	408	3	316	4	2	0	83
	府シェア	36.0%	60.0%	37.0%	21.1%	3.0%	0.0%
京都計	1,133	5	853	19	66	5	185

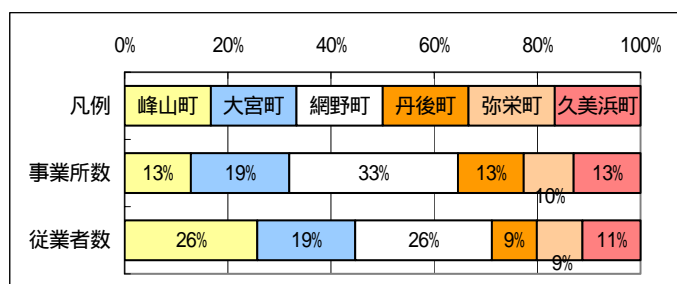
## (4) 工業

工業は、事業所数、従業者数共に近隣市と比べてもその数は多いが、平成8年から11年の間に大きく減少している（事業所数21%減、従業者数18%減）。

事業所数では網野町が6町全体の約1/3、従業者数においては、峰山町及び網野町がそれぞれ約1/4を占めている。平成8年から11年の間の推移は、すべての町において事業所数、従業者数共に減少している。

工業事業者数及び従業者数の推移

		事業所数	従業者数
峰山町	H8	606	3,768
	H11	490	3,507
	H11-H8	-116	-261
大宮町	H8	933	3,144
	H11	731	2,582
	H11-H8	-202	-562
網野町	H8	1,470	4,669
	H11	1,246	3,607
	H11-H8	-224	-1,062
丹後町	H8	682	1,705
	H11	488	1,187
	H11-H8	-194	-518
弥栄町	H8	446	1,381
	H11	369	1,195
	H11-H8	-77	-186
久美浜町	H8	721	2,044
	H11	496	1,539
	H11-H8	-225	-505
6町計	H8	4,858	16,711
	H11	3,820	13,617
	H11-H8	-1,038	-3,094
府江 <sup>ア</sup>	H11	11%	4%
京都計	H11	34,707	315,863
宮津市	H11	437	2,557
福知山市	H11	787	11,104
舞鶴市	H11	889	10,818



## (5) 商業

商店数は峰山町、網野町の割合が高く、6町全体で京都府全体の2.9%、近隣の福知山市とほぼ同程度の数を有している。

一方、従業者数及び年間商品販売額等は、6町における峰山町の割合が商店数と比べて大きくなるが、京都府全体に対する割合はそれぞれ1.9%、1.4%と商店数に比べ低くなっており、一店舗当たりの従業者数及び年間商品販売額等も少ない。

また、平成6年から11年までの推移をみると、従業者数がほぼ横ばいなのに対し、商店数で9%減、年間商品販売額等で12%減と、特に減少の傾向が強くなっている。

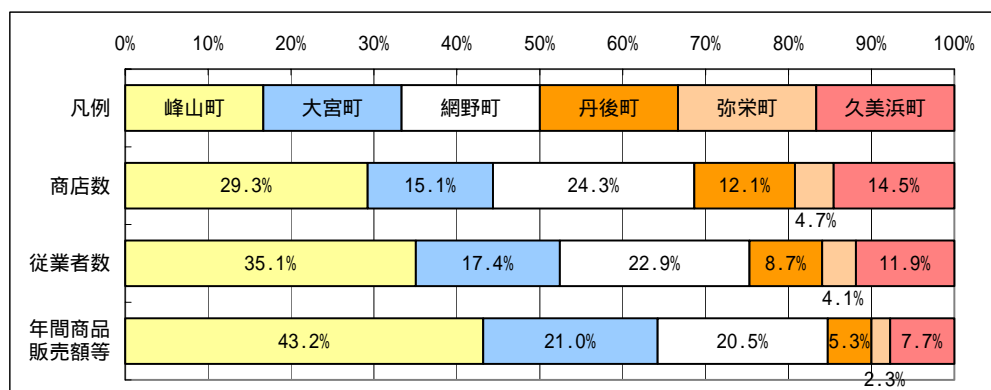


## 商店数、事業者数、年間販売額等

(単位：人、百万円)

		商店数	従業者数	年間商品販売額等
峰山町	H11	364	1,794	52,205
		29.3%	35.1%	43.2%
大宮町	H11	188	888	25,433
		15.1%	17.4%	21.0%
網野町	H11	302	1,172	24,829
		24.3%	22.9%	20.5%
丹後町	H11	151	447	6,366
		12.1%	8.7%	5.3%
弥栄町	H11	58	209	2,731
		4.7%	4.1%	2.3%
久美浜町	H11	181	607	9,368
		14.5%	11.9%	7.7%
6町計	H6	1,364	5,200	137,259
	H11	1,244	5,117	120,932
	H11-H6	-120	-83	-16,327
府シェア	H11	2.9%	1.9%	1.4%
京都計	H11	42,480	275,904	8,824,399
宮津市	H11	529	2,538	44,999
福知山市	H11	1,322	8,727	260,195
舞鶴市	H11	1,681	8,848	230,606

## 商店数、事業者数、年間販売額等の割合（平成11年）



## (6) 観光

年間観光客数は、網野町、久美浜町、丹後町の海側3町で特に多くなっている。その内訳をみると、6町全体では日帰り客が全体の7割を占めているが、網野町では過半数が宿泊客となっている一方で、峰山町及び弥栄町では1割に満たないなど、町ごとのばらつきが大きくなっている。

## 年間観光客数

平成12年実績

		峰山町	大宮町	網野町	丹後町	弥栄町	久美浜町	計
		143,345	114,534	589,200	401,700	368,183	502,730	2,119,692
内訳	日帰り客	140,567	103,441	265,400	269,800	358,951	390,880	1,529,039
	割合	98%	90%	45%	67%	97%	78%	72%
	宿泊客	2,778	11,093	323,800	131,900	9,232	111,850	590,653
	割合	2%	10%	55%	33%	3%	22%	28%

## 7 既存計画にみるまちづくりの考え方

ここでは、まちづくり上の課題に対する認識、まちの将来像・基本目標について、既存計画を踏まえる中で、今後のまちづくりに向けた基本的考え方を整理する。

### (1)まちづくり上の課題に関する認識

#### 情勢の変化に対する認識

近年の全国総合開発計画は、地球規模の視点(地球環境問題、国際交流)、人口減少、高齢化、高度情報化といった時代背景を踏まえたものとなっている。

一方、各町の総合計画における情勢の変化に対する認識は、上記の視点について共通して認識されているほか、概ね、価値観の多様化、環境問題(自然の保全・回復)、産業構造に関する課題(経済の安定化、産業構造の転換の必要性)といったキーワードが抽出される。

#### 主要課題

各町の総合計画から、特に主要な課題に関する事項として、概ね、少子・高齢化への対応、定住の促進、環境問題への対応、産業構造の転換、住民参加のまちづくりといったキーワードが、共通認識としてあげられている。

全国総合開発計画や京都府総合計画においても、これらのキーワードが踏まえられているほか、地域の自立(自主性・主体性)あるまちづくりがうたわれている。

### (2)まちの将来像・基本目標

各町の総合計画では、将来像、基本的視点に関して、豊かな自然・歴史資源の重視と地域個性の創出、住民参加のまちづくり、交流の促進(人、地域)、若者の定着、生活環境の充実といったキーワードが共通認識として抽出される。

加えて、基本目標としては、少子高齢化への対応(いきがづくり)、産業の活性化といったキーワードが抽出される。

全国総合開発計画などの上位計画においても、概ねこうした考え方は踏襲されているが、より多様な交流連携、持続性のある発展、地域の個性をいかした新たな文化の創出といった視点が特に重要視されているものと考えられる。

各町の総合計画

	峰山町 第4次峰山町総合計画 (H14.3~H24.3)	大宮町 第3次大宮町総合計画 (H12.3~H22.3)	網野町 第4次網野町振興計画 (H11.3~H21.3)	丹後町 第4次丹後町総合計画 (H14.3~H24.3)	弥栄町 第2次弥栄町総合計画 (H4.3~H13.3)	久美浜町 第4次久美浜町総合計画 (H13.3~H23.3)	傾向のまとめ
情勢の変化に対する認識	まちづくりをとりまく社会背景 環境問題 情報化 少子高齢化 価値観の変化 国際化	時代の潮流(本文よりキーワードを抽出) 地域の自立と共生 多様な主体の参加と地域間の連携 自然の保全・回復 文化の創造 多様な暮らしを選択する可能性の提供	人口の少子・高齢化の進行 高度情報化・国際化の進展 産業構造の転換 (「はじめに」よりキーワードを抜粋)	これからのまちづくり課題 少子・高齢化、人口減少の進行 自然との共生、地球環境への意識の高まり IT(情報技術)による産業・社会構造の変化 交流と連携の時代 価値観の多様 地方分権の進展と広域行政の推進	人々の価値観の多様化 物質的豊かさの追求から精神的豊かさの追求へ (「計画策定の目的と性格」よりキーワードを抜粋)	人口の減少 経済の低成長 情報化、国際化の進展 (「計画策定の意義」よりキーワードを抜粋)	<キーワード> 斜体は3町以上共通  人口の課題(少子高齢化、人口減少) 価値観の多様化(多様な暮らしの選択性、精神的豊かさ) 環境問題(自然の保全・回復、自然との共生、地球環境問題) 高度情報化 国際化 産業構造(経済の低成長、産業構造の転換) 行政等(地域の自立と共生、地方分権、広域行政) 住民参加 交流(地域間連携、交流と連携の時代) 文化の創造
主要課題	まちづくりの課題 少子高齢化への対応 まちの活性化と若者定住 自然との共生 郷土への愛着と誇り 住民と行政の協働	まちの現況と課題 安定した人口と地域の人口格差 地域経済の低迷・複合経営による産業振興 少子・高齢化の進展、地域福祉・医療の充実と健康社会の現実 学習と創造の場、生涯学習の推進と文化の継承 環境問題に対する意識の変化と循環型社会の構築 快適生活空間の創造と安全で安心な社会の構築 地域コミュニティ環境の形成 共に造る地域づくりの推進 高度情報化の進展と国際文化への対応 地方分権・行政改革の推進	定住化促進のための基盤整備 産業の構造改善 (「総論」よりキーワードを抜粋)	これからのまちづくり課題 豊かな自然、歴史文化資源を活かしたまちづくり 産業のむすびつきによる交流の創出 少子高齢化、人づくりへの取り組み 農山漁村集落の機能維持 住民が主役、主体のまちづくり 広域行政、町村合併の具体的な取り組み	自然と快適な都市的機能の共存 魅力ある働き場 思いやり豊かな福祉、保健環境 創造的な教育文化環境 (新しいまちづくりの基本目標に向けた4要素)	地域経済の低迷 若者の流出と過疎化の進行 少子・高齢化の進行 (「計画策定の意義」よりキーワードを抜粋)	<キーワード> 斜体は3町以上共通  少子・高齢化への対応 定住促進(人づくり) 環境(自然との共生、環境問題対策) 産業構造(働く場づくり、構造改革、一次産業基盤維持) 住民参加(行政との協働、住民主体) 文化(歴史資源の活用、教育環境の充実) 交流(人、地域間、国際間、産業間) 郷土への愛着 生活環境整備(福祉・医療、安全・安心なまち) 行政(地方の自立、広域行政促進) 高度情報化

	峰山町	大宮町	網野町	丹後町	弥栄町	久美浜町	傾向のまとめ
将来像	将来像 住む人の心と心がやさしく響きあう町 ハーモニータウン みねやま	将来像 美しく大好きなふるさと・大宮 - やさしく、たくましい挑戦 -	まちづくりのタイトル 海がきれい、まちが楽しい、人がかがやくふるさと網野 ~ 未来の仲間へ贈るまちづくり ~	町の将来像 ふれあい(交流) めぐりあい(循環) むすびあう(きずな) まちづくり	町の将来像(総合計画タイトルより) 生き活きと豊かに暮らせる弥栄町	町の将来像 「うみ、さと、やま」 交流でありなす、うるおいとやすらぎのまち	< 主要な視点 >  豊富な自然資源の活用 様々な歴史資源の活用 住民の参加と行政と協働 交流の促進(人、地域) 若者の定着(ひとづくり、働く場の創出) 生活基盤の充実
基本的視点	まちづくりの視点 「人」と「自然」との調和 「人」と「人」との調和 「古さ」と「新しさ」との調和 「都市的機能」と「村落的機能」との調和 「住民」と「行政」との調和	地域づくりの理念と視点 大宮町にくらす人の視点にたった地域づくり 集落自治を基礎とした、住民が参画し築く地域づくり 自然と文化を活かした個性ある地域づくり 広域的視野にたった地域づくり	まちづくりのテーマ 仕事があって、毎日が充実し、安心できる暮らしがあるまちをめざす	まちづくりの視点 人としての重視 多様な交流の創出 新たな価値の創造	弥栄町の将来目標像 人づくりを推進し、住んで誇りのもてる町づくりを推進 だれもが快適な生活をおくれる生活基盤が整備された町づくりの推進 緑豊かでうるおいを感じる田園都市的整備の推進 新しい観光産業の推進と地域イメージアップ施策の展開 若者が定着できる地場産業活性化施策の展開 だれもが安心して暮らせる健康・福祉施策の充実 ふるさと文化の創造と国際交流推進の町づくり	まちづくりの視点 自然美 絆の心 町の個性 町の誇り 人材育成 情報化	
基本目標	施策の柱 住んでよかったと言えるまちをつくる(少子高齢化への対応) 住んでみたいと思えるまちをつくる(まちの活性化と若者定住) 未来へ引き継ぐまちをつくる(自然との共生) まちを支える人をつくる(郷土への愛着と誇り) まちはみんなで作る(住民と行政の協働)	地域づくりへの挑戦課題(基本目標) 地域と産業が輝く地域づくりの挑戦 生きがいとやすらぎのある地域づくりへの挑戦 人と文化の花開くふるさとづくりへの挑戦 水とみどりが調和するうるおいのある地域づくりへの挑戦 いきいきと人がふれあう地域づくりへの挑戦	まちづくりのドラマのストリー きれいな海とまちの誇りづくり ~ 人と環境にやさしいまちづくり ~ 楽しいまちのもてなしづくり ~ 交流で育むにぎわいと活気 ~ かがやく人の輪づくり ~ みんなで築く生きがいと安心 ~ 共有できるまちづくり ~ 「だれかがやる」から「自分たちがやる」 ~	まちづくりの基本目標 美しい自然がつながる住みよいまちづくり めぐりあう産業がなく住み続けたいまちづくり ふれあいとやさしさがあるまちづくり 豊かな心がむすぶ生きがいのあるまちづくり 住民と行政の協働のまちづくり	基本目標 快適で住みよい環境の機能的な町づくり 活力にみちた魅力ある地域産業発展の町づくり 健やかでうるおいある福祉のまちづくり	まちづくりのプログラム 人・もの・情報が交流するまちづくり 生きるよろこびが実感できるまちづくり ふれあいの中で学び育むまちづくり 町民と共にすすめるまちづくり	< 主要な視点 >  少子高齢化への対応(いきがいづくり) 若者の定住 自然との共生 個性ある郷土づくり 住民参加のまちづくり 産業の活性化 交流の促進 生活環境充実のまちづくり

2002/06/24

全国総合開発計画

	第四次全国総合開発計画（四全総）	21世紀の国土のグランドデザイン
背景	1 人口、諸機能の東京一極集中 2 産業構造の急速な変化等により、地方圏での雇用問題の深刻化 3 本格的国際化の進展	1 地球時代 （地球環境問題、大競争、アジア諸国との交流） 2 人口減少・高齢化時代 3 高度情報化時代
基本目標	<多極分散型国土の構築> 安全でうるおいのある国土の上に、特色ある機能を有する多くの極が成立し、特定の地域への人口や経済機能、行政機能等諸機能の過度の集中がなく地域間、国際間で相互に補完、触発しあいながら交流している国土を形成する。	<多軸型国土構造形成の基礎づくり> 多軸型国土構造の形成を目指す「21世紀の国土のグランドデザイン」実現の基礎を築く。 地域の選択と責任に基づく地域づくりの重視。
基本的課題	1 定住と交流による地域の活性化 2 国際化と世界都市機能の再編成 3 安全で質の高い国土環境の整備	1 自立の促進と誇りの持てる地域の創造 2 国土の安全と暮らしの安心の確保 3 恵み豊かな自然の享受と継承 4 活力ある経済社会の構成 5 世界に開かれた国土の形成
開発方式等	<交流ネットワーク構想> 多極分散型国土を構築するため、地域の特性を生かしつつ、創意と工夫により地域整備を推進、基幹的交通、情報・通信体系の整備を国自らあるいは国の先導的な指針に基づき全国にわたって推進、多様な交流の機会を国、地方、民間諸団体の連携により形成。	<参加と連携> - 多様な主体の参加と地域連携による国土づくり - （4つの戦略） 1 多自然居住地域（小都市、農山漁村、中山間地域等）の創造 2 大都市のリノベーション（大都市空間の修復、更新、有効活用） 3 地域連携軸（軸状に連なる地域連携のまとまり）の展開 4 広域国際交流圏（世界的な交流機能を有する圏域）の形成

京都府総合開発計画

名称	第4次京都府総合開発計画	新京都府総合計画
副題	京都府民 21世紀への設計図	
キャッチフレーズ	真の豊かさと均衡ある発展をめざして	むすびあい、ともにひらく新世紀・京都
策定期期	平成 2 年 1 月	平成 13 年 1 月
中心となる考え方	・一極集中構造を是正し、府域全体の均衡ある発展を目指す ・公平・公正で豊かさの実感できる京都府社会を構築すること	・府民の自助・自立や府民・地域の自主性・主体性をいかした地域づくりを尊重し、府民の府政への参加・協働のもとに魅力ある京都府社会を築いていくこと ・4府総までの成果をさらにかかしていくこと
計画の課題施策展開等	<基本的課題> ・府域の多極構造の実現 ・次の時代を先取りする産業構造の確立 ・豊かさを実感できる社会 ・生活環境の実現 ・健やかで充実した長寿社会の創造 ・新しい京都文化の創造と発信 ・京都を支える人づくり ・個人の尊厳と人権が尊重される社会の実現 <課題別施策展開> ・未来を開く生活と産業の基盤づくり ・活力ある地域経済の確立 ・健やかでゆとりある生活の実現 ・世界に通じる京都文化の創造と心豊か「ひと」づくり	<京都府のめざす将来像> 1 一人ひとりがいきいきと暮らせる社会 2 人と自然が共生する循環型社会 3 文化・学術を創造し、世界に発信する社会 4 たくましい地域経済のもとで持続可能な発展をめざす社会 5 豊かな社会基盤が支える快適でうるおいある社会 <基本計画（施策の体系）> 1 いきいきと生きがいを持って暮らせる社会づくり 2 明るく健やかな健康福祉社会の確立 3 人と自然が共生し、文化がいきづく京都府づくり 4 たくましい地域経済と安定して働ける社会の確立 5 生活と産業を支える基盤の整備
圏域（丹後地域（1市10町））の将来像		自然と歴史をいかしたやすらぎ、ふれあい交流圏の形成

2002/06/24

広域圏計画

第2次丹後地区ふるさと市町村圏計画（平成12年3月）	
対象地域	丹後地域（宮津市、加悦町、岩滝町、伊根町、野田川町、峰山町、大宮町、網野町、丹後町、弥栄町、久美浜町）
主要課題	<p>圏域の現状と課題</p> <p>地域環境の変化（新たなプロジェクトの進捗度の勢い低下、織物業の構造不況への対応、産業構造変革）</p> <p>生活環境の変化（生活・文化の重視、圏域内外の交流の促進、魅力ある都市機能の集積）</p> <p>経済環境の変化（産業動向、社会的課題への対応、人材育成、情報発信力の強化等）</p> <p>地域文化の確立</p> <p>広域行政への対応</p>
将来像	<p>圏域の将来像</p> <p>「海と山野が織りなす活力ある交流ゾーン“丹後”」</p>
基本目標	<p>圏域の発展方向</p> <p>「人・モノ・情報の交流ゾーン」の実現</p> <p>「自然環境立地型の産業交流ゾーン」の実現</p> <p>「四季型・ネットワーク型集客交流ゾーン」の実現</p> <p>「多自然居住型交流ゾーン」の実現</p>