

第1回 丹後教科用図書採択地区協議会 議事概要

日時：令和3年5月31日（月）17:30～

場所：新型コロナウイルス感染症対策対応のため書面開催

1 議題等

(1) 令和3年度役員（案）について

- ・丹後教科用図書採択地区協議会申合せ事項に基づき、令和3年度の役員を決定

〈会 長〉：京丹後市教育委員会 松本 明彦 教育長

〈副 会 長〉：伊根町教育委員会 岩佐 好正 教育長

〈監査委員〉：宮津市教育委員会 山本 雅弘 教育長

〈監査委員〉：与謝野町教育委員会 塩見 定生 教育長

(2) 令和2年度運営報告並びに収支決算書（案）及び会計監査報告について

- ・運営報告並びに収支決算書（案）及び会計監査報告について

(3) 令和3年度の日程（案）並びに予算（案）について

- ・採択に係る日程（案）並びに予算（案）について

(4) 令和3年度調査員の委嘱（案）について

- ・調査員の委嘱（案）について

(5) 丹後教科用図書採択地区協議会に係る継続協議事項について

- ・引き続き協議

2 上記の議題について、書面表決書にて承認

第2回 丹後教科用図書採択地区協議会 議事概要

令和3年7月28日(水) 13:30~14:55
京都府宮津総合庁舎別棟2階 講堂

1 開会(地区協議会会長あいさつ 京丹後市松本教育長)

2 令和4年度使用中学校教科用図書に関する研究報告

【社会(歴史)】

① 代表調査員の報告

- ・調査員3名 調査研究2回実施
- ・報告内容 中学校教科用図書調査研究報告書(社会(歴史) P1)のとおり

② 代表調査員への質疑

- ・委員 東京書籍と自由社に「人権の歴史、人権獲得」についてなにか特徴的な違いがあるか。
- ・代表調査員 人権についての視点は2つの教科書に大きな違いはありません。ただ自由社の教科書には東京書籍にはないような内容の写真等を現実的に記している。そのため、教員がこの教科書を用いて何を知ってほしいかということをよく理解する必要があるように感じました。
- ・委員 地理的分野との連携はどのように図っているか。
- ・代表調査員 東京書籍は他の社会の教科書と構造が一貫しており連携も取れていることから教員が教えやすい内容となっている。また、地理、公民が東京書籍であることから、自由社で一貫した指導をするには工夫が必要であると感じました。
- ・委員 自由社の教科書を使用するためには教員が他の教科書と比べより理解を深める必要があり、指導が難しいのではないかと感じたがどうか。
- ・代表調査員 他の教科書にはない資料が多く記されているので、使用する際は研究が必要であると感じました。
- ・委員 自由社の教科書には他の教科書にない文言が記されていたり、強調して記されていたりするが、何か感じたことはあるか。
- ・代表調査員 教科書の巻末から重要語句については調べることが可能だが、それが本当に必要なかどうかは吟味する必要がある。また、現在一人一台タブレットを持つ時代に、そういった難しい言語を調べるための二次元コードやURLの記載がないのが残念であると感じました。
- ・委員 自由社の教科書には出版社によっては高校の教科書にも載っていないような内容が記されているが、逆に他の教科書に記されている基本的な内容のものが少ないように感じたが調査研究を行ってどう感じたか。
- ・代表調査員 基本的な箇所でもっと丁寧に説明してほしいと感じるところがありました。逆に中学校で勉強する歴史としてここまで深く説明する必要があるのかと感じたところもありました。

3 令和4年度丹後地区使用中学校教科用図書にかかる選定協議

【選定方法について】

会 長：選定方法については、挙手による合意とし、選定する。

【中学校 歴史】

会 長：歴史について協議をお願いします。

委 員：自由社の教科書は副読本として使用する分には、興味関心をもつことができるいい内容だと感じた。だが、教育課程内で指導する教科書としては、もう少しバランスを考えた内容であるべきと感じた。また、地理的分野との関連を考慮すると東京書籍が優れているのではないかと感じた。

会 長：他に意見がなければ、歴史について、東京書籍でよいと思う方は挙手をお願いします。

[挙手：全員]

会 長：自由社でよいと思う方は挙手をお願いします。

[挙手：なし]

会 長：以上で選定協議がすべて終了した。

改めて、選定結果を報告する。

●選定結果

【中学校】

社会(歴史)・・・東書

事務局：選定結果及び選定理由は、後日、事務局から各市町（組合）教育委員会へ送付させていただく。それらを踏まえ、各市町（組合）教育委員会で採択をお願いします。

3 閉 会