

# 令和4年度 区長全員アンケート (速報版)

京丹後市区長連絡協議会

# 区長全員アンケートの集計結果

実施期間： 令和4年7月25日～8月25日

対 象： 京丹後市内224区の区長

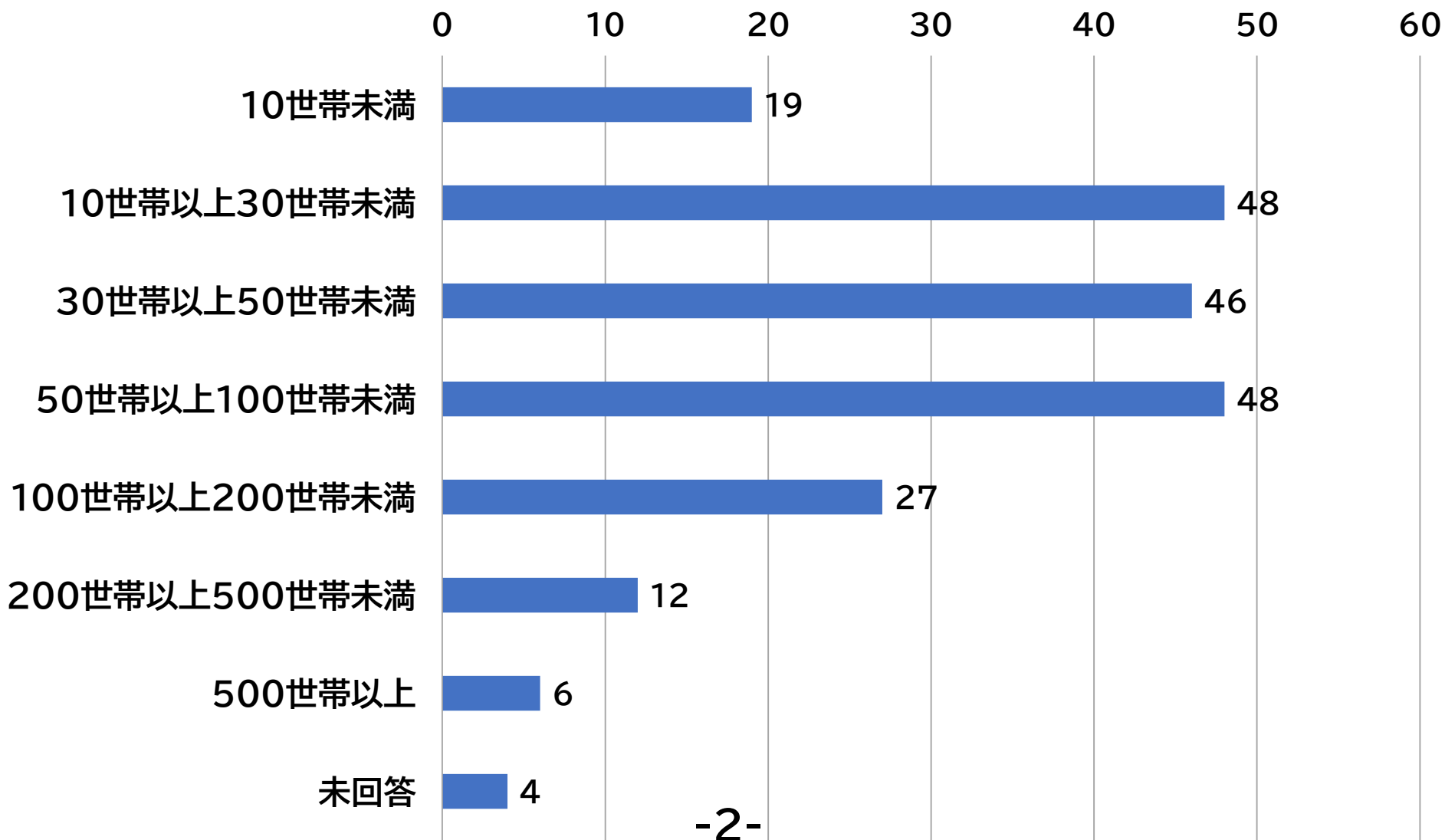
配布数： 224(紙)

回答数： 210区(紙:156区 インターネット:54区)

回答率:93.75%

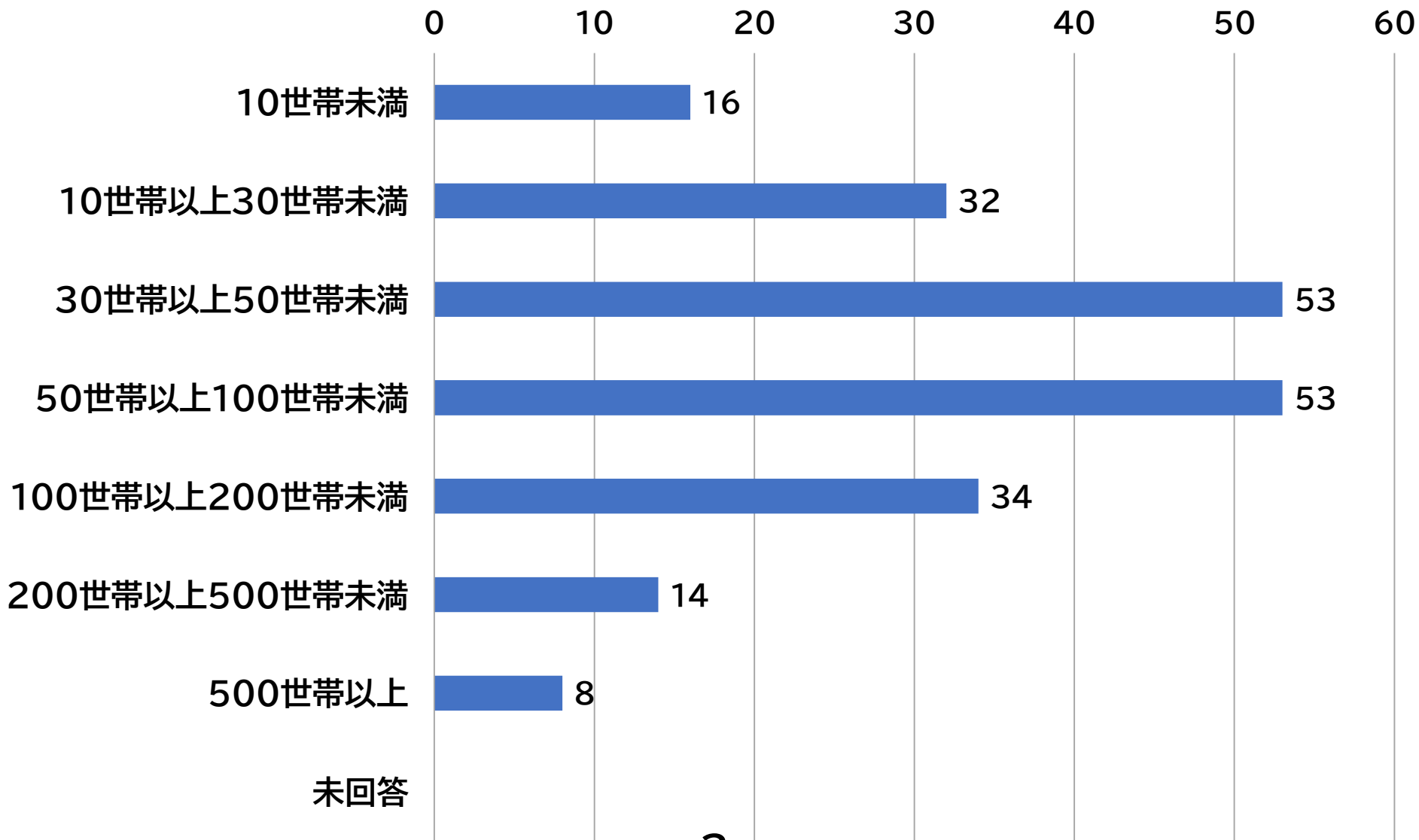
# 1. 区の情報について

## 【2. 区への加入世帯】



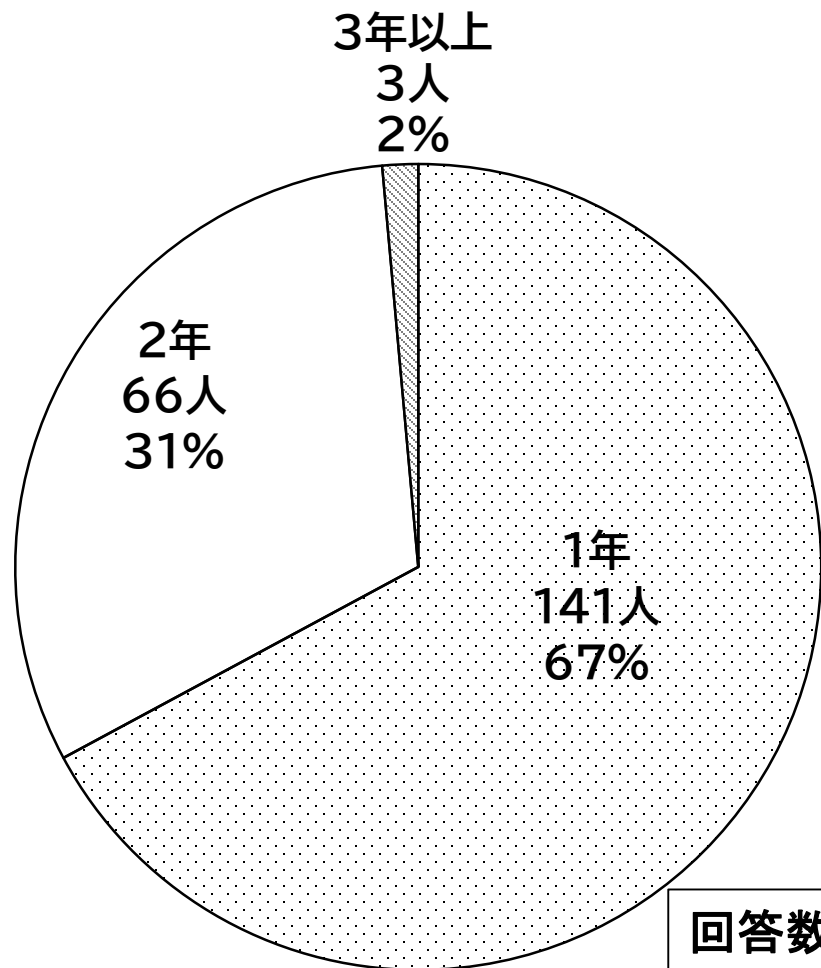
# 1. 区の情報について

## 【2. 区への加入世帯】(R4. 7末住民基本台帳データ)※特別養護老人施設への入居者含む



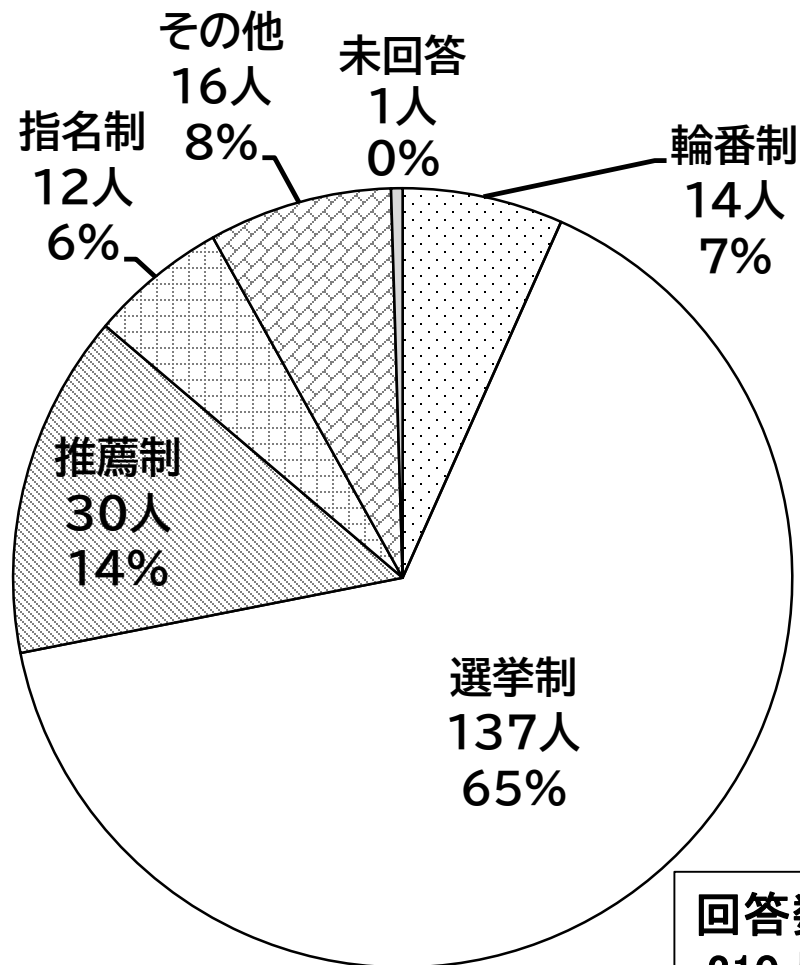
## 2. 区長について

### 【1. 区長の任期】



回答数  
210人

### 【2. 区長の選出方法】



回答数  
210人

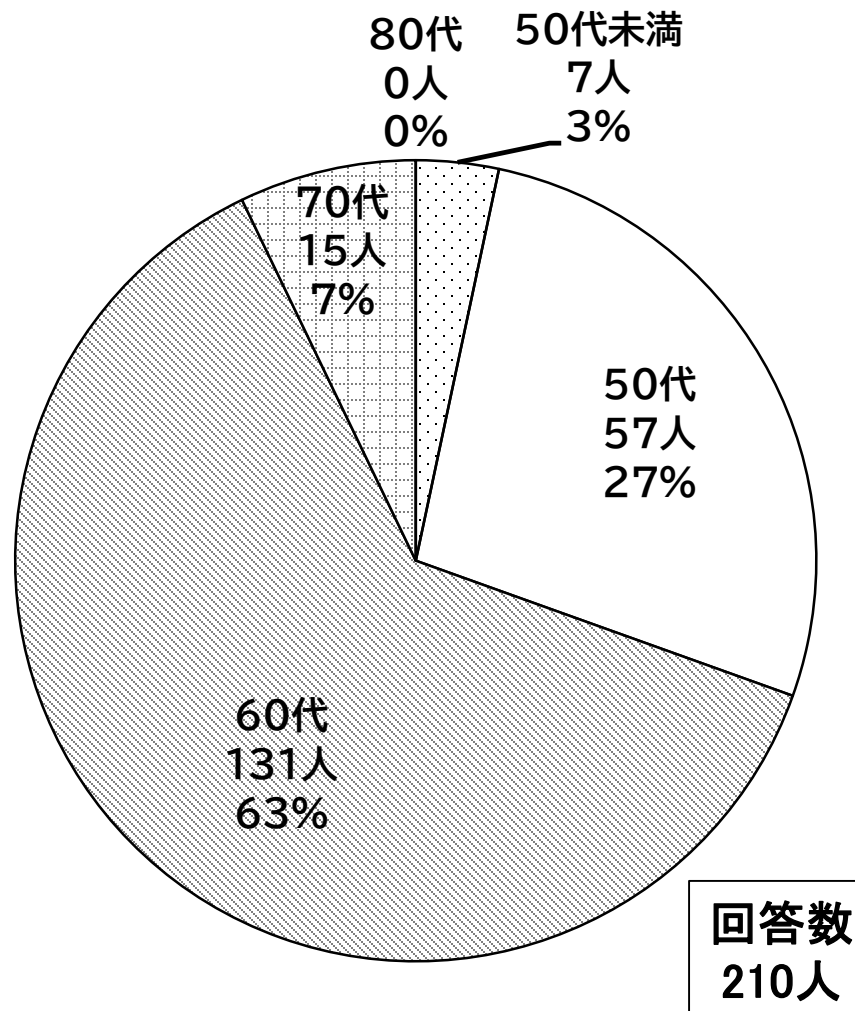
## 2. 区長について

【区長の選出方法】 ～その他の意見抜粋～

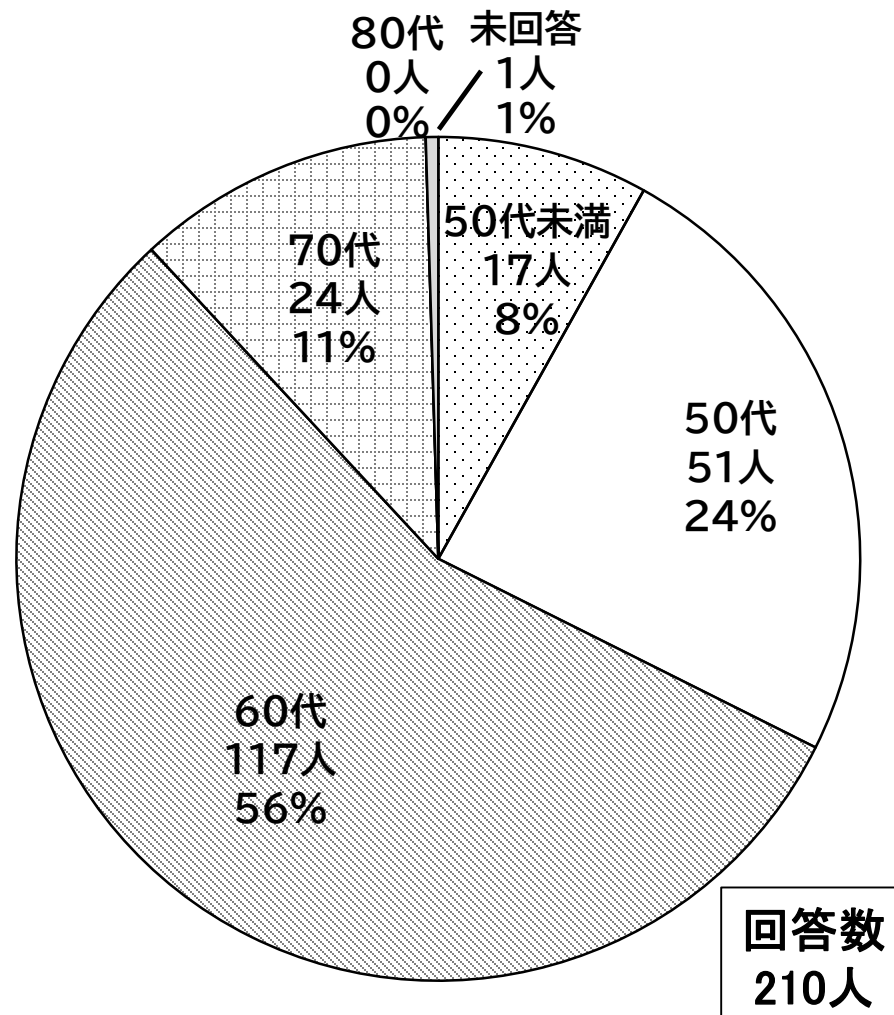
- 選挙制とするが、立候補者がいない場合は役員会推薦とする
- 順番
- 役員相互選
- 選挙制と推薦制を併用
- 選挙がない時は推薦制
- 区長選考委員会で区長を選考し、本人の了承を受け  
総会で決定する
- 事前に候補者を選定して隣組長会で決定

## 2. 区長について

### 【3. 区長の平均年齢】



### 【4. 年齢(就任時)】

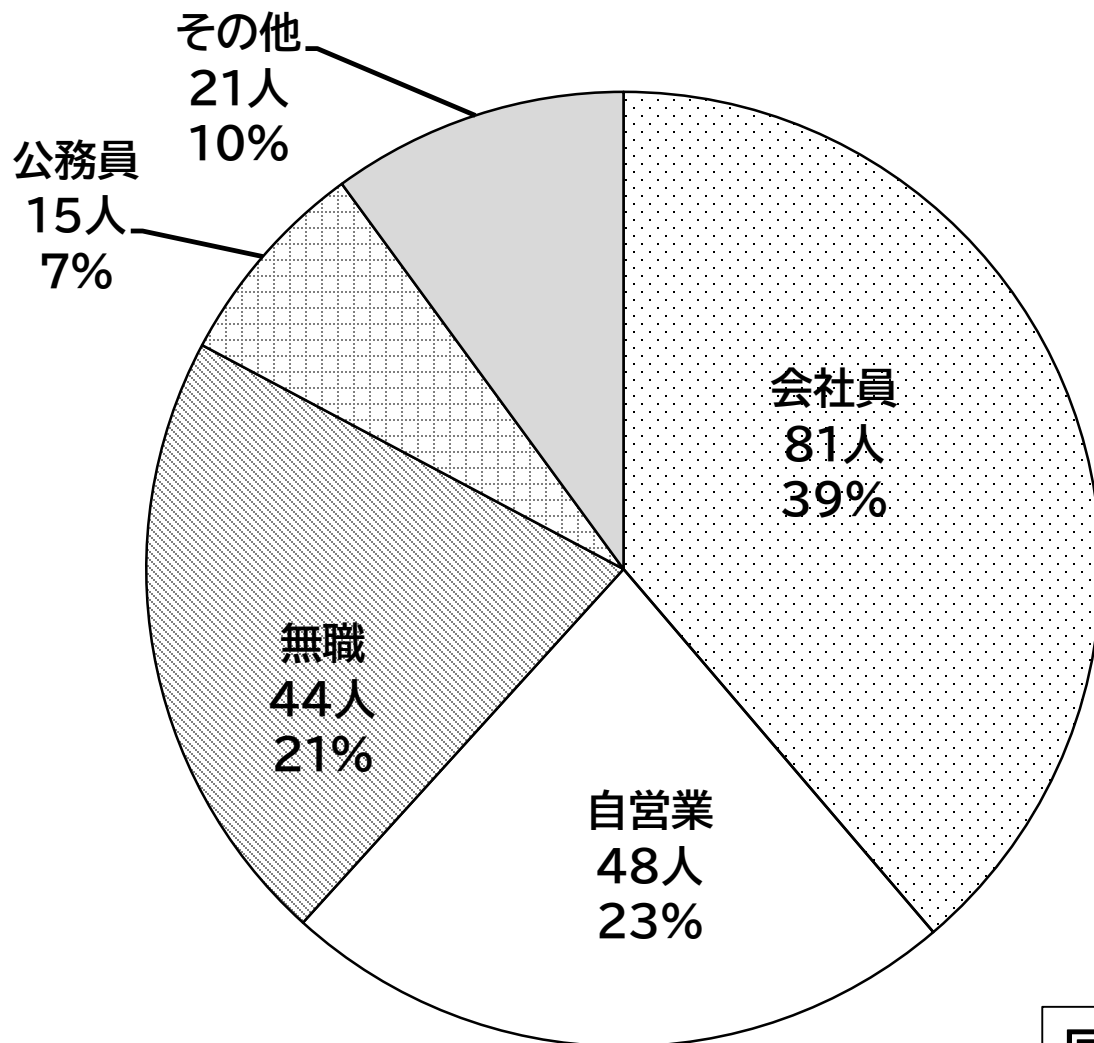


## 2. 区長について

### 【5. 職業】

#### その他役職

- ・酪農
- ・農業
- ・漁業
- ・パート
- ・非常勤職員
- ・会計年度任用職員
- ・団体職員
- ・指定管理施設職員
- ・福祉職員

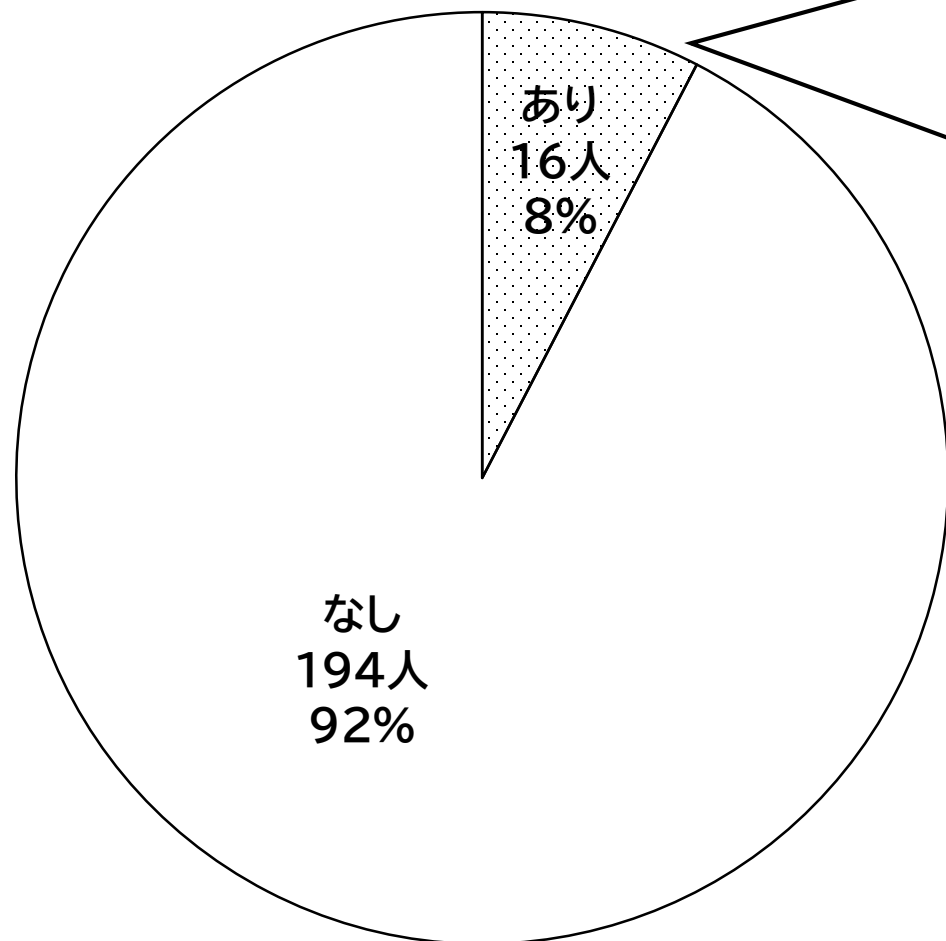


回答数  
210人



## 2. 区長について

### 【6. 区長の定年制の有無】



～定年制有の場合の定年年齢～

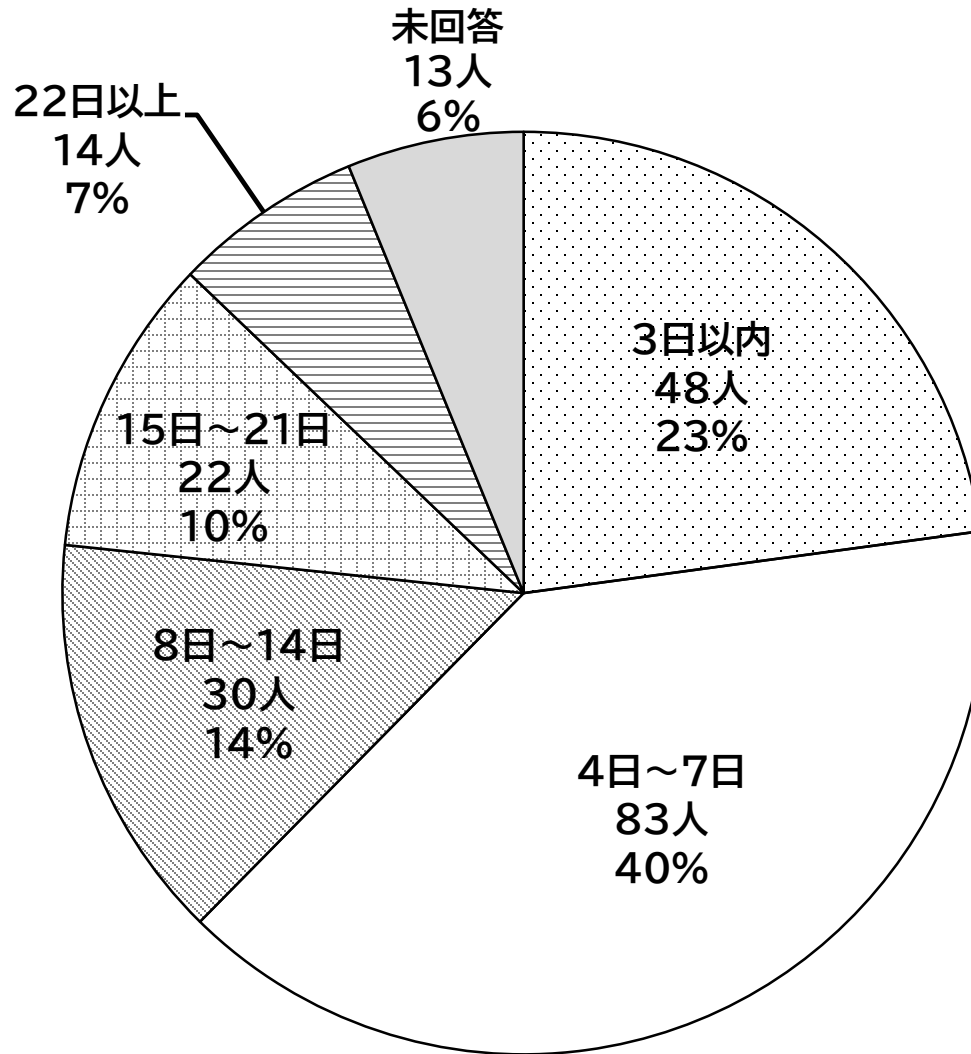
・60歳	1人
・65歳	3人
・70歳	10人
・80歳	1人
・未回答	1人

計16人

回答数  
210人

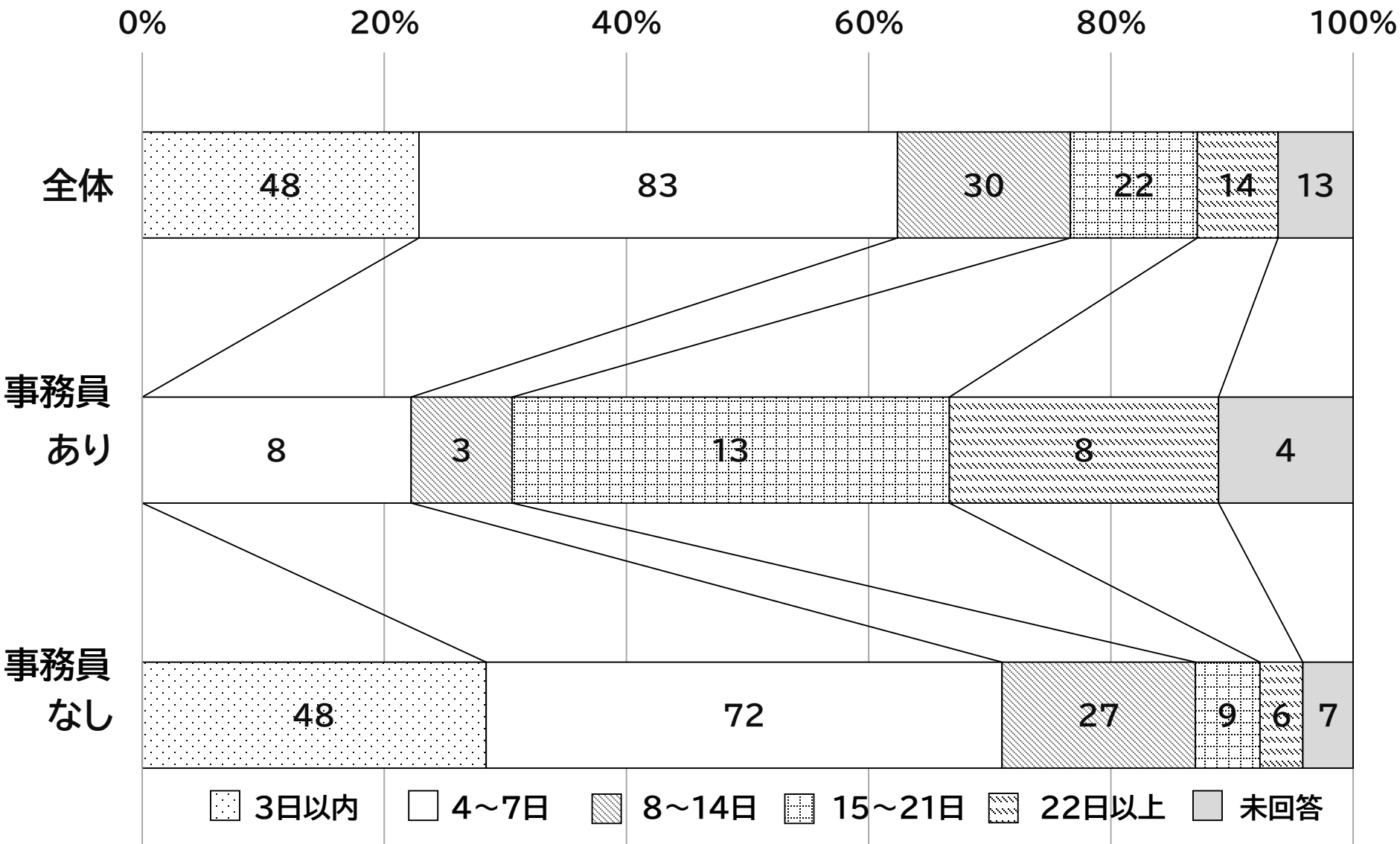
## 2. 区長について

### 【7. 区長としての1か月の従事日数】

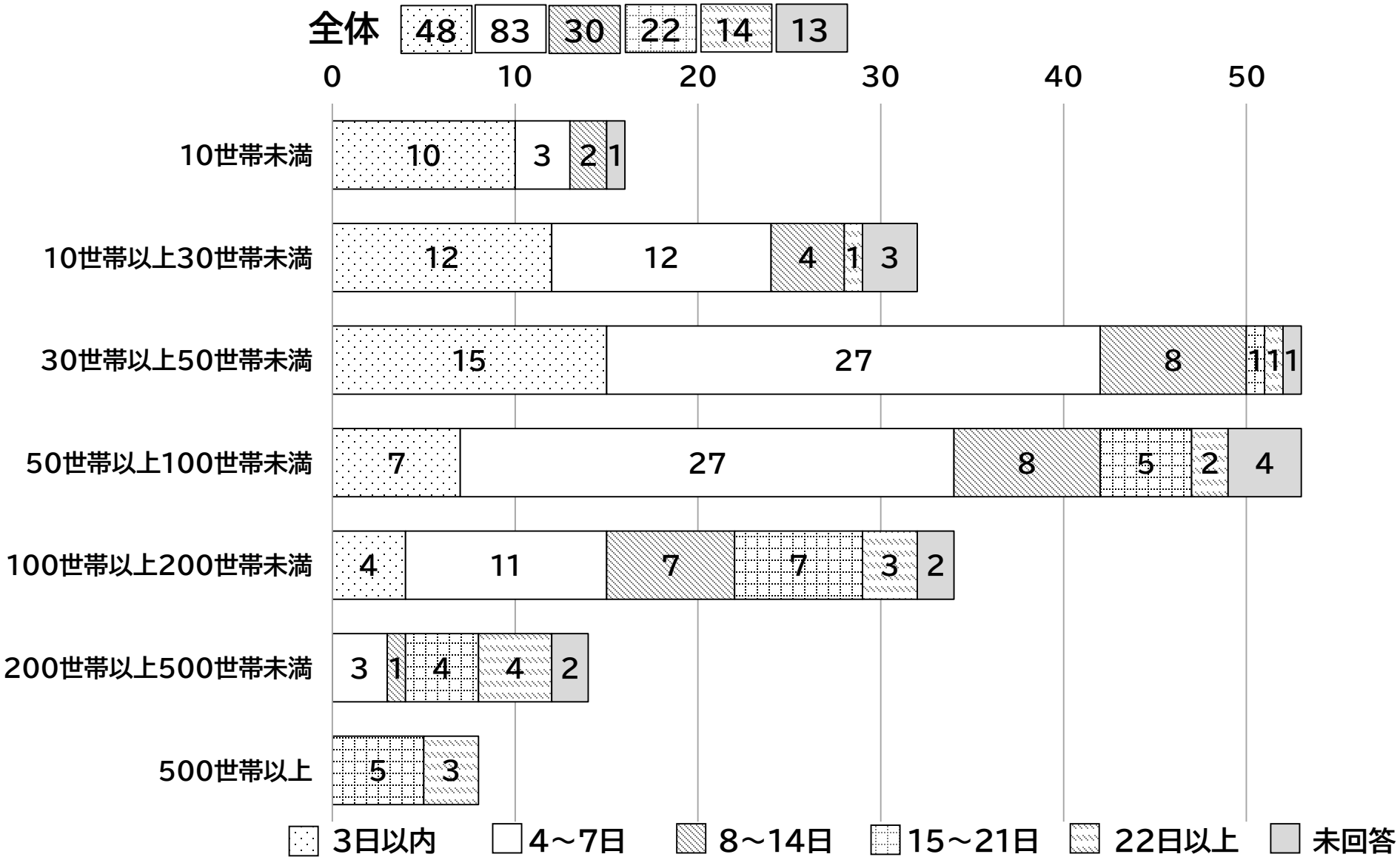


回答数  
210人

# 区長としての1か月の従事日数×事務員の有無

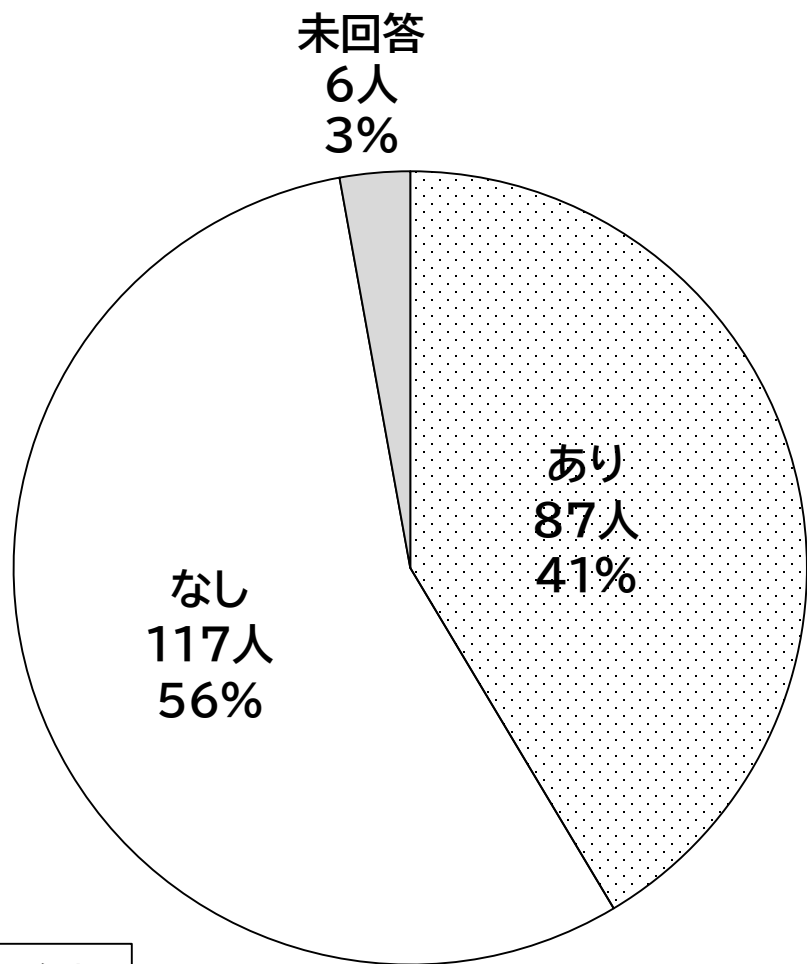


# 区長としての1か月の従事日数×区の世帯数(住基)



## 2. 区長について

### 【8. 区長に伴うあて職の有無】



回答数  
210人

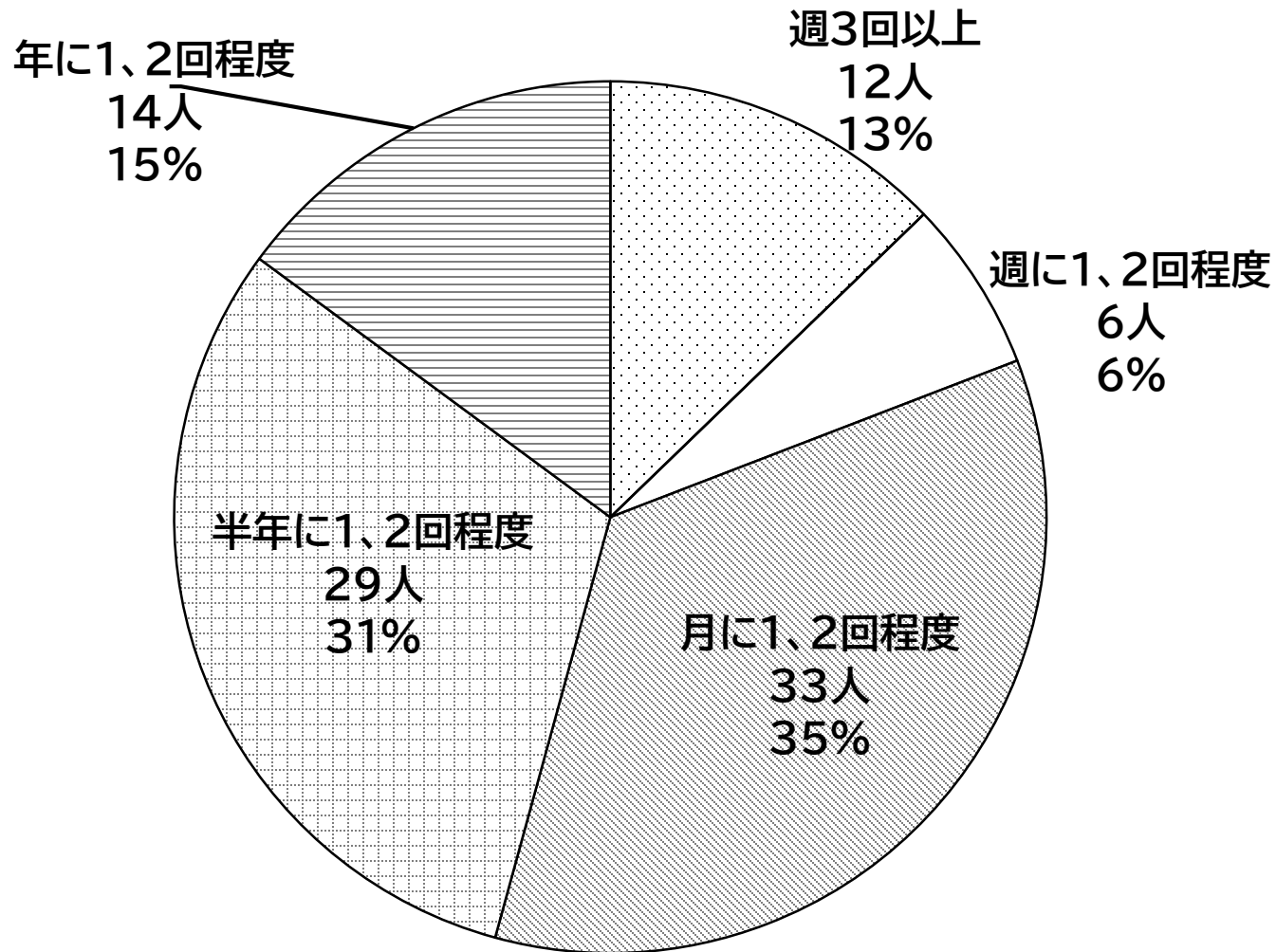
### 【9-①.あて職名称】

- ・農地水事業会長
- ・祭奉賛会会長
- ・協議会副会長
- ・街路灯組合理事長
- ・神社総代
- ・中山間地役員
- ・ふるさとレスキュー会長
- ・警防部長
- ・多面的機能支払交付金事業の代表

などなど計82件

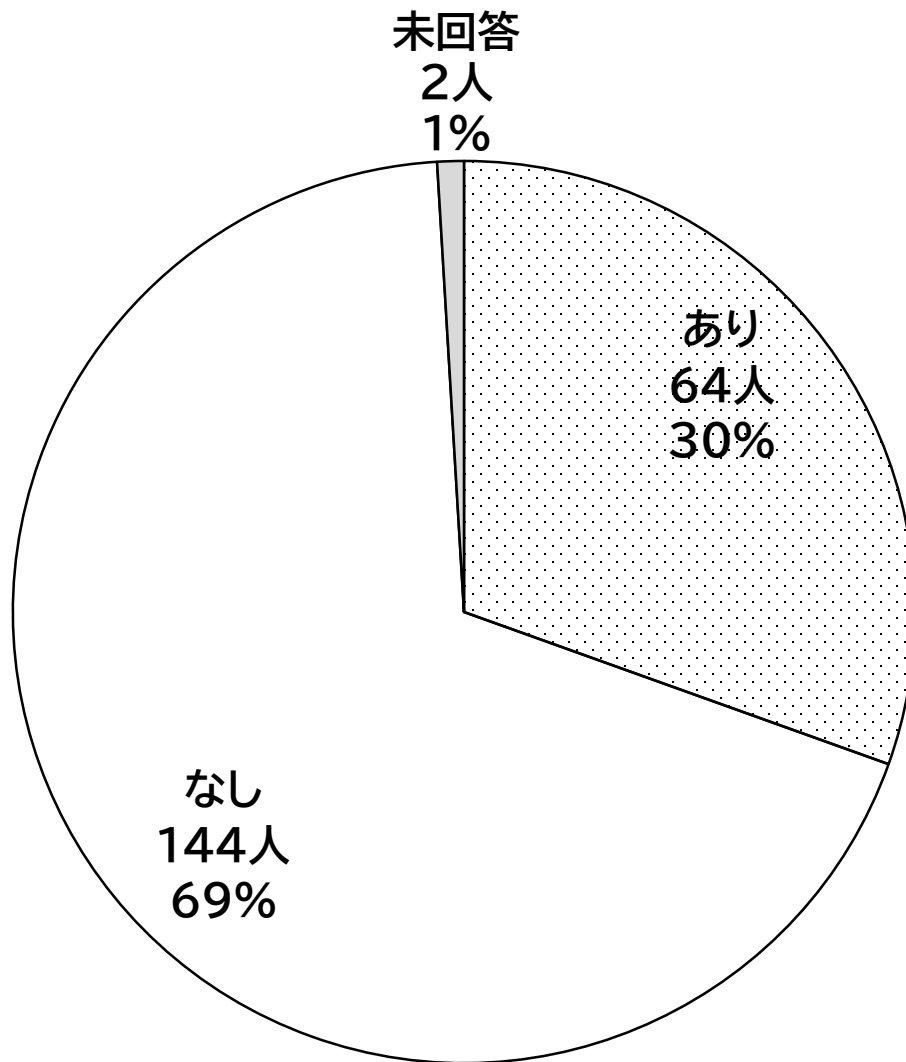
## 2. 区長について

### 【9-②. あて職に携わる頻度】



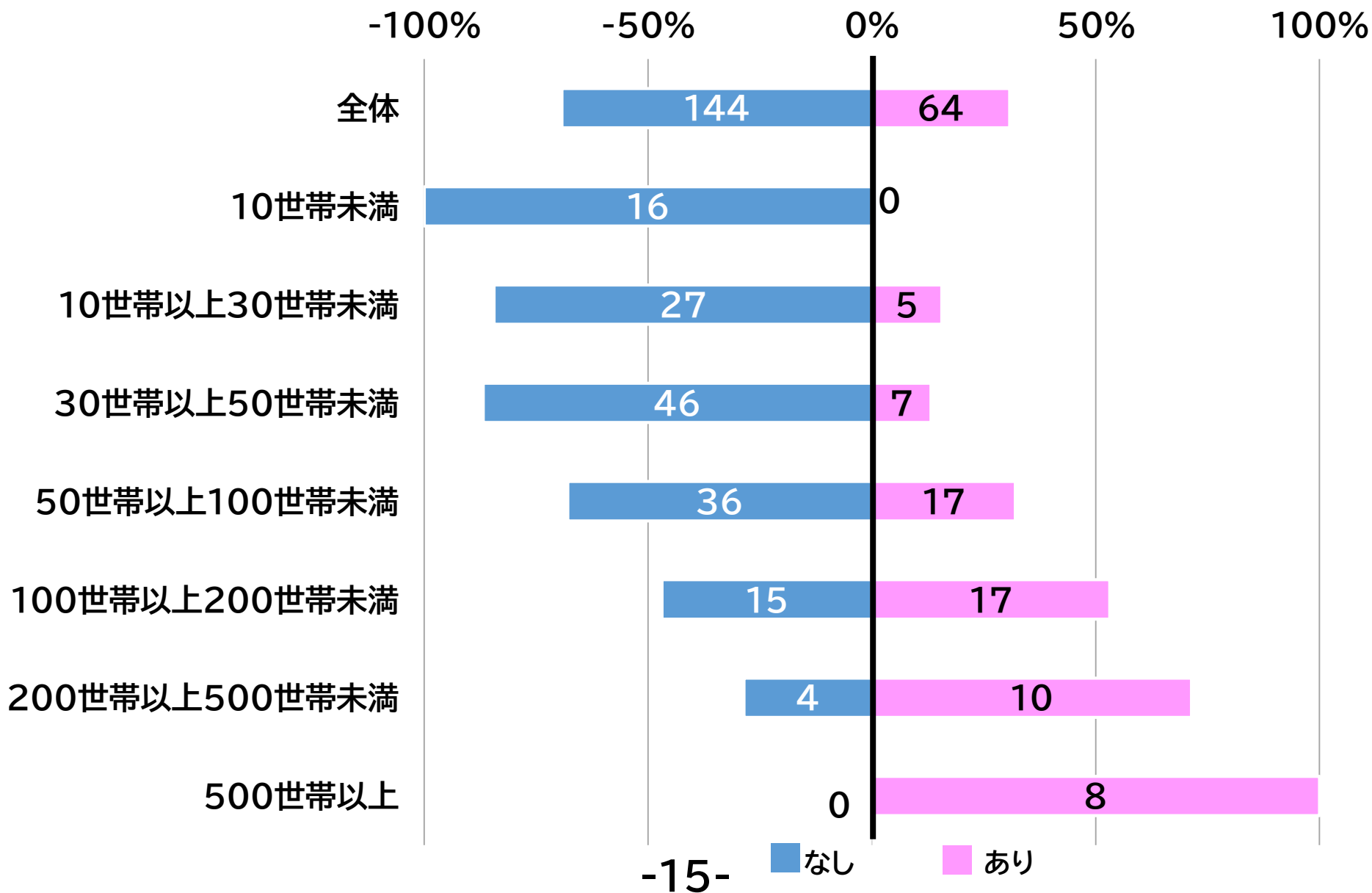
# 3. 区の運営について

## 【1. 区の専用事務所の有無】



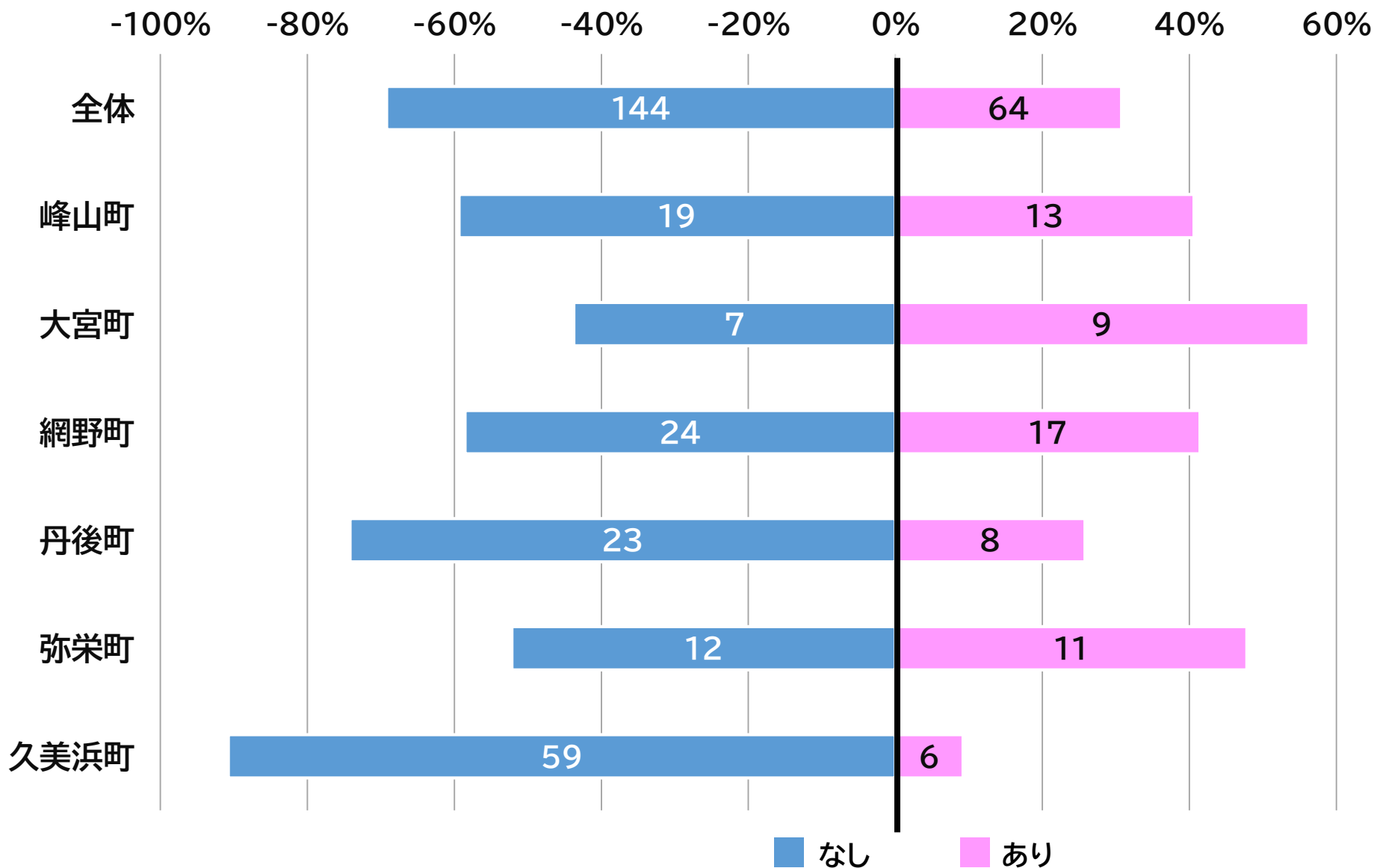
回答数  
210人

# 区の専用事務所の有無 × 区の世帯数(住基)



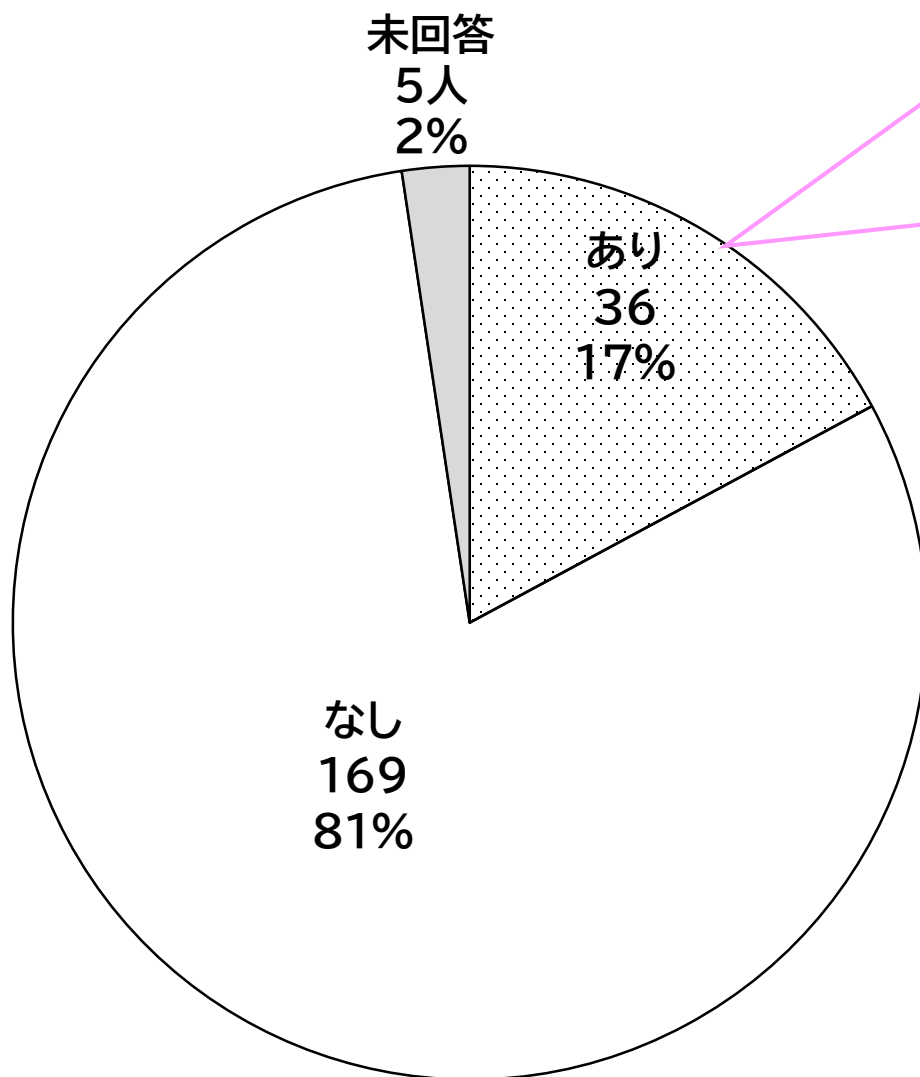


# 区の専用事務所の有無×町



# 3. 区の運営について

## 【2. 事務員の有無】



～ありの場合の任用人数～

・1名 19人

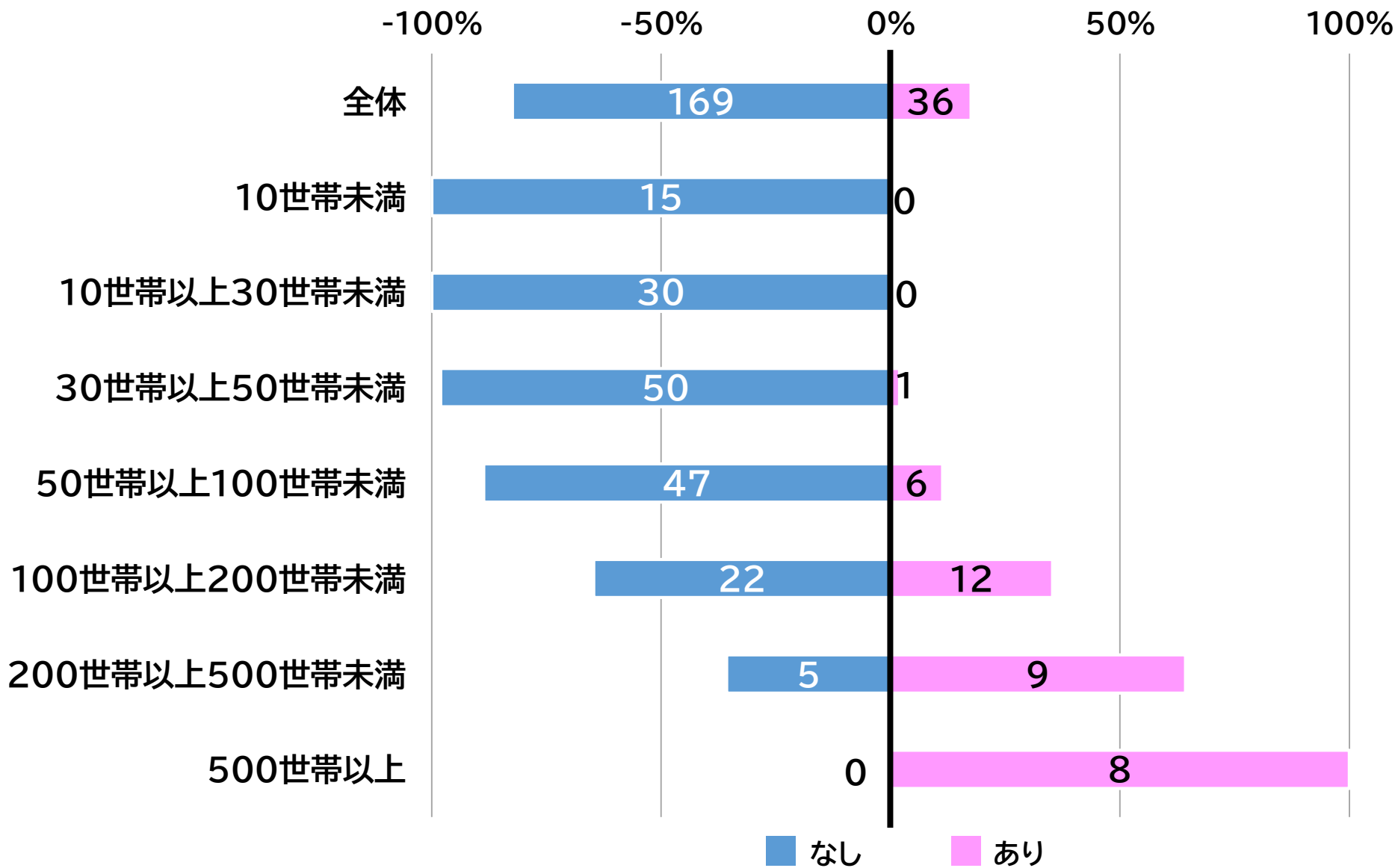
・2名 6人

・未回答 11人

計36人

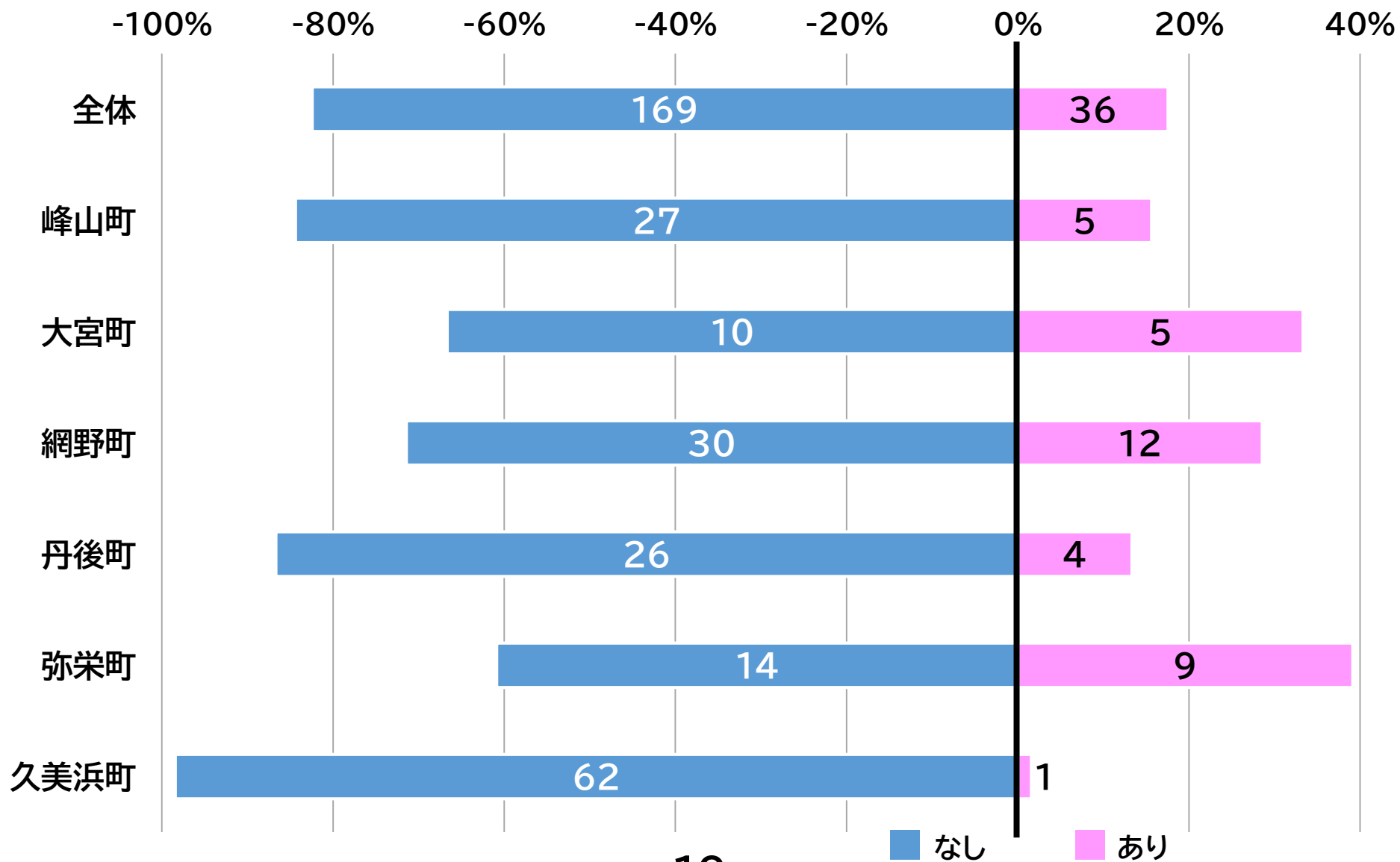
回答数  
210人

# 事務員の有無×区の家帯数(住基)



【クロス分析】

# 事務員の有無×町



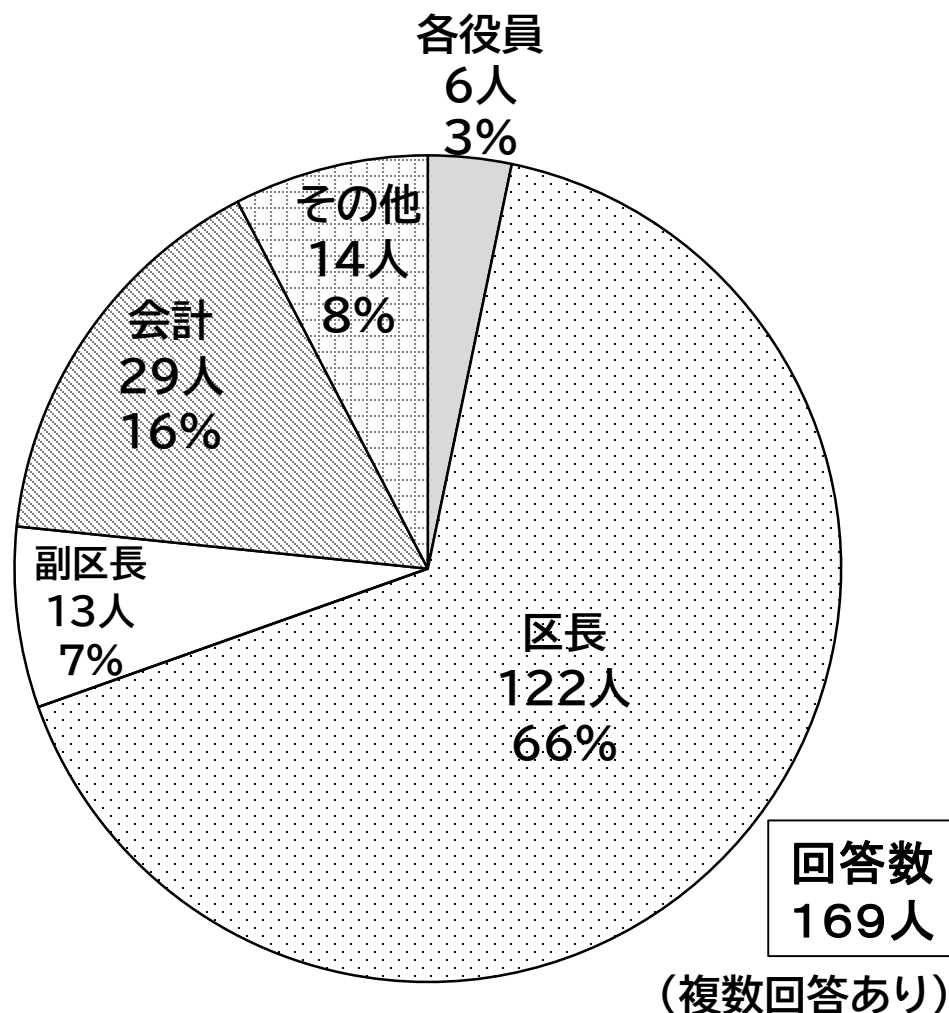
# 3. 区の運営について

## 【3. 事務員なしの場合の事務はどなたが担っているか】

(役職)

### その他役職

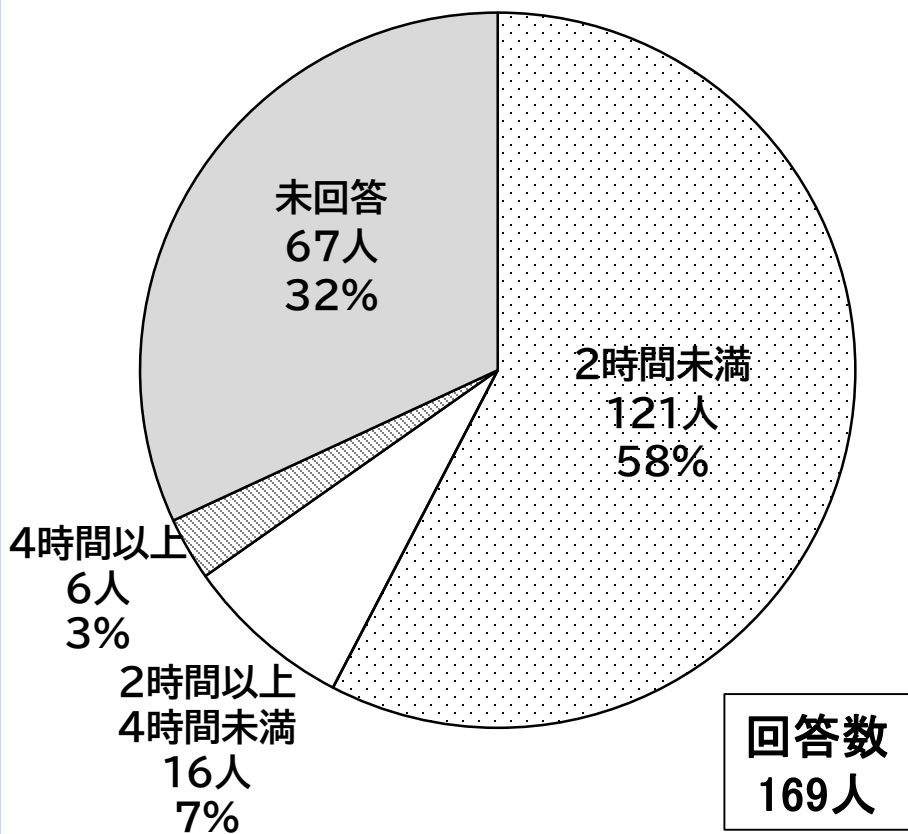
- ・文化厚生部長
- ・産業土木部長
- ・庶務
- ・連合区で
- ・総務部長
- ・地区としてなし
- ・事業部長
- ・区民会館管理係
- ・区長代理
- ・農会長



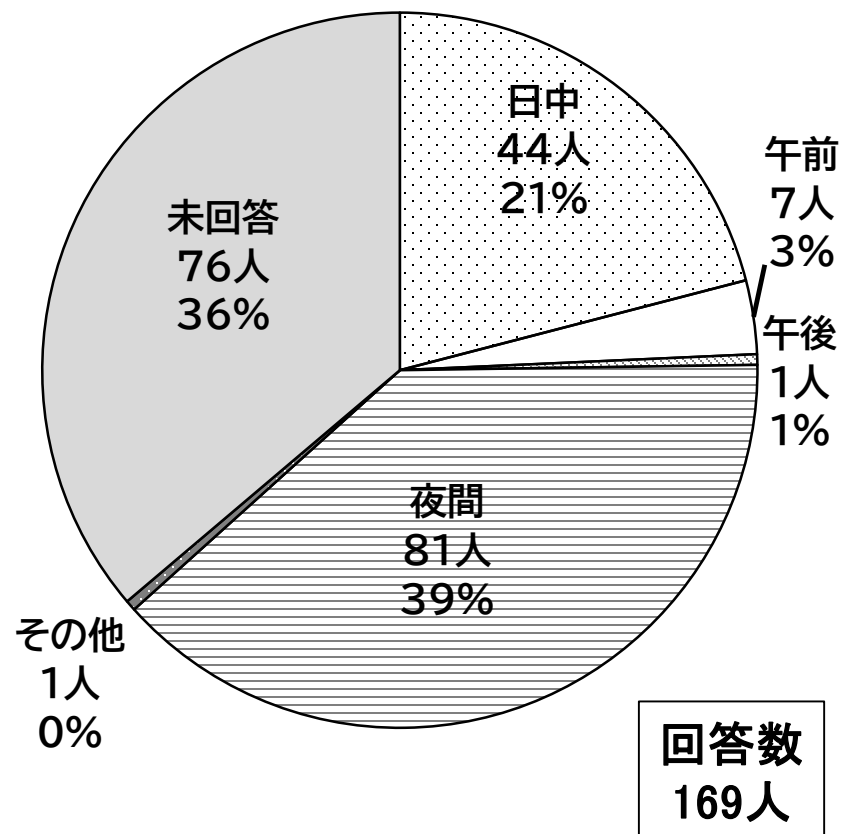
# 3. 区の運営について

## 【3. 事務員なしの場合の事務の従事時間・時間帯は】

### (従業時間(日))

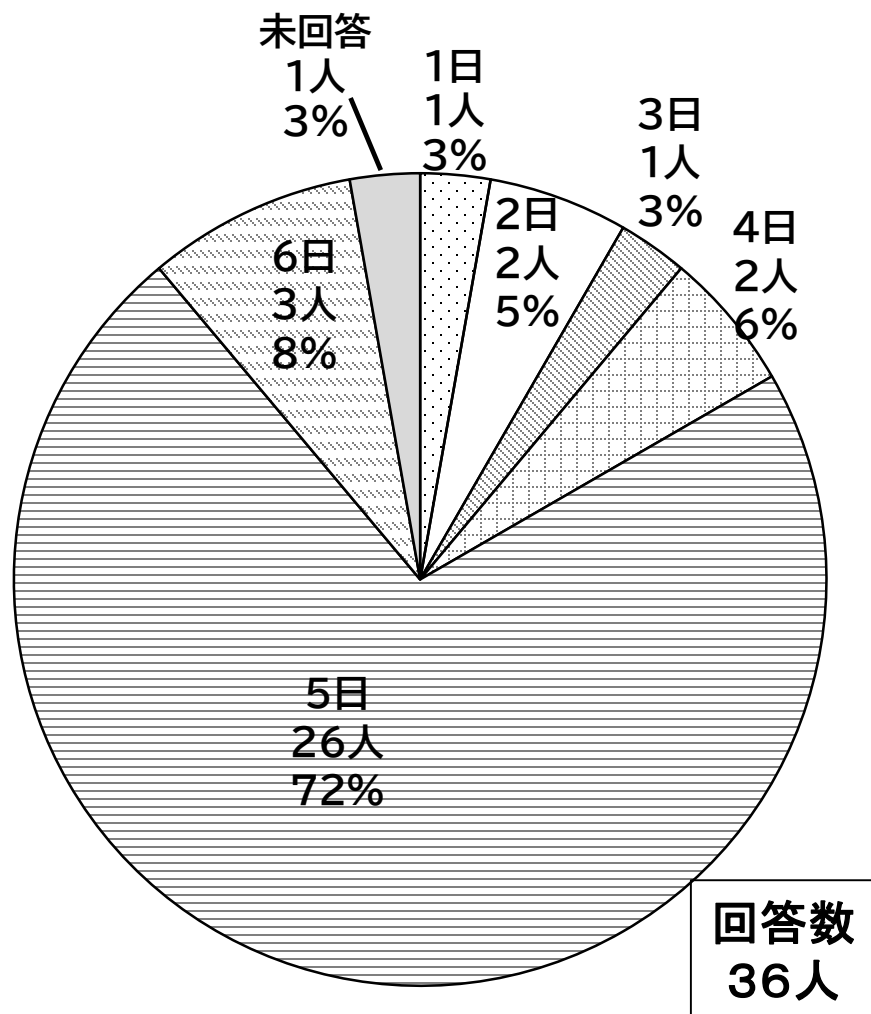


### (時間帯)

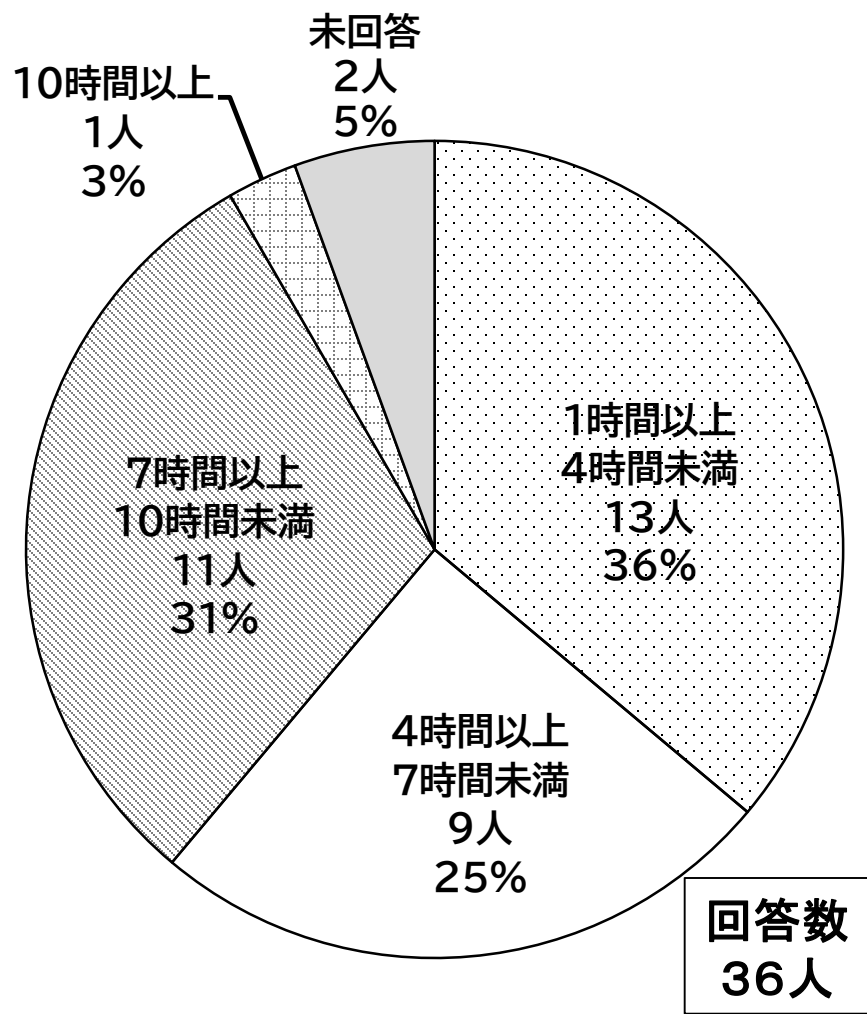


### 3. 区の運営について

【4. 事務員の任用日数(日/週)】

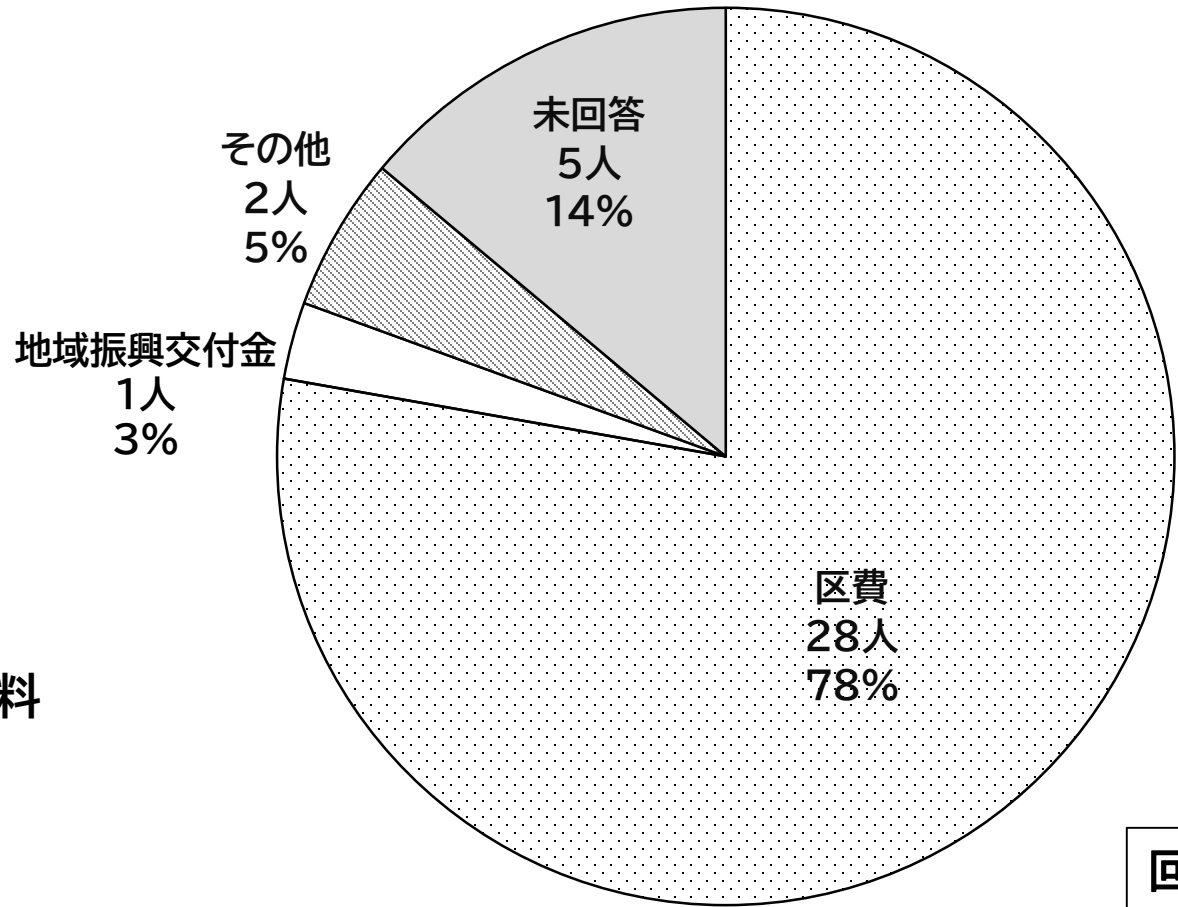


【4. 事務員の任用時間(時間/日)】



# 3. 区の運営について

## 【5. 事務員設置の財源】



### その他財源

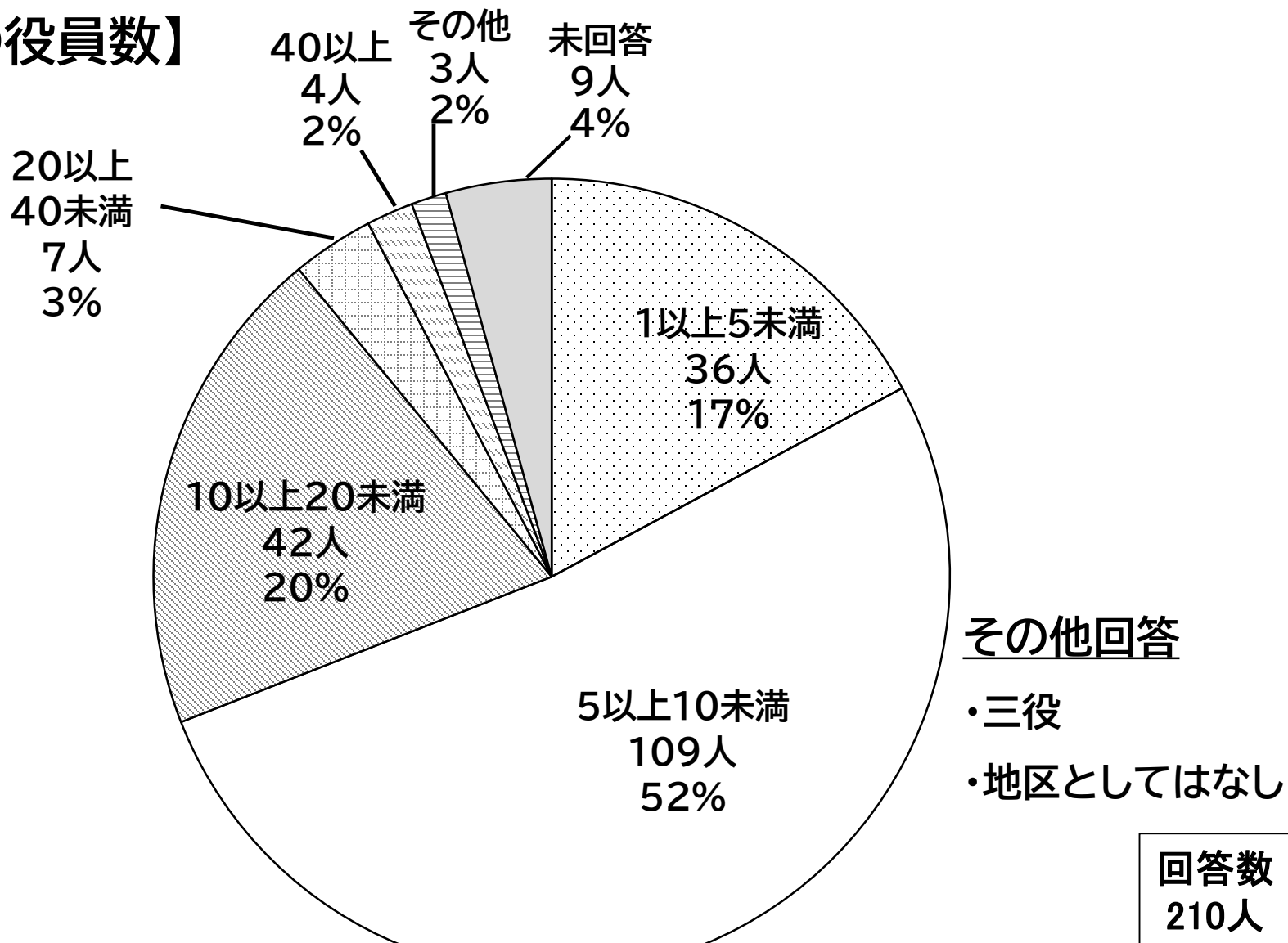
- ・繰入金など
- ・教育会館管理委託料

回答数  
36人



# 3. 区の運営について

## 【6. 区の役員数】



# 3. 区の運営について

## 【7. 区長・役員等への報酬・給料(年間)】

※回答が（月間）又は（日間）の場合もあります。

(単位:円)	区長	副区長	会計	隣組長	事務員
100未満	3	4	14	15	44
100以上10,000未満	1	10	5	45	0
10,000以上30,000未満	11	58	55	62	0
30,000以上50,000未満	26	37	45	12	0
50,000以上100,000未満	50	38	21	7	0
100,000以上150,000未満	34	18	7	2	0
150,000以上200,000未満	18	4	4	0	0
200,000以上300,000未満	20	8	2	0	2
300,000以上400,000未満	12	1	0	1	1
400,000以上500,000未満	4	1	0	0	0
500,000以上600,000未満	3	0	0	0	0
600,000以上700,000未満	3	1	0	0	2
700,000以上1,000,000未満	0	1	0	0	8
1,000,000以上	4	0	0	0	17
未回答	21	29	56	58	135
その他	0	0	1	8	1
総数	210	210	210	210	210

### 3. 区の運営について

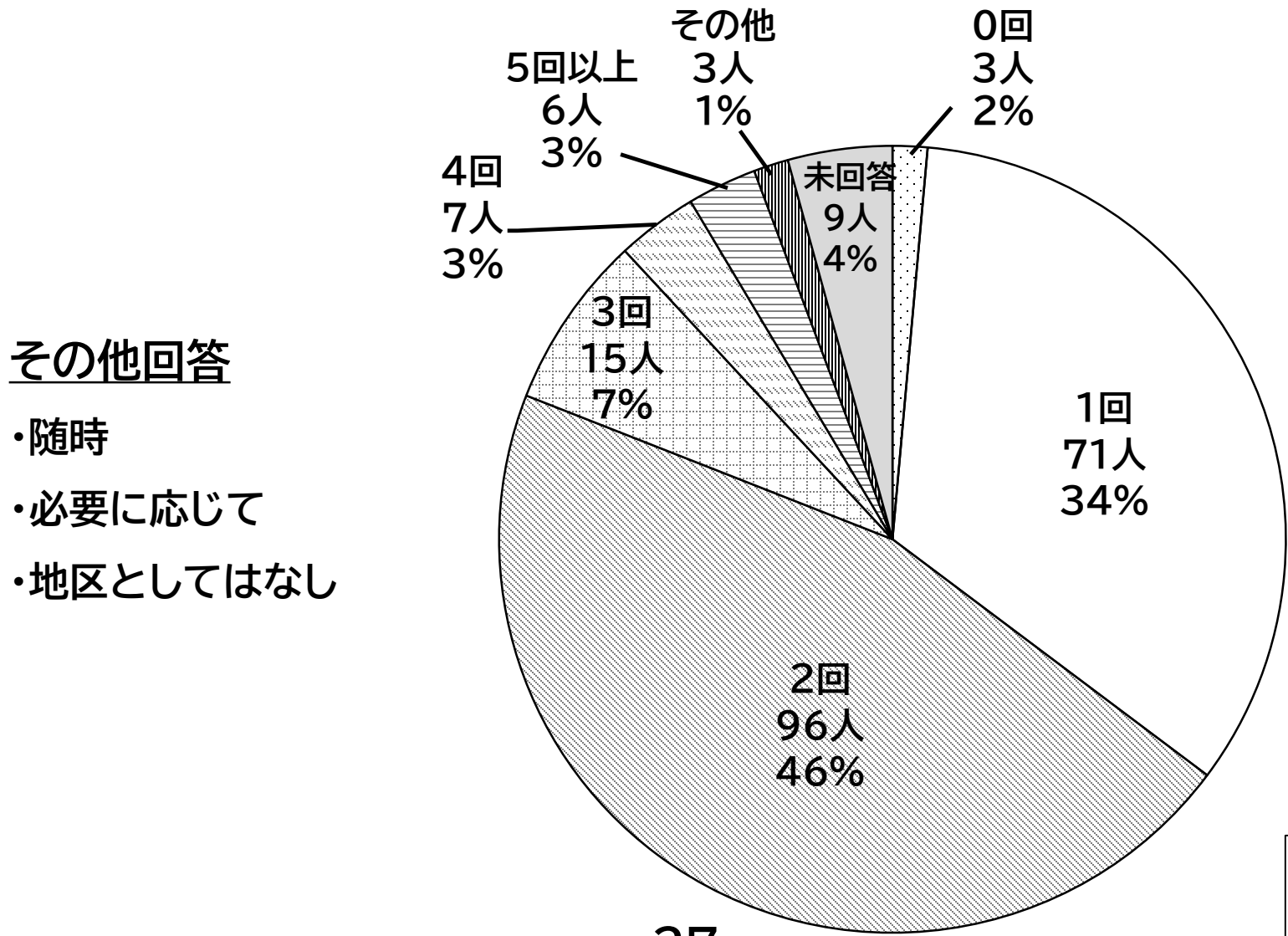
#### 【7. 区長・役員等への報酬・給料】 ~その他抜粋~

- ・総務部長20,000円
- ・自警消防団員 3,000円
- ・厚生部長20,000円
- ・体育部、愛護部、福祉部、各10,000円
- ・産業部長30,000円
- ・各役員 5,000円
- ・営農部長30,000円
- ・評議員 28,000円
- ・公民館係20,000円
- ・産業土木部長 13,000円
- ・情報管理係:10,000円
- ・監査委員 6,000円

などなど計146件

# 3. 区の運営について

## 【8. 会議の実施回数(年間)】 ~総会~

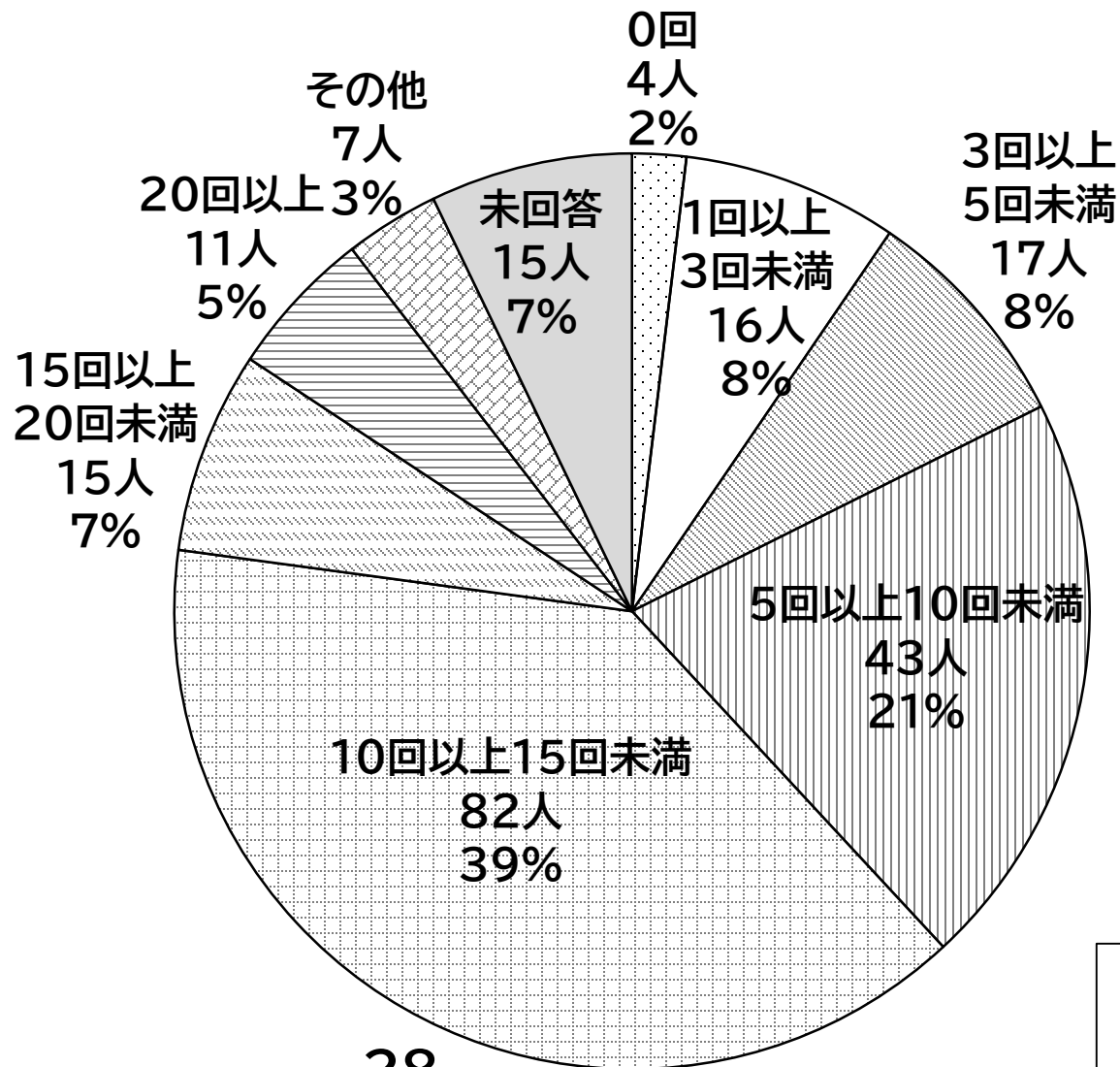


# 3. 区の運営について

## 【8. 会議の実施回数(年間)】 ~役員会~

### その他回答

- ・随時
- ・不定期
- ・地区としてはなし

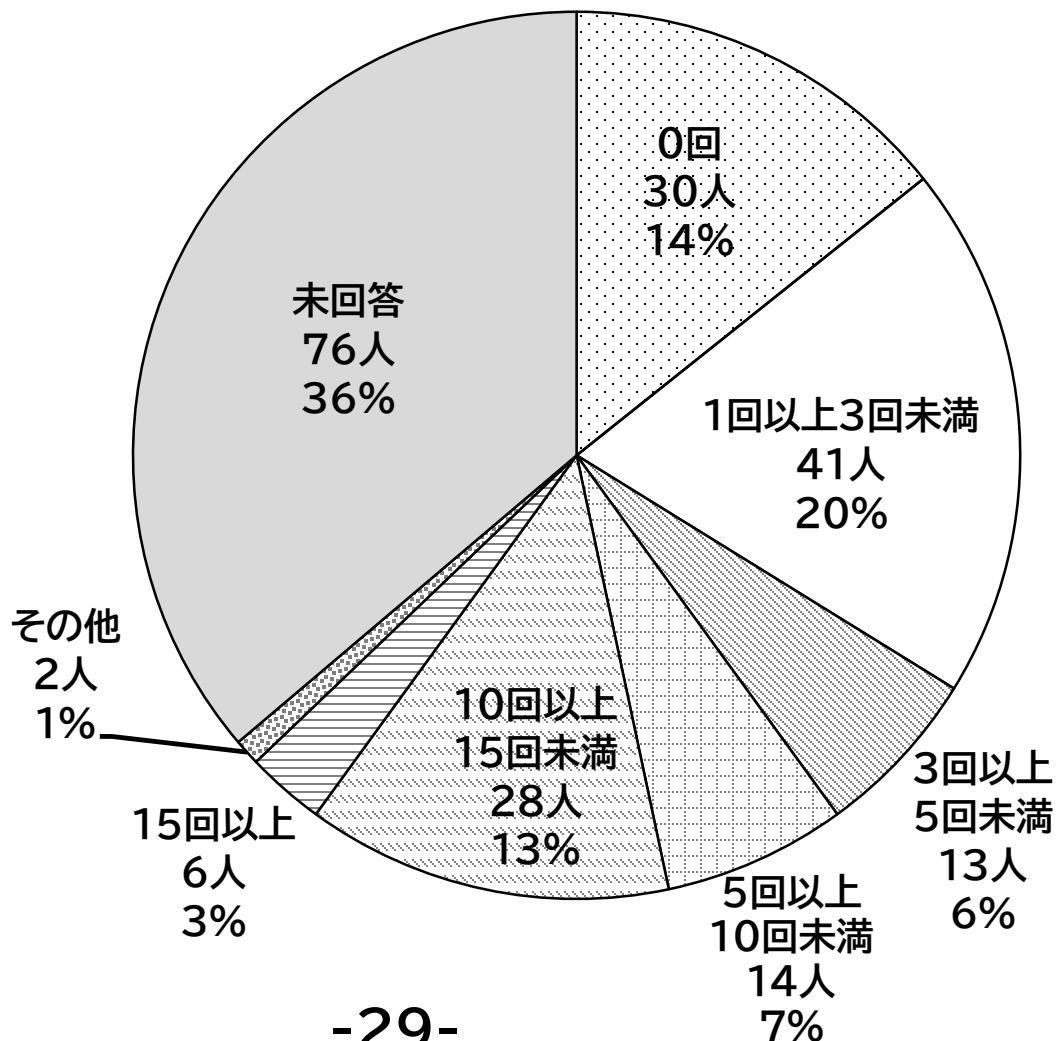


# 3. 区の運営について

## 【8. 会議の実施回数(年間)】 ～隣組長会議～

### その他回答

- ・いない
- ・地区としてはなし



### 3. 区の運営について

#### 【8. 会議の実施回数(年間)】 ~その他抜粋~

- ・常会12回
- ・評議員会5回
- ・婦人会総会1回
- ・防災会議3回、農業班長会3回
- ・公民館運営委員会1回
- ・祭り準備会2回
- ・臨時総会随時
- ・運動会準備会5回
- ・決算書を配布しているのみ
- ・三役会12回
- ・決算会1回
- ・納金集会(毎月末)

# 3. 区の運営について

## 【9. 区の組織について】

-100% -80% -60% -40% -20% 0% 20% 40% 60% 80% 100%

婦人会

128

75

子ども会

65

138

青年会

150

45

老人会

114

84

■ なし

■ あり

### その他組織

・陶芸サークル

・音楽サークル

・福祉会

・自警団

・夏祭り実行委員会

などなど計30件



### 3. 区の運営について

#### 【10. 区の組織でなしとお答えいただいたものについて なくなった理由とその時期】

**婦人会**: ・各家庭の主婦が解散すると決定した  
・有職が多くなり会に入らなくなった。

**子供会**: ・子どもの人数が減ってきたため(6年前)  
・中学生・小学生・家庭が転出された

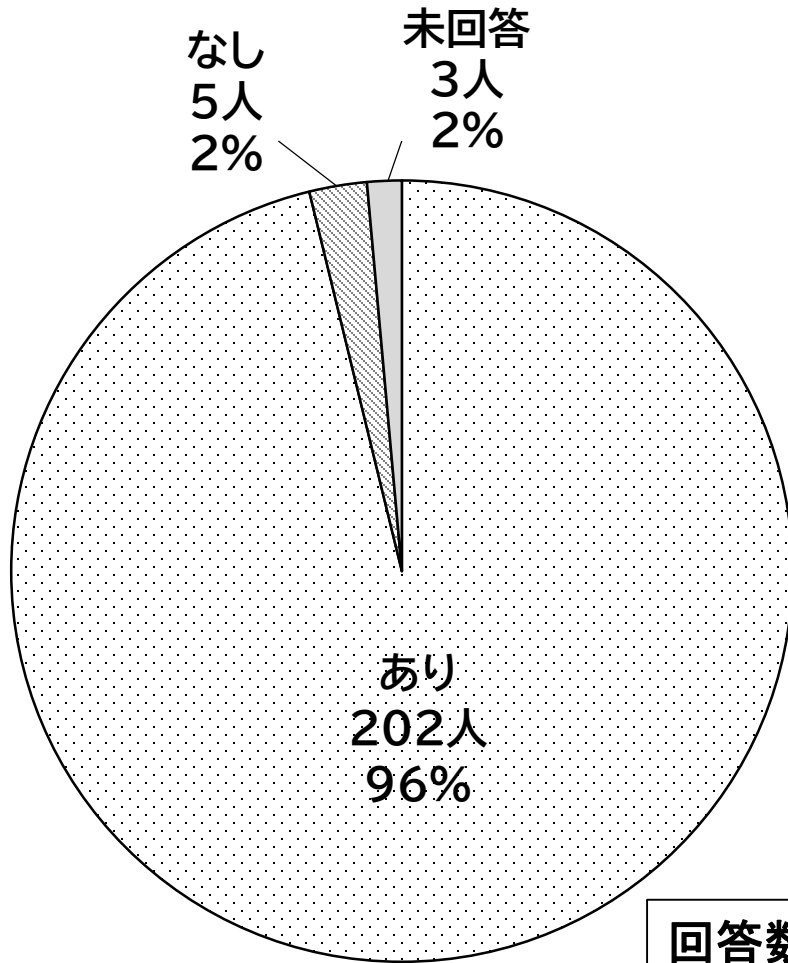
**青年会**: ・若者が少なく青年会はありません。  
・青年団として昭和50年ごろまで活動していたと思う。  
・昔の青年会が皆 世帯主となり高齢になった為

**老人会**: ・高齢者が多くなり、役をする人がいなくなった  
・以前の会長が退任され、その後老人会を盛り上げるための音頭を  
とる人がいなく活動を休止している

などなど計103件

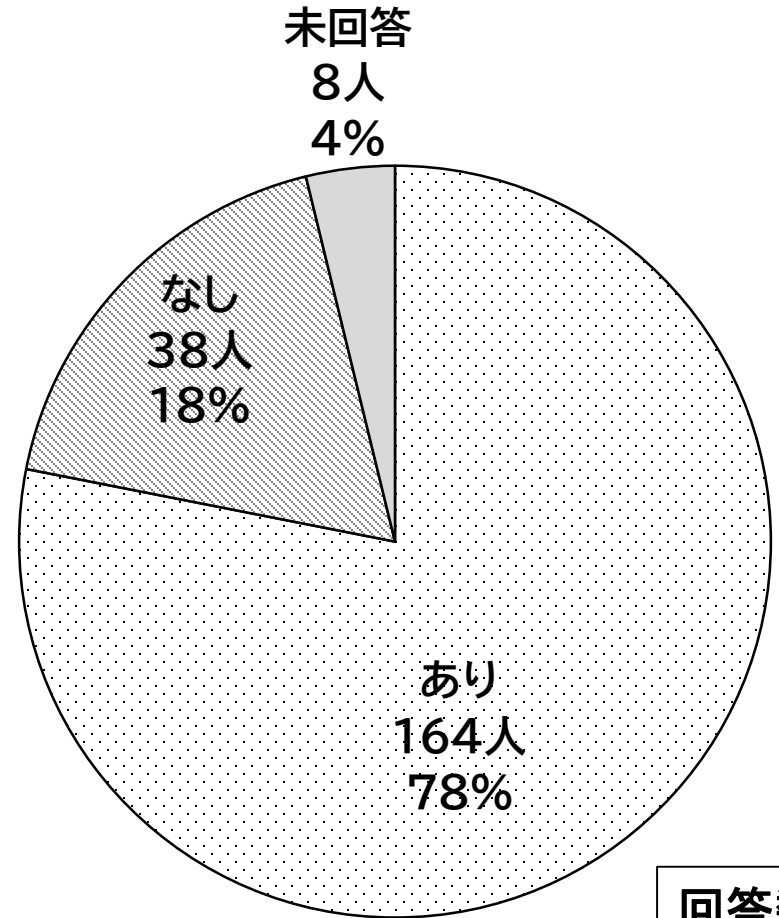
# 3. 区の運営について

## 【11. 区費の徴収】



回答数  
210人

## 【12. 区費の基準】



回答数  
210人

# 3. 区の運営について

## 【13. 区費の基準ありの場合の基準の概要】

- 一戸一律 5,000円～18,000円（およそ 12件）
- 一戸一律＋世帯割り、減額、免除有り（およそ 6件）
- 段階分け 1段階～10段階分け（およそ 20件）  
【例：一般2,000円、準一般1,500円、75歳以上独居1,000円、空家500円など】
- 等級分け 3等級～10等級分け（およそ 11件）  
【例：1等級、19,000円、2等級17,000円、3等級15,000円】
- 点数制（およそ 4件）  
例：①世帯の形態：婦人・独居1点、老人世帯(73歳以上)2点、その他3点  
②働き手の数：0人0点、1人：1点、2人2点、3人以上：3点  
③耕地面積：2反未満：0点、2反以上1点  
④減免処置：生保、要介護認定、独居など：-1点  
⑤総合評価+1点、-1点

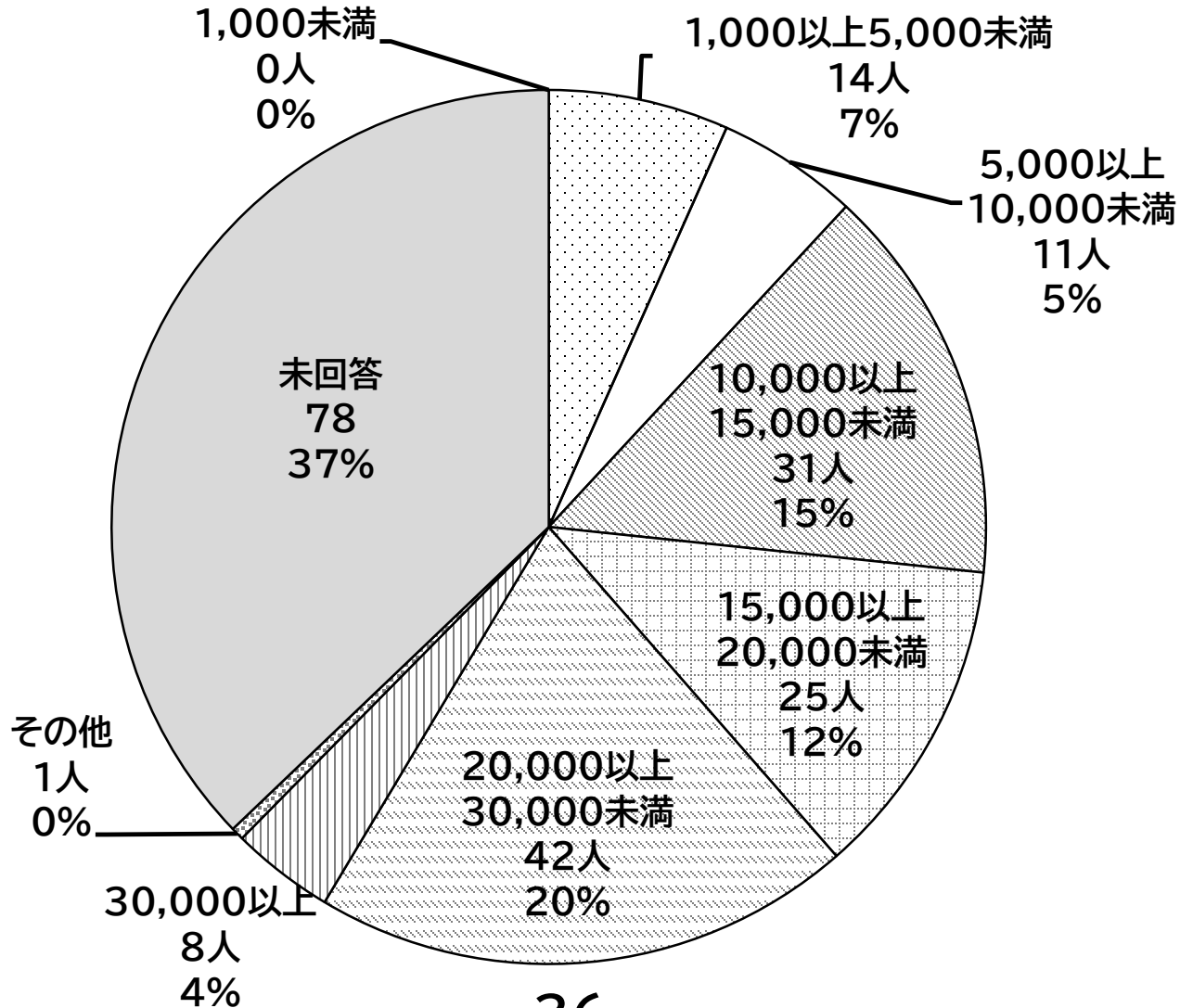
### 3. 区の運営について

#### 【13. 区費の基準ありの場合の基準の概要】

- ・所得によって変動（およそ 3件）
- ・家の種類【賃貸・法人・持ち家・不在宅】（およそ 4件）
- ・会議や委員会にて決定（およそ 2件）
- ・何種類かに分けて徴収（およそ 24件）  
【均等割＋人員割＋資産割＋所得割＋準区民など】
- ・連合区費に準じる（およそ 7件）  
【区費の1期分の80%、区費の4分の1、区の予算÷世帯数 など】
- ・田畑の所有面積
- ・家庭調査票の提出
- ・目付で決めている。基準はない。

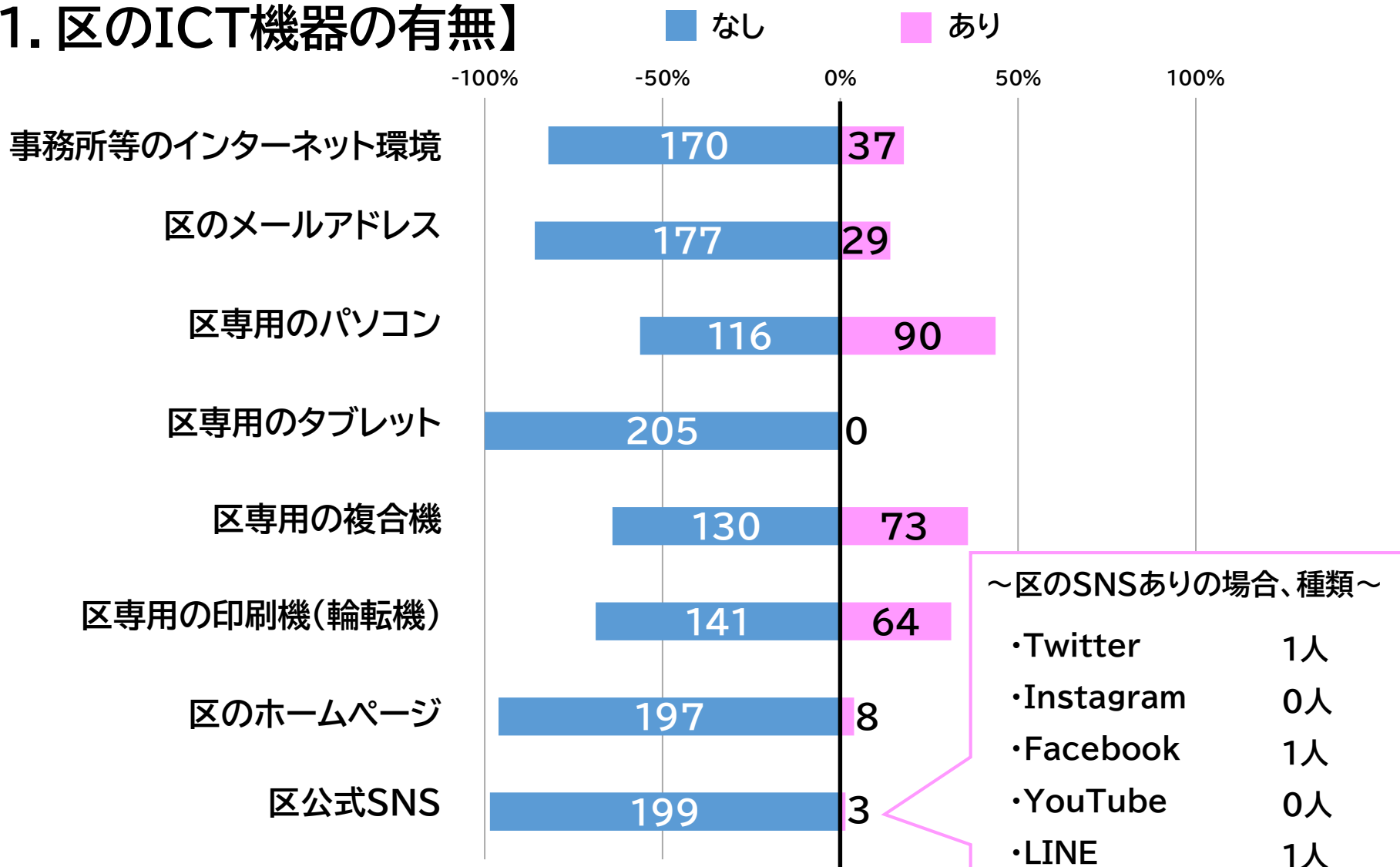
### 3. 区の運営について

#### 【14. 一戸あたりの区費の平均額(年間)】 (円)



# 4. ICT環境整備

## 【1. 区のICT機器の有無】



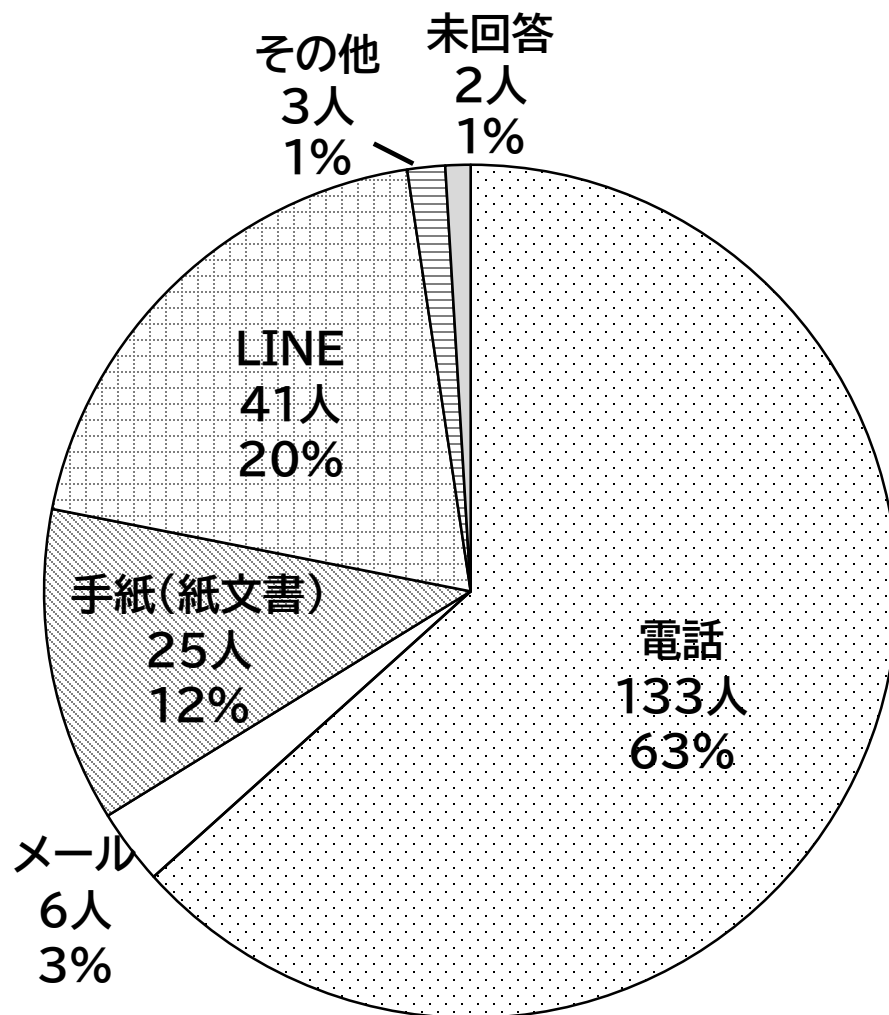
# 4. ICT環境整備

## 【2. 役員への主な連絡方法】

### その他連絡方法

- ・面会
- ・有線放送
- ・専用回覧板
- ・区内有線放送または口頭

回答数  
210人

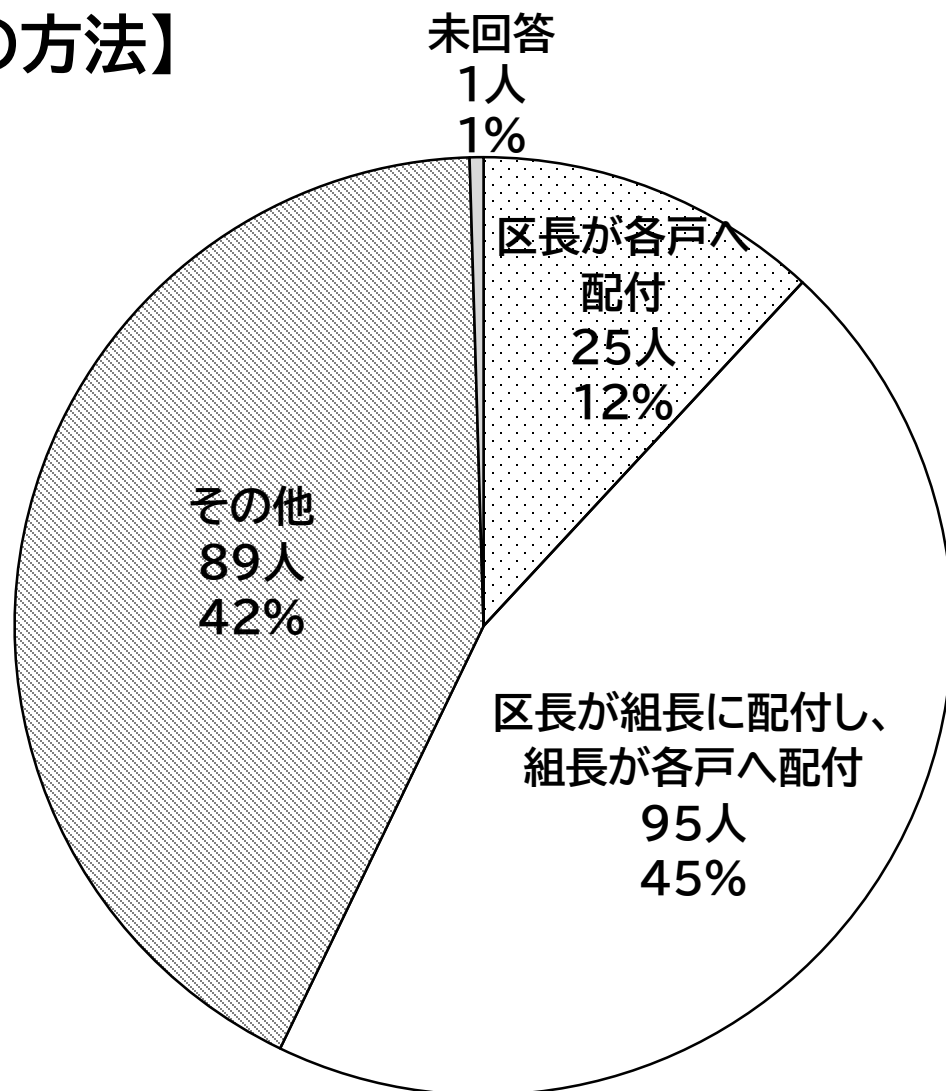


(複数回答を付け加えた場合)

・メール 28名 ・紙文書 50名 ・LINE 86名

# 5. 市から区への依頼事務について

## 【1. 文書配布の方法】



回答数  
210人



# 5. 市から区への依頼事務について

## 【1. 文書配布の方法】（その他配布方法）

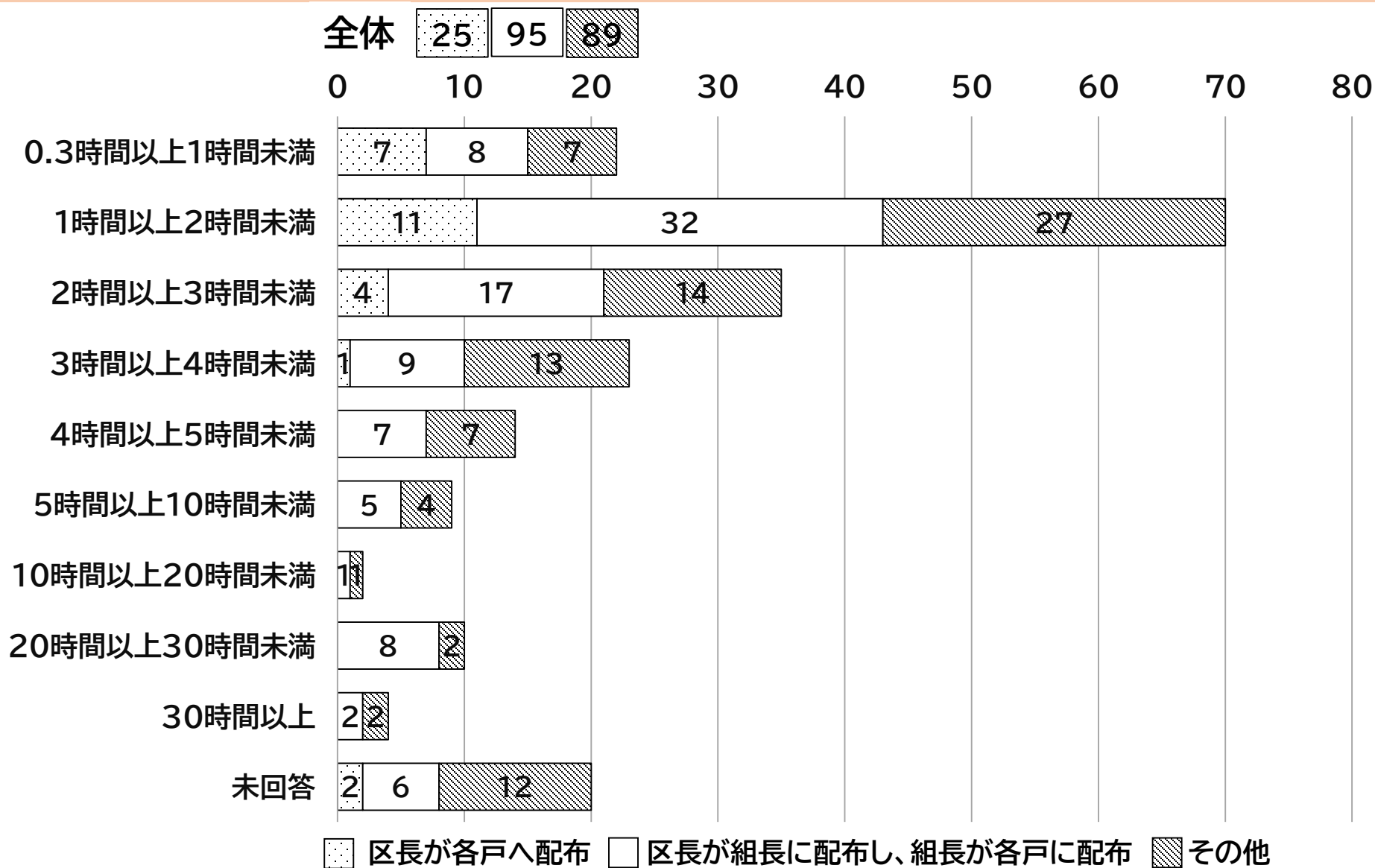
- ・区長から組長へ、組長から隣組長へ
- ・事務員が隣組長へ配付し、各戸へ（およそ 11件）
- ・当番制（およそ 11件）
- ・公示配達人(臨時職員)から隣組長宅に配布後、組長が各戸配布
- ・事務員が支区総代に配布→総代が隣組長に配布→各戸に配布
- ・区長が当番さんに配布、当番さんが各戸に配布（およそ 5件）
- ・事務員が各班長へ配布し、各班長が各戸へ配布
- ・庶務が隣組長に配付し、隣組長が各戸へ配付（およそ 2件）
- ・配布員が月に2回班長宅へ配布→班長が各戸へ配布
- ・配付係→組長→各戸（およそ 2件）

# 5. 市から区への依頼事務について

## 【1. 文書配布の方法】（その他配布方法）

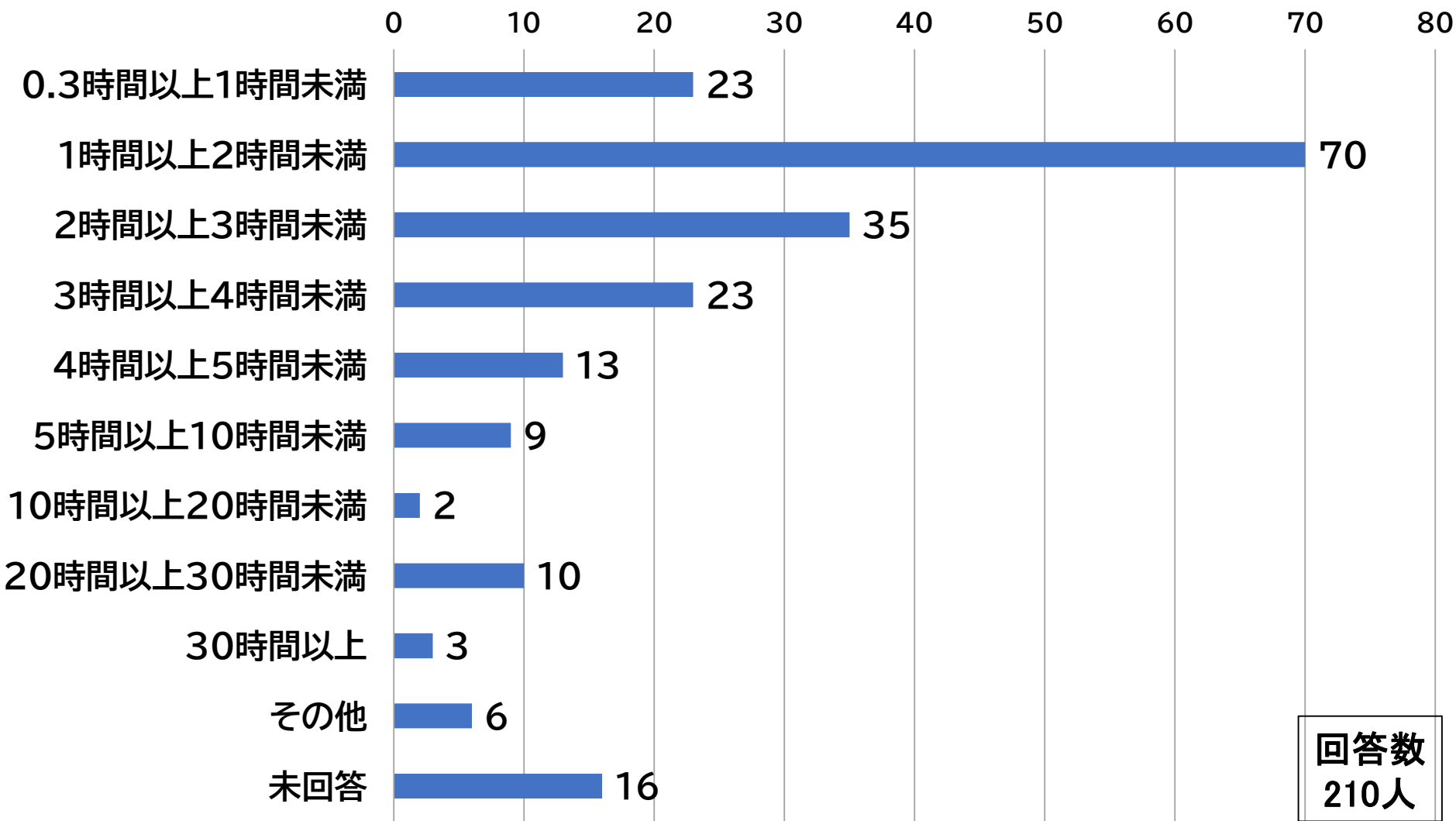
- ・役員以外のものが10日ごとに順番で各戸へ配付
- ・区長が隣組長に配布し、隣組長が配り番に渡し、各戸へ（およそ 2件）
- ・婦人会が仕分け→老人会が各地区丁総代に配布し、各戸へ
- ・文書配布する人を雇用し各戸配付（年間60,000円）（およそ 2件）
- ・事務員にお願いしている
- ・文書配布員（およそ 3件）
- ・配付係から隣組長へそして各戸へ（およそ 3件）
- ・副区長が区民の順番の家3件に配付して、各戸へ配付
- ・区長が常使い2名に配布し、常使いが分担して各戸へ配布（およそ 3件）
- ・10日は輪番で、25日は隣組長が配布

# 文書の配布方法 × 文書の配布に係る時間



# 5. 市から区への依頼事務について

## 【2. 文書配布に係る時間(仕分け～各戸配布まで/回)】

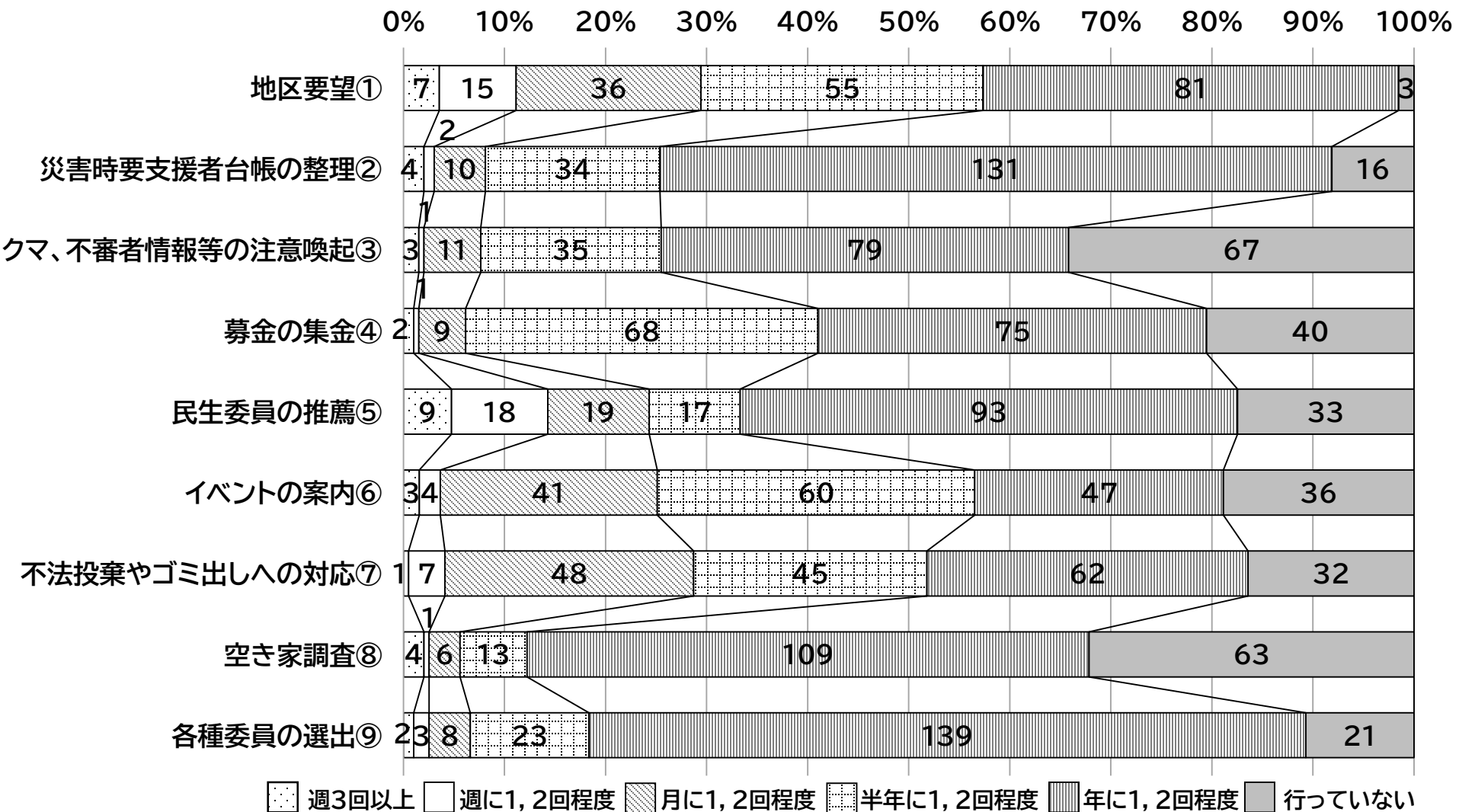


# 文書の配布に係る時間×世帯数(住基)



# 5. 市から区への依頼事務について

## 【3. 文書配布以外の市からの依頼事務】



# 5. 市から区への依頼事務について

## 【3. 文書配布以外の市からの依頼事務】

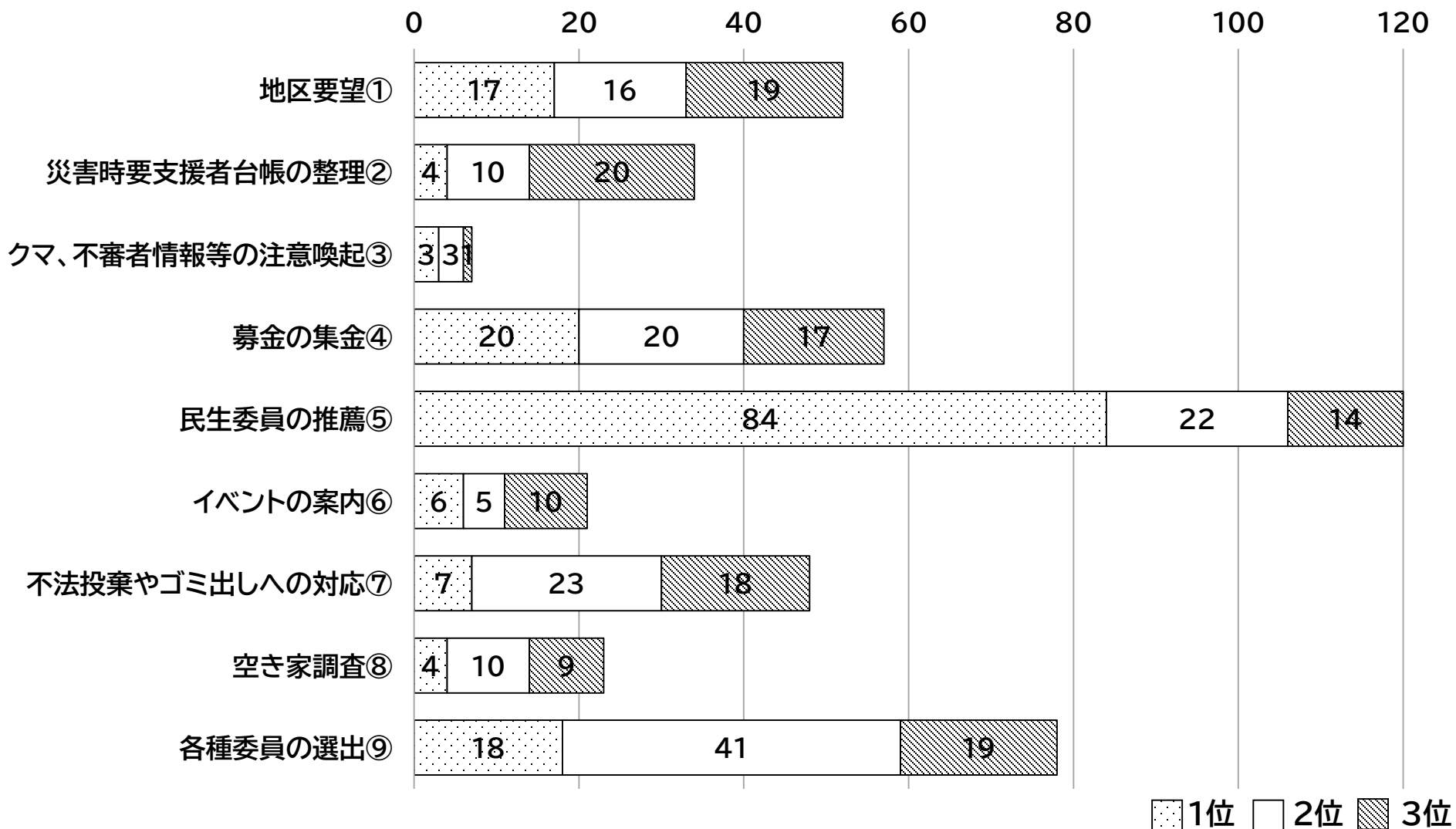
～⑩その他～

- ・コロナ対策(月に1, 2回)
- ・鳥獣被害調査(年に1, 2回)
- ・生活保護者への対応(月に1, 2回)
- ・海水浴場設置業務・運営
- ・農業委員会立ち合い(年に1, 2回)
- ・防犯カメラ、防犯灯の点検
- ・避難訓練の対応(半年に1, 2回程度)
- ・このようなアンケート(年に1, 2回)
- ・除雪作業(冬季、週に1, 2回程度)

などなど計13件

# 5. 市から区への依頼事務について

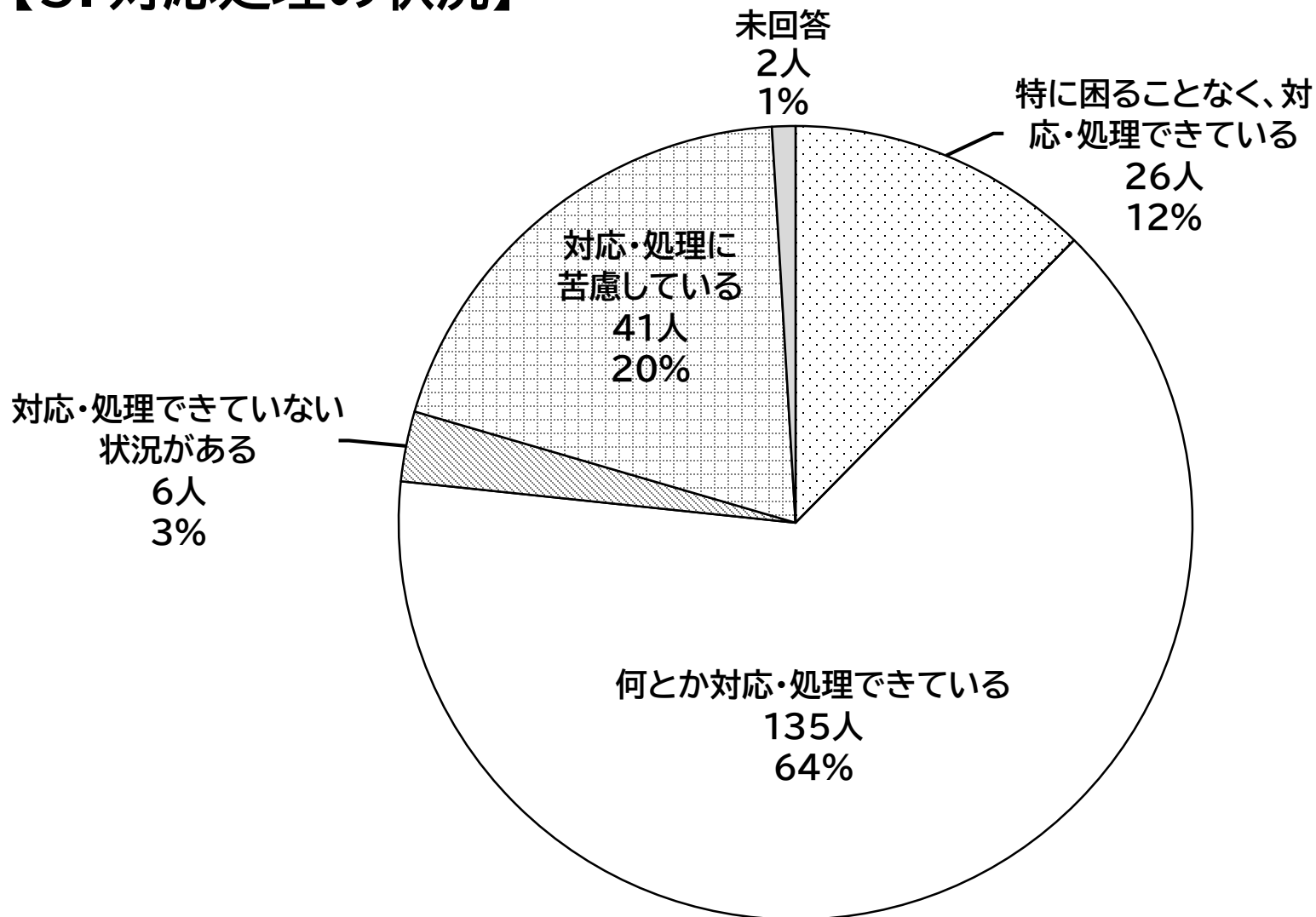
## 【4. 特に負担だと感じているもの】





# 5. 市から区への依頼事務について

## 【5. 対応処理の状況】



回答数  
210人

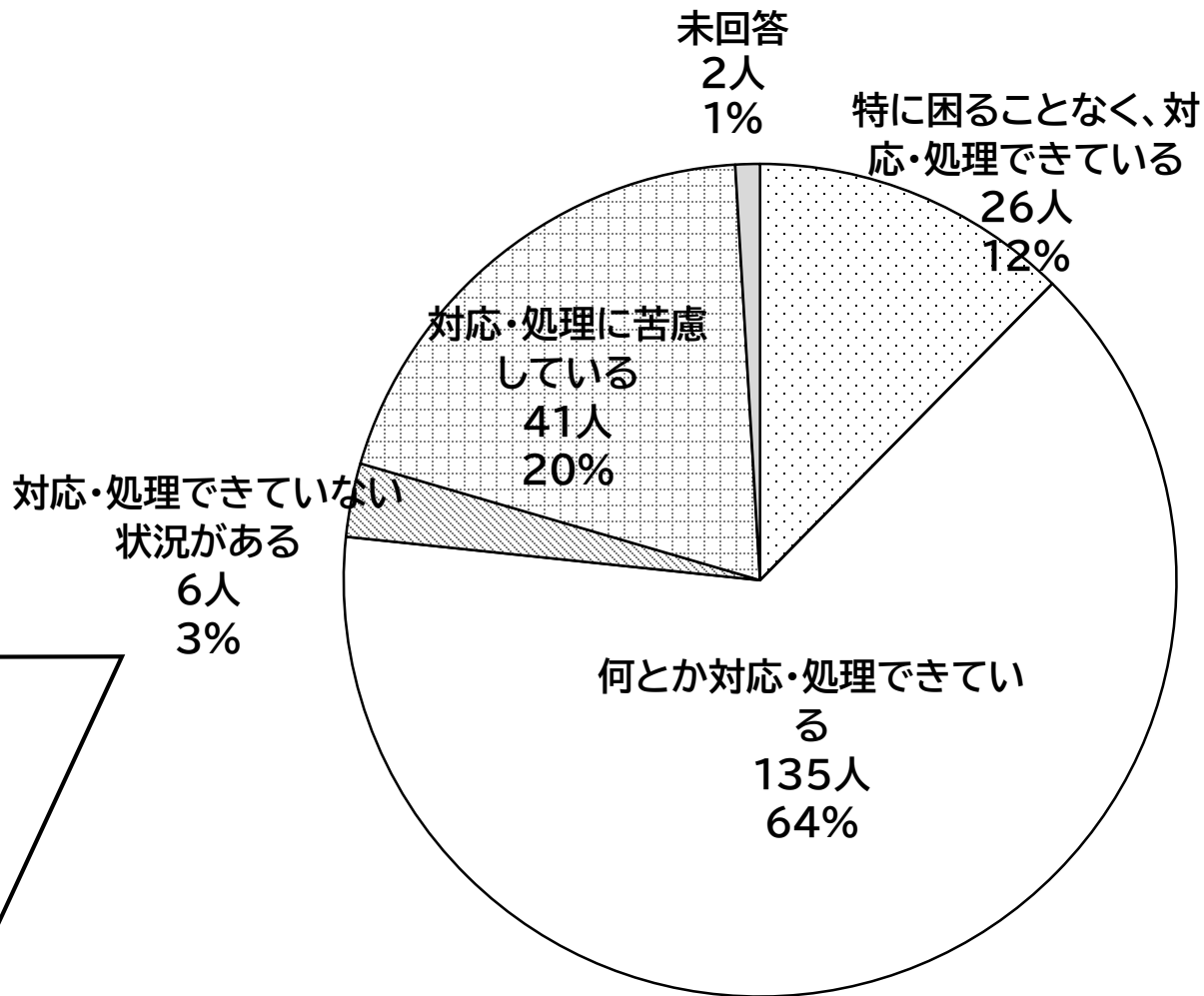
# 5. 市から区への依頼事務について

## 【5. 対応処理の状況】

(単位:世帯)

10未満	0人
10以上30未満	1人
30以上50未満	2人
50以上100未満	0人
100以上200未満	1人
200以上500未満	1人
500以上	1人

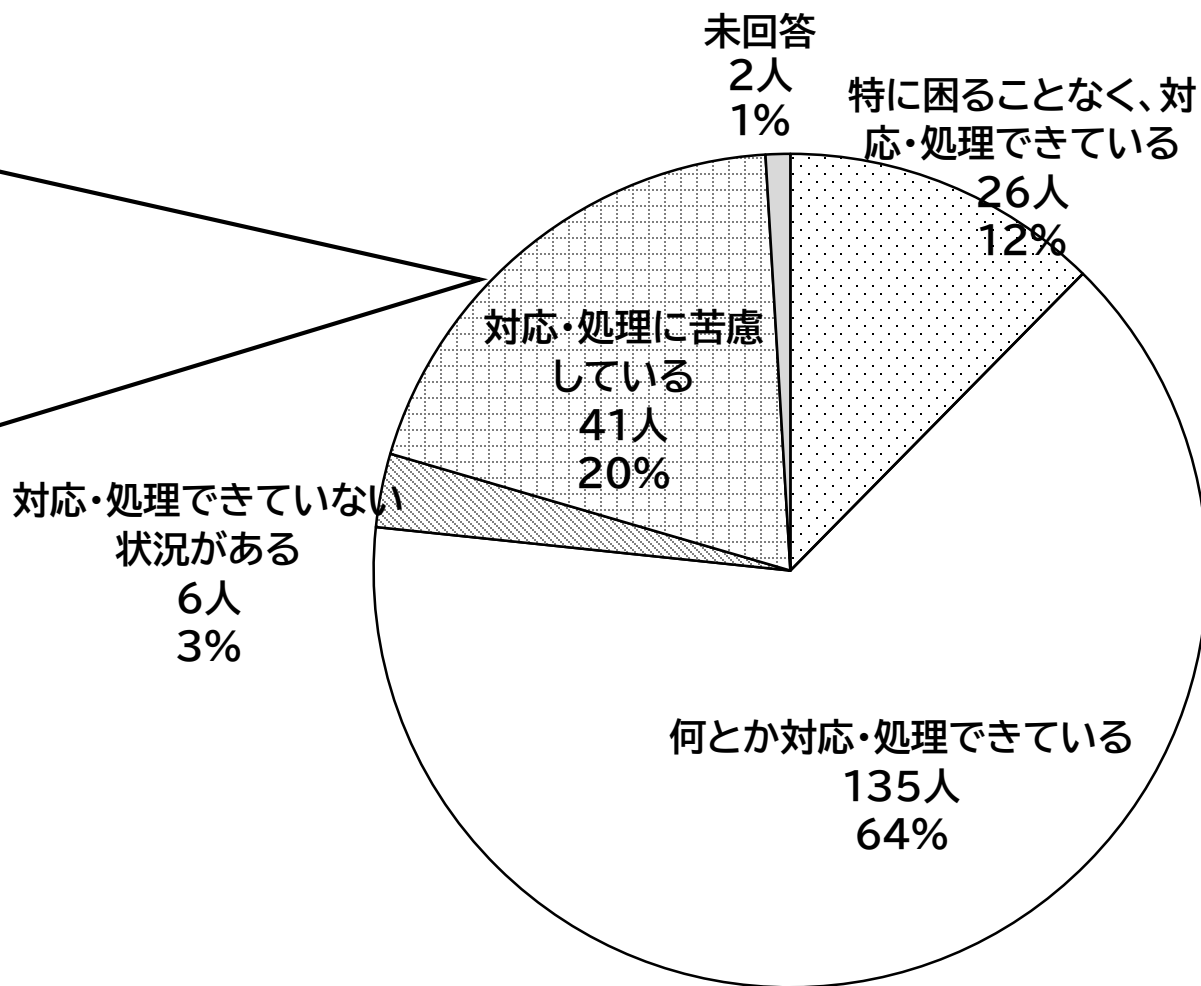
峰山町	2人
大宮町	0人
網野町	1人
丹後町	0人
弥栄町	0人
久美浜町	3人



# 5. 市から区への依頼事務について

## 【5. 対応処理の状況】

(単位:世帯)	
10未満	2人
10以上30未満	5人
30以上50未満	9人
50以上100未満	13人
100以上200未満	9人
200以上500未満	2人
500以上	1人
-----	
峰山町	3人
大宮町	5人
網野町	6人
丹後町	8人
弥栄町	5人
久美浜町	14人



# 5. 市から区への依頼事務について

## 【6. 対応処理に苦慮もしくははできない状況】

- ・コロナ対策、人を集めて会合がしにくい
- ・他の仕事もしているため休みの関係で(およそ 14件)
- ・人員不足(およそ 4件)
- ・役員のなりて不足(およそ 8件)
- ・時間がない(およそ 4件)
- ・書類作成例や参考資料が必要(およそ 2件)
- ・依頼事務が多すぎて困っている。(およそ 9件)
- ・区長の力量不足(およそ 3件)

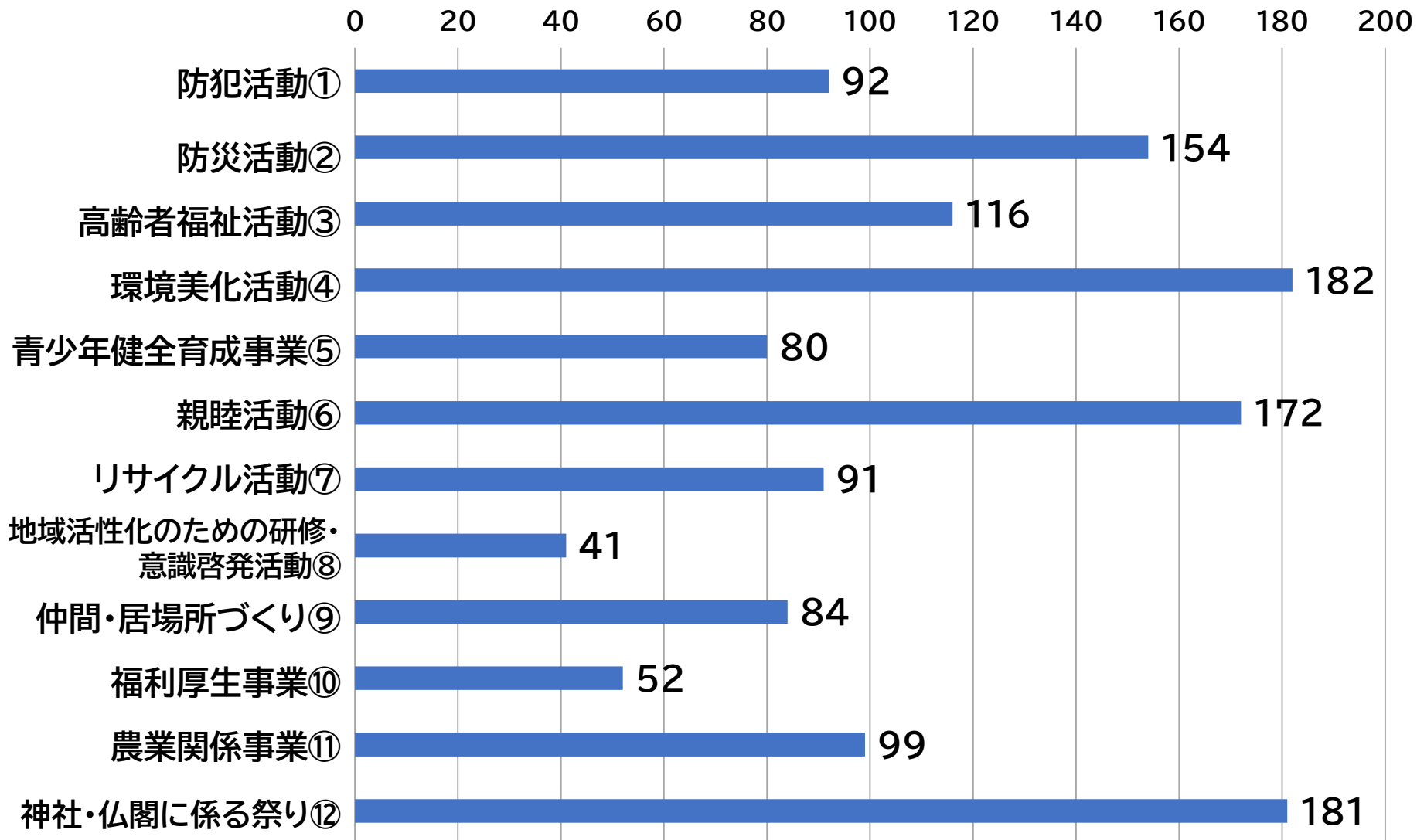
# 5. 市から区への依頼事務について

## 【6. 対応処理に苦慮もしくはできない状況】

- ・照会、依頼はするが、平常的に行政が行政課題と認識していないため、実施・協力がされない
- ・毎年の役員交代で細かな申し送りができない
- ・区民の協調性が見られない。古い人から(年相応の年齢になったもの)順次やっていけばよいものを、古いもの、若い者、無差別にしたためと考えられる。
- ・要望事項への回答が遅い、配布物の依頼から配布までの期間が短い

# 6. 区としての自主活動

## 【1. 区独自で実施している活動】

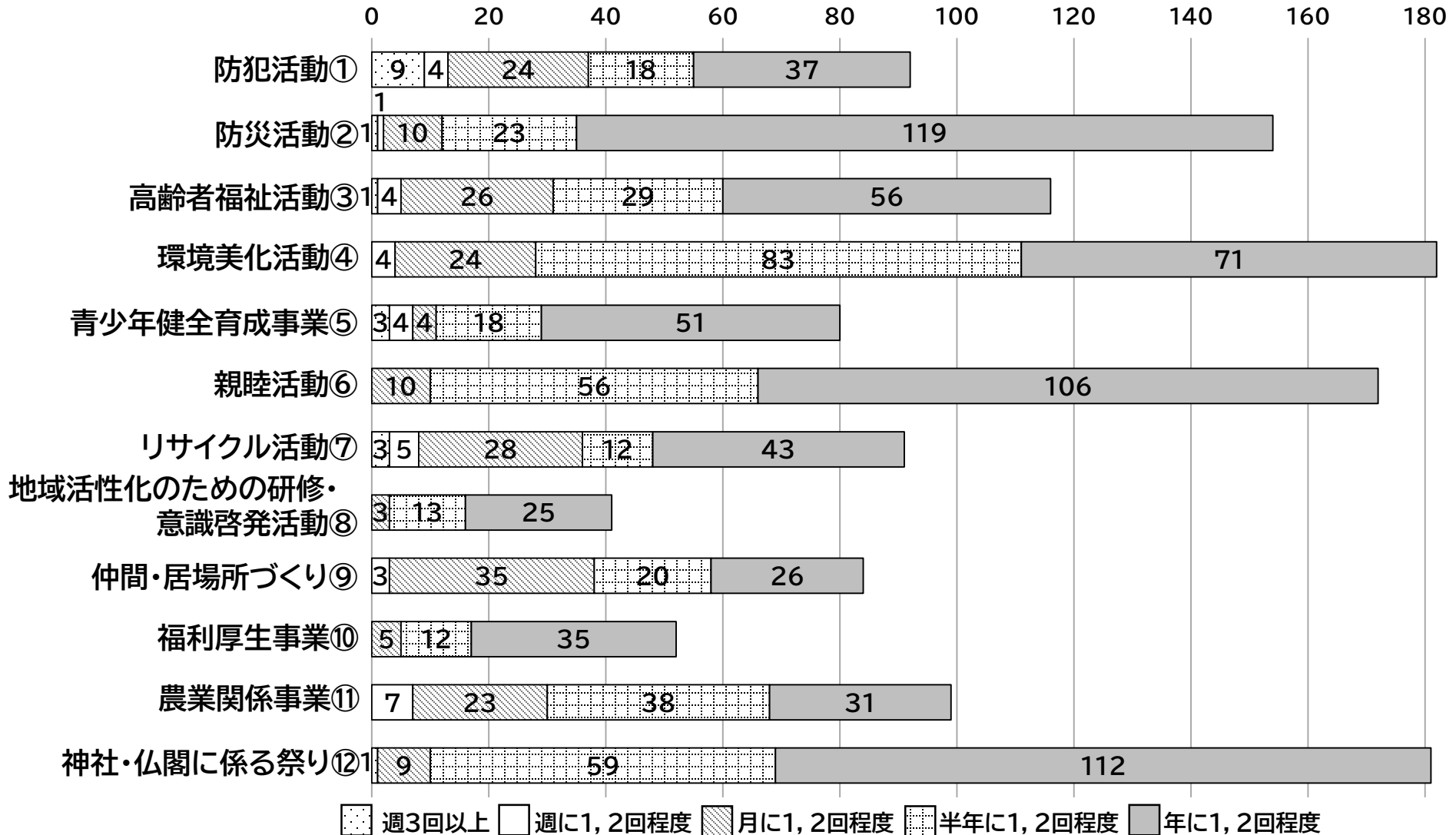


# 区独自で実施している活動×世帯(住基)



# 6. 区としての自主活動

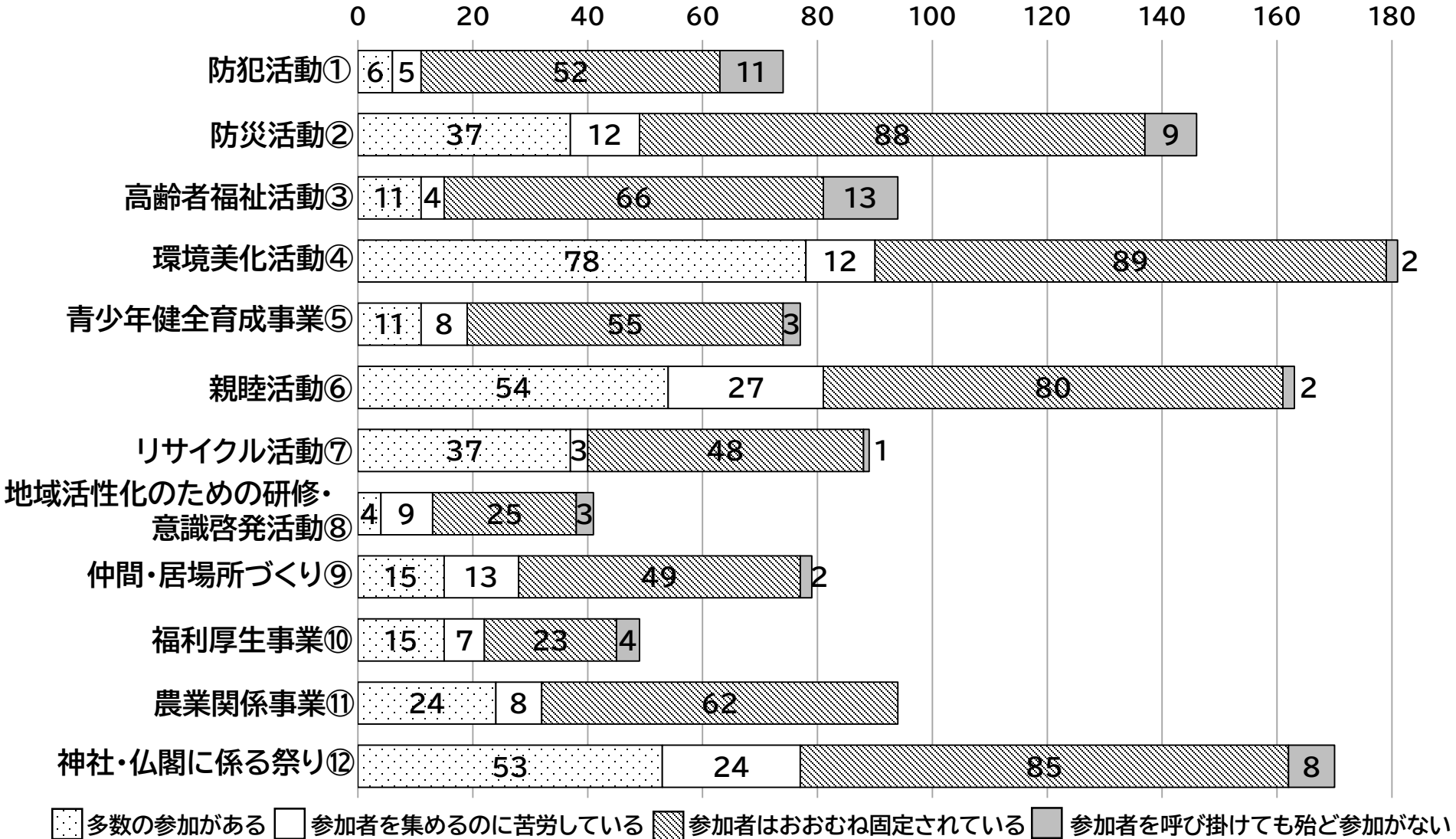
## 【1. 区独自で実施している活動】（頻度）





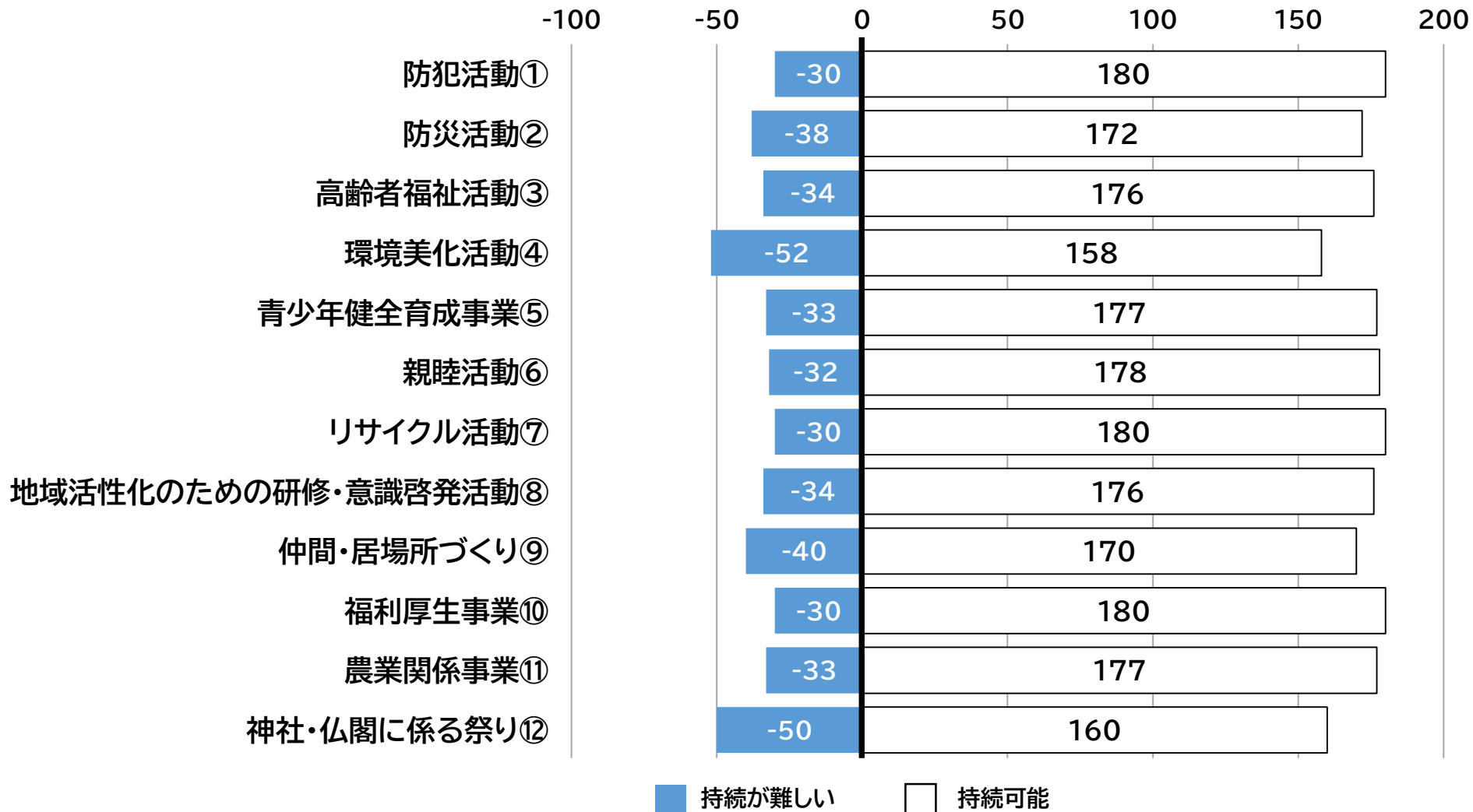
# 6. 区としての自主活動

## 【1. 区独自で実施している活動】（参加状況）



# 6. 区としての自主活動

## 【1. 区独自で実施している活動】（今後の継続）



# 6. 区としての自主活動

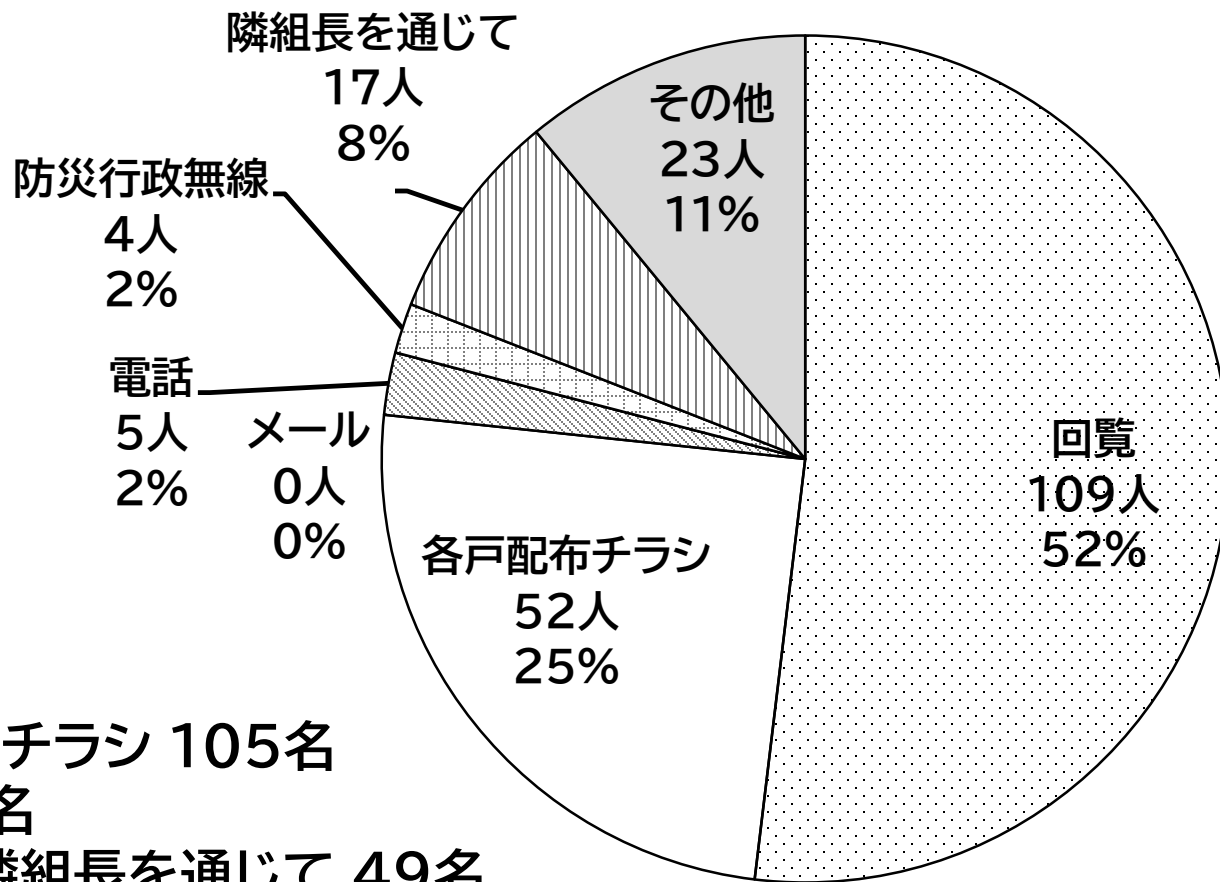
## 【2. 区民への事業の主な周知方法】

### その他回答抜粋

- ・掲示板
- ・文書作成・配付
- ・月1回の常会
- ・有線放送

(複数回答あり)

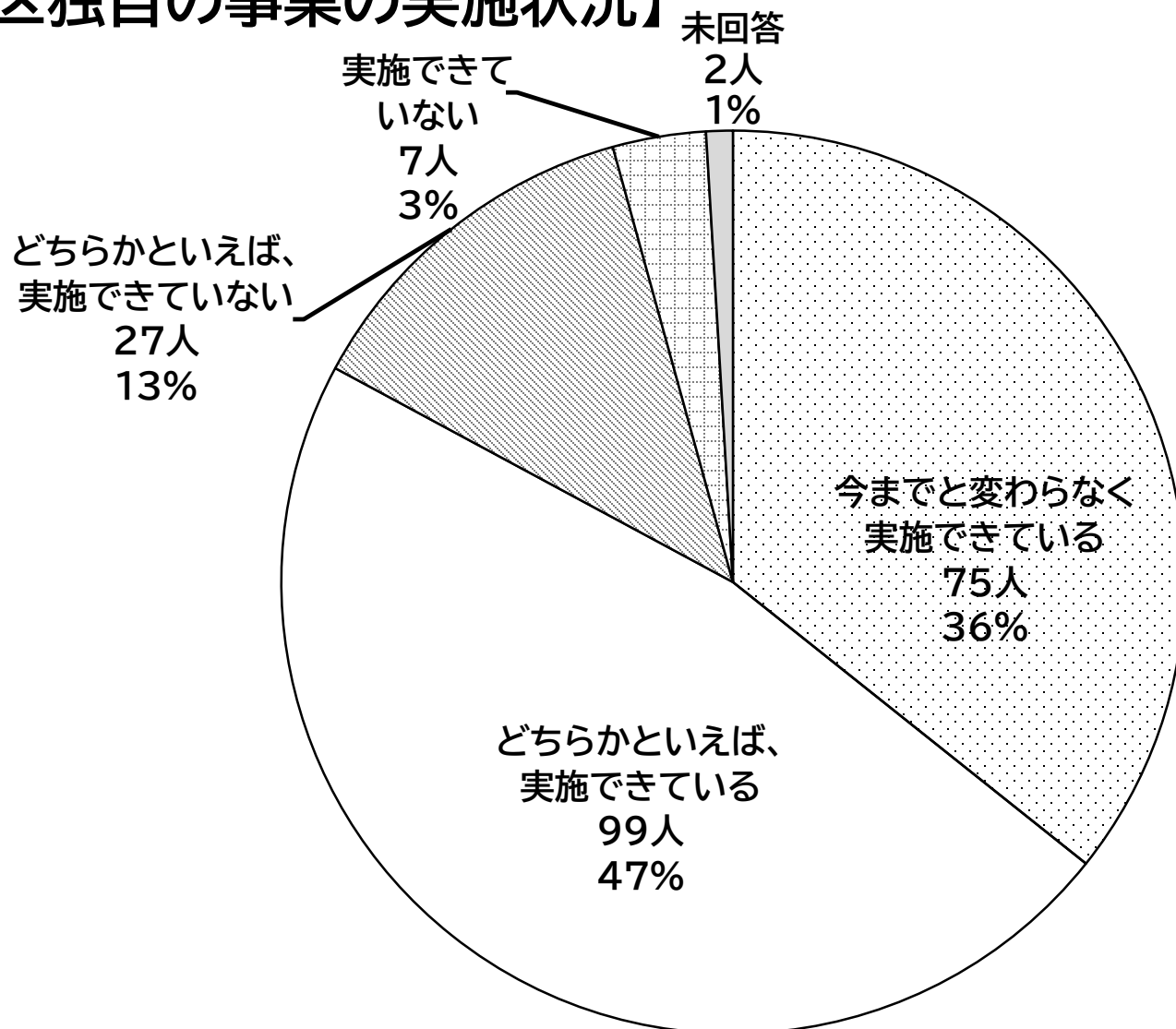
- ・回覧 112名
- ・各戸配布チラシ 105名
- ・メール 2名
- ・電話 10名
- ・防災行政無線 31名
- ・隣組長を通じて 49名



回答数  
210人

# 6. 区としての自主活動

## 【3. 区独自の事業の実施状況】



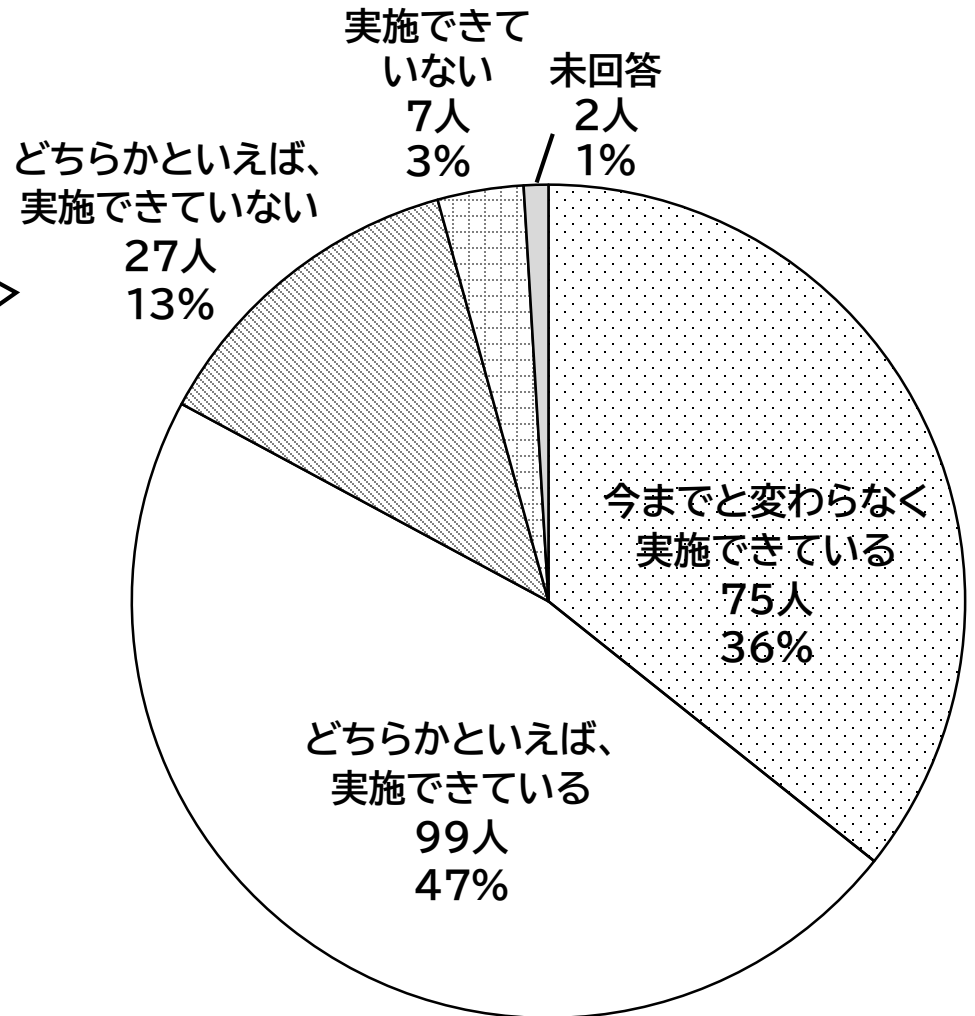
回答数  
210人

# 6. 区としての自主活動

## 【3. 区独自の事業の実施状況】

(単位:世帯)

10未満	1人
10以上30未満	3人
30以上50未満	9人
50以上100未満	6人
100以上200未満	6人
200以上500未満	2人
500以上	0人
<hr/>	
峰山町	4人
大宮町	0人
網野町	5人
丹後町	4人
弥栄町	1人
久美浜町	13人

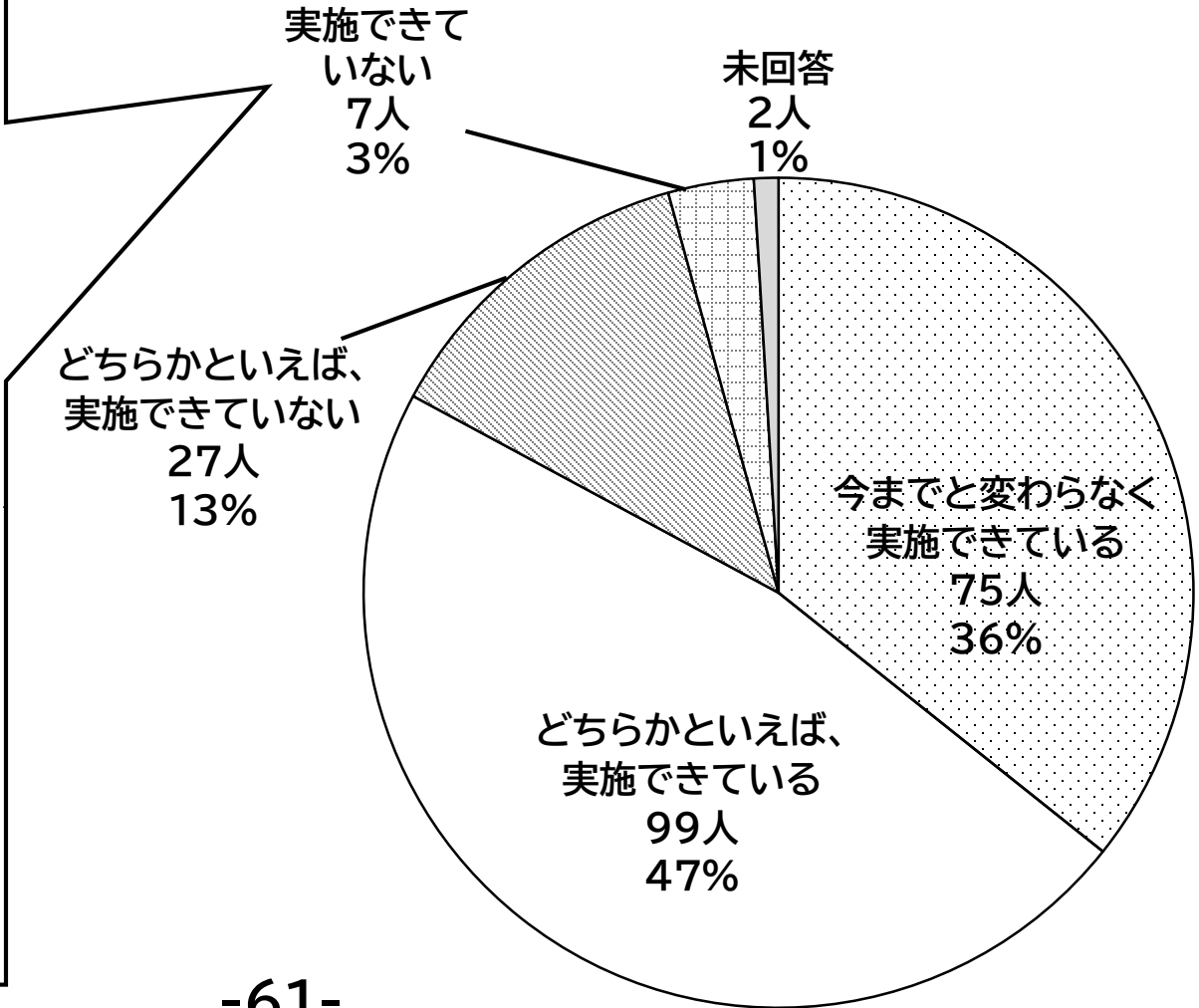


# 6. 区としての自主活動

## 【3. 区独自の事業の実施状況】

(単位:世帯)

10未満	3人
10以上30未満	0人
30以上50未満	1人
50以上100未満	3人
100以上200未満	0人
200以上500未満	0人
500以上	0人
<hr/>	
峰山町	1人
大宮町	0人
網野町	3人
丹後町	2人
弥栄町	0人
久美浜町	1人



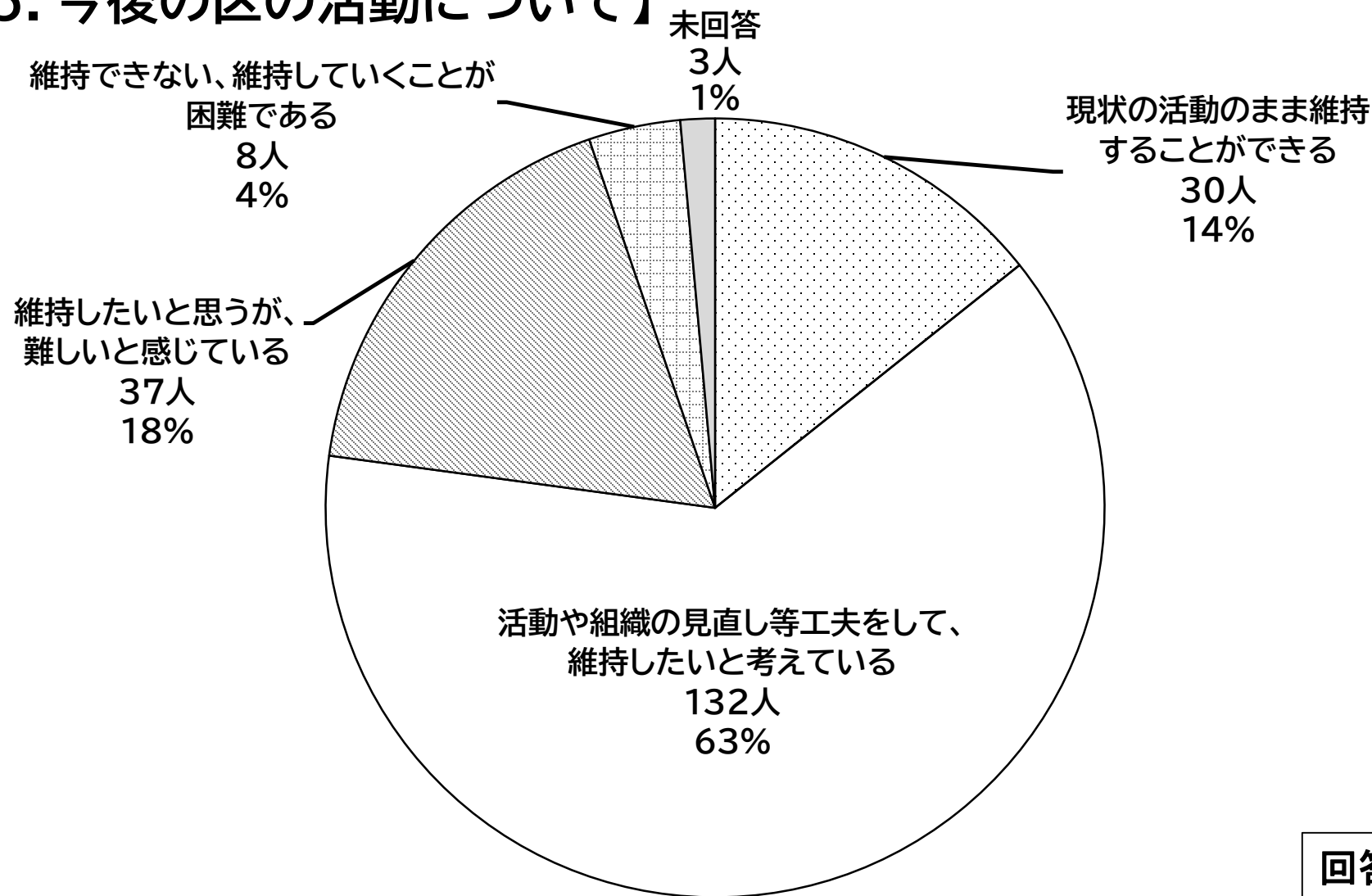
## 6. 区としての自主活動

### 【4. 実施できない理由】 ※一部抜粋

- ・区民が少なく何も実施していない
- ・区民の意識喚起不足
- ・出来てはいるが、飲食しなくなった。
- ・高齢化による事業実施の困難さが増してきた
- ・人手不足
- ・場所の確保ができない
- ・希望者が少ない
- ・コロナ禍による行政からの指導と区としての対応
- ・区として高齢者の感染が怖い

# 6. 区としての自主活動

## 【5. 今後の区の活動について】



回答数  
210人



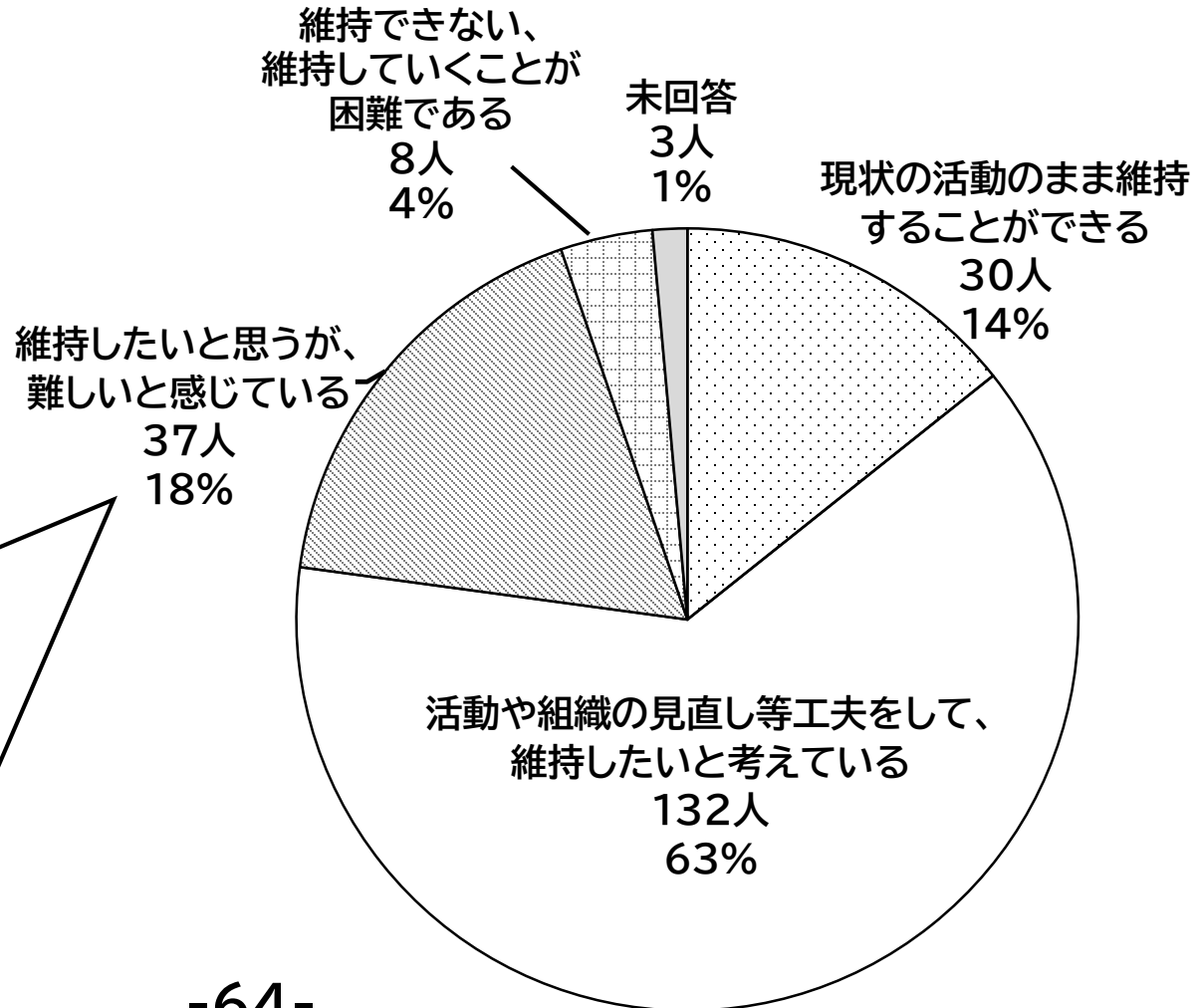
# 6. 区としての自主活動

## 【5. 今後の区の活動について】

(単位:世帯)

10未満	8人
10以上30未満	9人
30以上50未満	11人
50以上100未満	3人
100以上200未満	5人
200以上500未満	1人
500以上	0人

峰山町	6人
大宮町	0人
網野町	5人
丹後町	7人
弥栄町	9人
久美浜町	10人

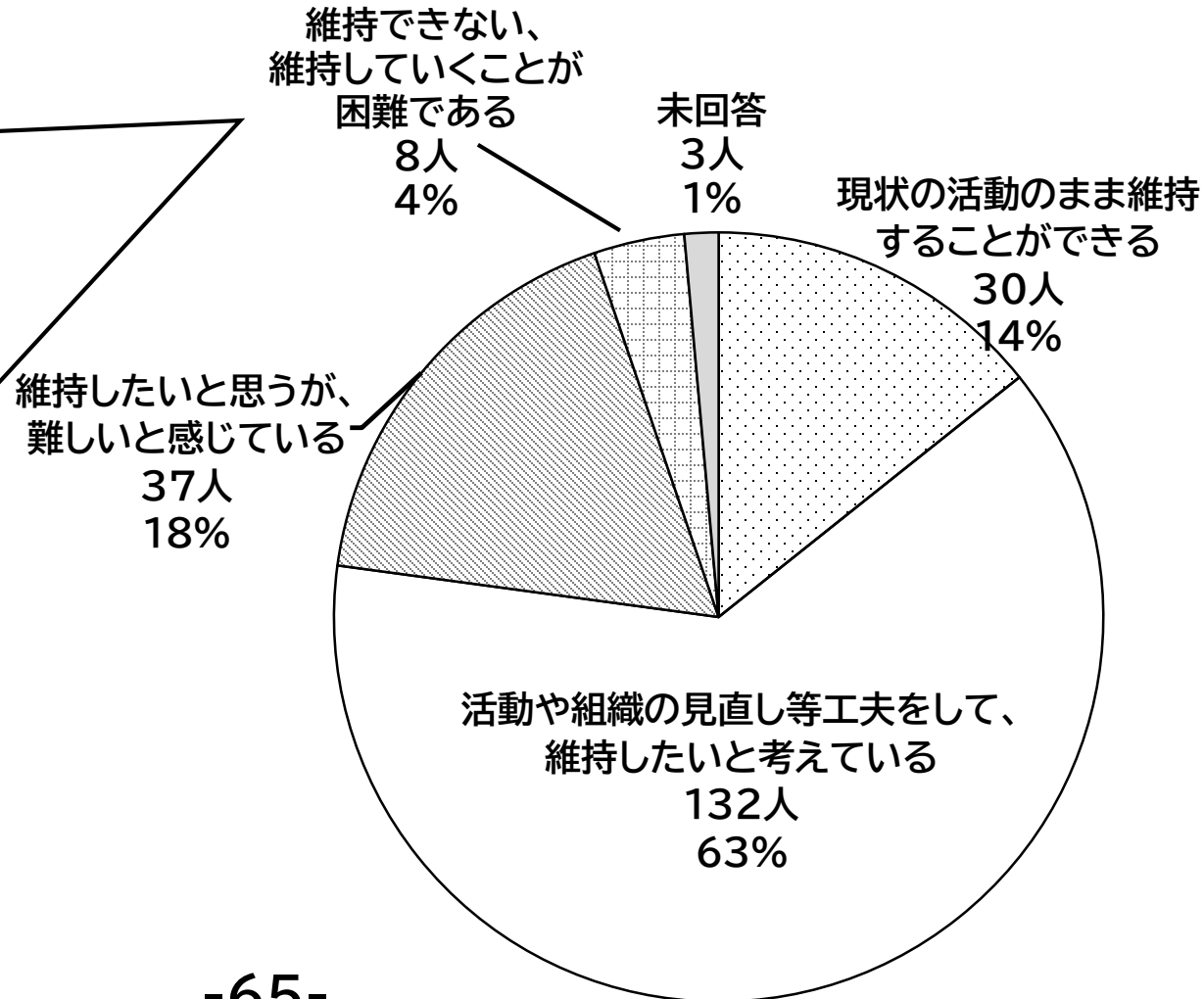


# 6. 区としての自主活動

## 【5. 今後の区の活動について】

(単位:世帯)

10未満	0人
10以上30未満	4人
30以上50未満	2人
50以上100未満	1人
100以上200未満	1人
200以上500未満	0人
500以上	0人
<hr/>	
峰山町	0人
大宮町	0人
網野町	2人
丹後町	3人
弥栄町	0人
久美浜町	3人



## 6. 区としての自主活動

### 【6. どうしていけば維持できるか】

- ・少子高齢化(およそ 17件)
- ・個人の意識改革と区民の増加など(およそ 6件)
- ・独居世帯の増加。方法があれば教えてほしい
- ・努力、我慢
- ・人員不足、役員不足(およそ 4件)
- ・他地区との合併、統合?(およそ 3件)
- ・活動する人が勤め人で家にいる人が他力本願
- ・活動を中止するか

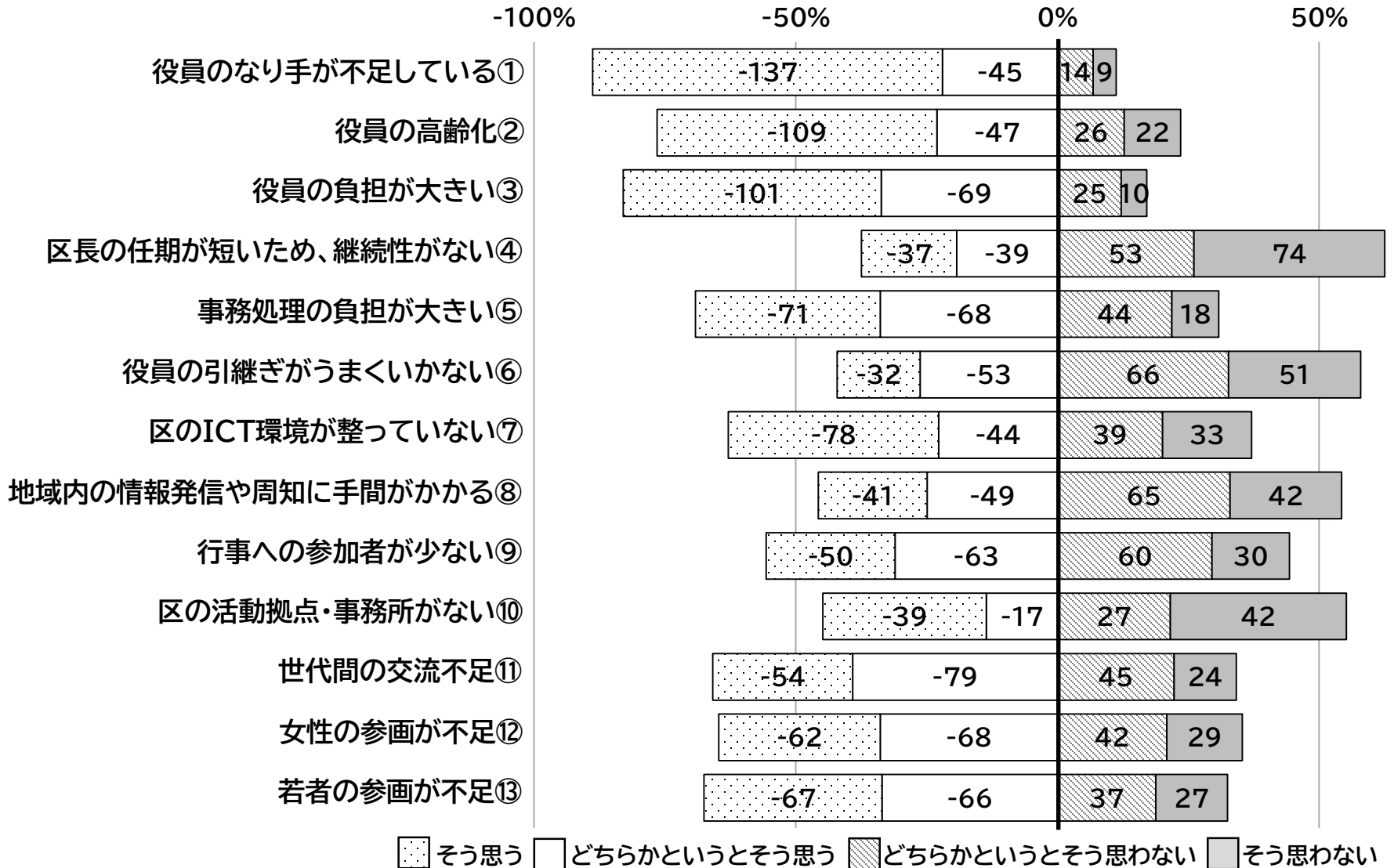
## 6. 区としての自主活動

### 【6. どうしていけば維持できるか】

- 各家に跡取りがいれば
- 秋祭りの運営が少子高齢化で難しくなっている
- 隣組は機能しています。隣組→福祉委員(社協)→民生委員(行政)  
→市などへの順序を確立して、負担のないお世話活動に切り替えることが急務。今後きれいごとの組織は難しい。  
同じ区に困った人がいたらお世話する。で良いと考えます。
- 解決策が見つかっていれば既に解決している。  
見つからないから困っています。(およそ 2件)

# 7. 区を運営するうえでの課題について

## 【1. 区の運営、活動をする上での課題】



# 7. 区を運営するうえでの課題について

## 【1. 区の運営、活動をする上での課題】

～⑭その他課題だと思ふこと～

- 集落環境の日頃の保全(集会所・神社清掃、草刈、水路泥上げ)、農事関係の事務をその団体(多面、活動組織等)の書記さんが行っているが、交代要員がない(引き受け手がない)ので、一度受けると代われない。
- 高齢者が区の活動に参加されない。
- 回覧板も回してほしくないといった意見がある。
- 毎年役員なので、私生活に影響。
- 地域実施の小規模工事において、オペレーター、人が集まりにくい、高齢化により足腰が痛くなり、また平日はオペレーターが不足し、工事ができない状況になってきている。  
多面事業も人材不足で継続困難

# 7. 区を運営するうえでの課題について

## 【1. 区の運営、活動をする上での課題】

～⑭その他課題だと思ふこと～

- ・市も区民もなんでも区長＝究極の雑用係と思う
- ・公民館活動において住民福祉の向上に向けた事業に取り組んでおり、しっかり公民館と区との棲み分けで各種事業を担っている。
- ・退職年齢が高くなり、退職者が区政から離れ、若手の負担が増している。
- ・PCを使えない者が区の役務から外されていることが不公平である
- ・区長と市は直結しています。  
職業化して長く就けるようにすべきと考えます。

# 7. 区を運営するうえでの課題について

## 【1. 区の運営、活動をする上での課題】

～⑭その他課題だと思ふこと～

- ・行事への参加者が少ない
- ・世代間の交流不足
- ・小規模の区民で構成されている区が多くある。運営方法も異なり区独自の問題も抱えているから現状の区運営を保持しながら、総合的に政策が組めるものは区を統合して運営するなどの方法が必要。また、区長任期が短く事業の継続性が望めない。さらに区費納入の区民と非納入の区内住民が同じ行政サービスを受けることで区費納入の必要がなく、納入辞退に対応できていないし行政支援もない。
- ・自治区の自治としての権威と存在の必要性が崩壊している



# 7. 区を運営するうえでの課題について

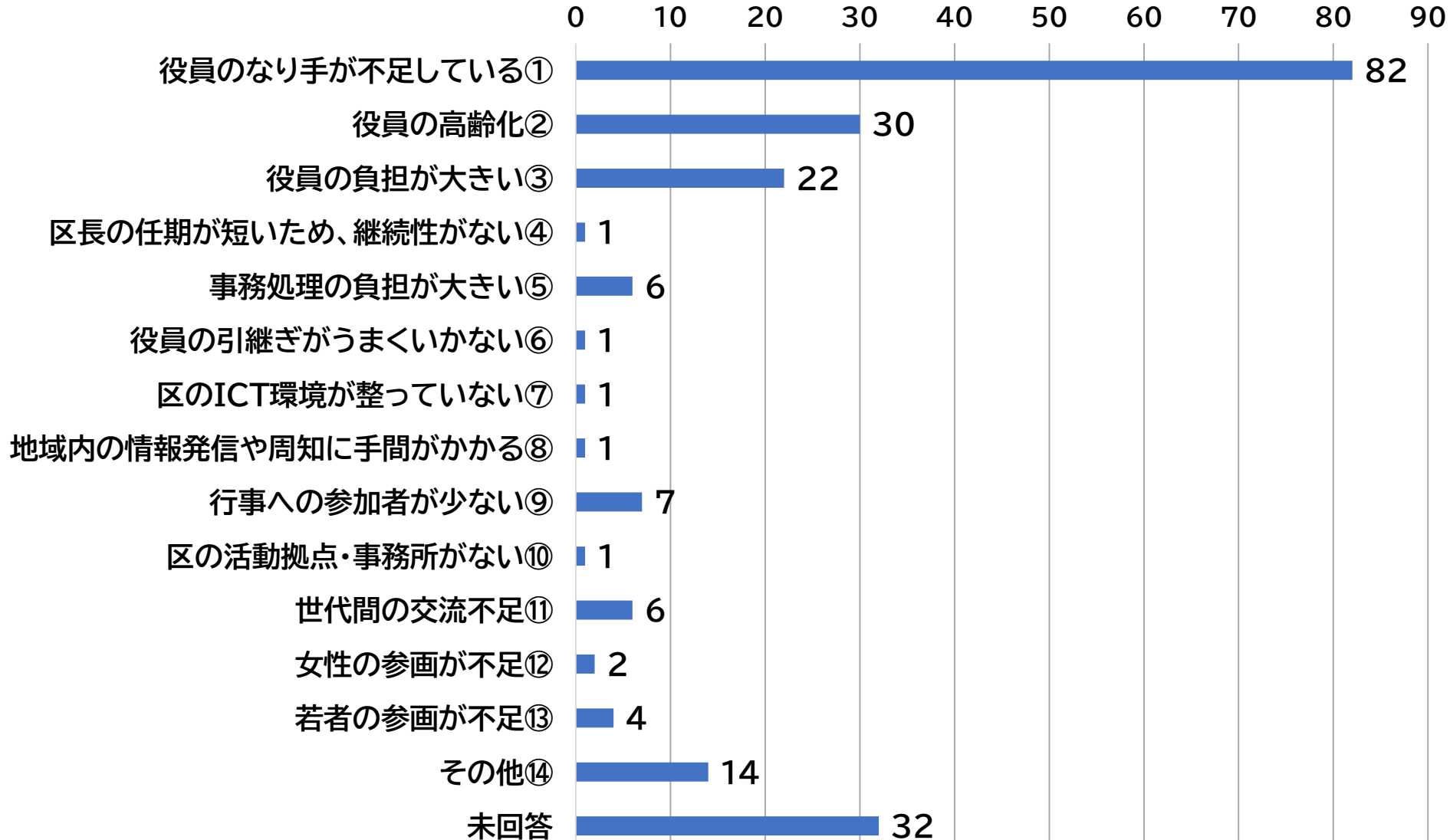
## 【1. 区の運営、活動をする上での課題】

～⑭その他課題だと思ふこと～

- ・少子高齢化に伴う人口減少(およそ 11件)
- ・なり手の不足(およそ 3件)
- ・慣例の整理、組織の簡素化、情報の共有
- ・高齢世帯の増加に伴う区活動の減少(区費の減少など)、農業施設(水路、農道)、のうちの維持
- ・個人主事(民主主義)が先行しすぎてる。協同、協力ということの地域への影響が出てくる。負担が大きい。
- ・人材発掘が十分なされていないため世代の継承がうまくいかない
- ・柔軟な補助金運用
- ・年齢による出役免除者が増え、特定の人出役が増える。

# 7. 区を運営するうえでの課題について

## 【2. 問1での最も重要だと思うもの】



# 7. 区を運営するうえでの課題について

## 【3. 課題を解決するために必要だと思うこと】

※一部抜粋

### (役員)

- ・選挙のため、役員の偏りが目立つ。1人の役員で役の重複がある。対策として、選挙時に選出免除を作る、役員レベル(国営の代表、会計や農地水の代表、会計、書記など)の役を持っている人は免除にする。  
(40世帯未満)
- ・役員選出を選挙としているものの、現在は男性中心に選出されている。10名の役員の中で2~3名は女性になってもらうような雰囲気づくり、基準づくりを進めるべきかと考える。再度役員をお願いする。  
(200世帯未満)
- ・過去の役員から聞く事柄で一番苦慮していたことは、内容も多種多様であり、ボランティアとしての役員では厳しかったとのこと。要望の内容によっては市の積極的な介入による解決が望ましい。  
(300世帯未満)

# 7. 区を運営するうえでの課題について

## 【3. 課題を解決するために必要だと思うこと】

※一部抜粋

### (業務)

- ・市に提出する書類を区から持っていくのではなく、市が回収に回るなど(回収日を決めて)、市に提出する書類を減らす  
(30世帯未満)

- ・区長の業務負担の軽減(海水浴場管理、除雪管理)、市民局や市役所の夜間受付、もしくは祝日営業など(書類関係などが大変)、区長業務を代行できる職員さんがいれば助かる。

(20世帯未満)

### (地元定着)

- ・就職先がないので地元に戻って来ない。  
企業誘致等行うなど就職先拡大が必要だと思います。

(40世帯未満)

- ・若者が田舎に戻ってきやすいような子育て環境の整備、仕事の確保。

(40世帯未満)

# 7. 区を運営するうえでの課題について

## 【3. 課題を解決するために必要だと思うこと】

※一部抜粋

### (少子高齢化・人口減)

- ・区民の人口が少ない。何をすることも人数が足りない。 (40世帯未満)
- ・高齢化と住民減少でどうしようもない (10世帯未満)

### (合併・統合)

- ・区の合併 (40世帯未満)
- ・地区の統合 (40世帯未満)
- ・区の再編成 (400世帯以上)

### (移住)

- ・世帯を増やす。(移住の促進、区の合併) (50世帯未満)
- ・空き家対策などによる世帯数の増 (40世帯未満)

# 7. 区を運営するうえでの課題について

## 【3. 課題を解決するために必要だと思うこと】

※一部抜粋

### (若い世代)

- ・世代交代、新規入居者の確保(空き家対策) (50世帯未満)
- ・20代の若者が居ない (40世帯未満)
- ・若い世代の意識改革 (100世帯未満)

### (意識・声掛け)

- ・意識啓発に努め、協力し合う村の空気に変えていく。  
そのための事業、役員体制、工法を続けるなど、仕掛け続ける。  
(300世帯未満)
- ・日常の清掃・草刈は夫役や当番を決めて行うのではなく、  
それぞれできる人ができるときにできることをやるようにする。  
(10世帯未満)
- ・地域を守るのは区役員だけでなく、地域のみんなで守る意識が必要である  
(100世帯未満)

## 8. 区の運営について

### 【区の運営について】

※一部抜粋

#### (負担の軽減)

- ・区から市への提出物がありますが、仕事を休んでいかなければならず、ポストのような夜間でも届けられるものがあれば仕事帰りにでも出せるのではないかと

(10世帯未満)

- ・市などからの調査や依頼事項が以前に比べ増加しているように思われる。また、配布物の枚数も確実に多い。そのあたりの負担の軽減を真剣に市として、考えて対策をとってほしい。

(30世帯未満)

- ・河川改修、道路改修や災害復旧など大規模なことは市にお願いしたい

(40世帯未満)

- ・提出する書類の簡略化をしていただきたい。

(50世帯未満)

## 8. 区の運営について

### 【区の運営について】

※一部抜粋

#### (少子高齢化)

- ・少子高齢化が進んでおり、これに伴う区の運営も追いついていないです。具体的な取り組み方針をもっと示してほしいです。

(200世帯未満)

- ・少子高齢化が進み、伝統行事や農地・水・事業などすべてにおいて以前と同じように活動することは、非常に難しくなっている。無理のない範囲で行事や事業の内容を見直しながら進めていくしかない

(100世帯未満)

#### (空き家対策)

- ・空き家、放棄地の問題もかなり深刻です。法律上かなり難しい部分もありますのでこの点も市の行政でアドバイスできるようにしてほしい。

(100世帯未満)



## 8. 区の運営について

### 【区の運営について】

※一部抜粋

#### (補助金等)

- ・小さな区は区長負担が多く、事務員配置できるような補助金制度はないか。  
(20世帯未満)
- ・地域振興交付金を増やしてほしい。  
財源が確保できれば区の事業がしやすくなる  
(50世帯未満)

#### (アンケート)

- ・区を存続し運営、活動していくことが困難だと思っている。  
このアンケート調査の設問に答えること自体が無理です。ご了承ください。  
(10世帯未満)
- ・特になしだが、このアンケートそのものが大きな負担に感じている。  
(10世帯未満)

# 区長全員アンケート

記入日：令和4年 月 日

京丹後市区長連絡協議会では、各区の区政の現状を把握することにより、地域課題への解決や新たな地域コミュニティ活動の推進など、今後の地域振興施策の参考とするため、アンケートを実施することとしました。

つきましては、ご多忙のところ誠に恐縮ですが、アンケートへの回答にご協力いただきますようお願いいたします。

※インターネットからも回答いただけます。

<http://www.city.kyotango.lg.jp/cgi-bin/inquiry.php/170>



～記入にあたってのお願い～

- ・それぞれの質問について、該当する選択肢1つに○（「複数可」と記載があるところは複数でも可）もしくは記入をしてください。
- ・各区の区長としてお答えください。※連合区等の役職に係る従事時間数は除いてください。
- ・設問中に前年度等の記載がないものは記入時の状況で記入してください。

## 1. 区の情報について

### 1. 区の名称

( ) 町 ( ) 区

### 2. 区への加入世帯数

( ) 世帯

## 2. 区長について

### 1. 区長の任期

( ) 年

### 2. 区長の選出方法

ア 輪番制      イ 選挙制      ウ 推薦制      エ 指名制  
オ その他 ( )

### 3. 区長の平均年齢（直近5年程度※就任時の年齢）

ア 50代未満      イ 50代      ウ 60代      エ 70代      オ 80代以上

### 4. 年齢（令和4年度区長※就任時の年齢）

( ) 歳

5. 職業

ア 会社員     イ 自営業     ウ 無職     エ 公務員

オ その他 ( )

6. 区長の定年制の有無

ア あり

→ 「あり」の場合は何歳で定年ですか。

( ) 歳

イ なし

7. 区長としての1か月の従事日数

ア 3日以内                    イ 4～7日                    ウ 8日～14日

エ 15日～21日                オ 22日以上

8. 区長に伴うあて職の有無

ア あり

イ なし

9. 問8で「あり」と回答された方は、以下の問にお答えください。

①あて職等の名称をご記入ください。(連合区等の上位組織は除く)

--

②①のあて職に携わる頻度について、近いものに○をしてください。

ア 週3回以上                    イ 週に1、2回程度

ウ 月に1、2回程度                エ 半年に1、2回程度

オ 年に1、2回程度

**3. 区の運営について**

1. 区の専用事務所の有無

※区長宅を事務所としている場合は「なし」としてください。

ア あり                    イ なし

2. 事務員の有無

ア あり

→ 何人の方を任用されていますか。 ( ) 人

イ なし

3. 問2で「なし」と回答された方は以下の問にお答えください。

区の事務はどなたが担っておられますか。役職名、従事時間数（日）と従事する時間帯をお答えください。

- ・役職名（ ）
- ・従事時間（日）：ア 2時間未満 イ 2時間以上4時間未満 ウ 4時間以上
- ・時間帯：ア 日中 イ 午前 ウ 午後 エ 夜間

4. 事務員の任用日数・時間

- ・任用日数（ ）日／週
- ・任用時間（ ）時間／日

5. 事務員設置の財源

- ア 区費 イ 地域振興交付金
- ウ その他（ ）

6. 区の役員数

（ ）人

7. 区長・役員等への報酬・給料 ※年間の総額をご記入ください

- 区長（ ）円 副区長（ ）円
- 会計（ ）円 隣組長（ ）円
- 事務員（ ）円
- その他 ※名称と金額をご記入ください

--

8. 会議の年間実施回数（コロナ前の回数（書面決議含む））

- 総会（ ）回 役員会（ ）回
- 隣組長会議（ ）回
- その他 ※名称と回数をご記入ください

--

9. 区の組織についてお答えください。

婦人会	あり	なし
子供会（愛護会）	あり	なし
青年会	あり	なし
老人会	あり	なし
その他		

10. 問9で「なし」とお答えいただいたものについて、以前はあったがなくなったものは、なくなった理由とその時期をご記入ください。

11. 区費の徴収の有無

ア あり          イ なし※「なし」の場合は4番の1へお進みください。

12. 区費の基準の有無

ア あり          イ なし

13. 問12で「あり」とお答えいただいた方は、差し支えなければ基準の資料等を添付もしくは、以下に基準の概要をご記入ください。

（例）家族の人数により、2段階に分けている。

1段階（4人以下）   12,000   2段階（5人以上）   15,000

14. 差し支えなければ一戸あたりの区費の平均額をご記入ください。

（                              ）円

**4. ICT 環境整備**

1. 区の ICT 機器等の有無についてお答えください。

事務所等のインターネット環境	あり	なし
区のメールアドレス	あり	なし



【選択肢】

ア 週3回以上      イ 週に1、2回程度      ウ 月に1、2回程度  
エ 半年に1、2回程度      オ 年に1、2回程度      カ 行っていない

項目\選択肢	ア	イ	ウ	エ	オ	カ
①地区要望						
②災害時要支援者台帳の整理						
③クマ、不審者情報等の注意喚起						
④募金の集金						
⑤民生委員の推薦 ※R4の推薦時の状況						
⑥イベントの案内						
⑦不法投棄やごみ出しへの対応						
⑧空き家調査						
⑨各種委員の選出						
⑩その他 ( )						
( )						

4. 問3の項目のうち、特に負担だと感じているものに上から順に3つ順位（1位，2位，3位）を付け、番号でお答えください。（⑩その他の場合は、項目名をご記入ください。）

1位 \_\_\_\_\_ 2位 \_\_\_\_\_ 3位 \_\_\_\_\_

5. 市からの依頼事務について、区長としての対応・処理の状況についてお答えください。

- ア 特に困ることなく、対応・処理できている
- イ 何とか対応・処理できている
- ウ 対応・処理に苦慮している
- エ 対応・処理できていない状況がある

6. 問5で「ウ」「エ」と回答された方はお答えください。

対応・処理に苦慮もしくはできていない状況について、何が原因だと思いますか。

**6. 区としての自主活動について**

1. 区独自で実施している活動（市からの依頼事務は除く）について、区長として携わる年間の頻度（準備も含む）(①)について、ア～カから1つ、区民の参加状況(②)をキ～コから1つ○をしてください。

※昨年度の状況をご記入ください。

③には、継続したいと思っているが、今後継続が難しくなると思う事業に○（複数可）をしてください。

**【選択肢】**

①頻度

- ア 週3回以上                      イ 週に1、2回程度                      ウ月に1、2回程度
- エ 半年に1、2回程度              オ 年に1、2回程度                      カ 行っていない

②参加状況

- キ 多数の参加がある                      ク 参加者を集めるのに苦労している
- ケ 参加者はおおむね固定されている      コ 参加を呼びかけても殆ど参加がない

項目\選択肢	①頻度						②参加状況				③
	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク	ケ	コ	
①防犯活動（パトロール、防犯灯の見守りなど）											
②防災活動（自主防災組織の設置、防火・防災訓練等）											
③高齢者福祉活動（独居老人宅への声かけ、訪問等）											
④環境美化活動（草刈、清掃、花壇整備等）											



【再掲】 区長として携わる年間の頻度（準備も含む）（①）について、ア～カから1つ、区民の参加状況（②）をキ～コから1つ○をしてください。

③には、継続したいと思っているが今後継続が難しくなると思う事業に○（複数可）をしてください。

【選択肢】

①頻度

ア 週3回以上                          イ 週に1、2回程度                          ウ月に1、2回程度  
エ 半年に1、2回程度                  オ 年に1、2回程度                          カ 行っていない

②参加状況

キ 多数の参加がある                          ク 参加者を集めるのに苦労している  
ケ 参加者はおおむね固定されている      コ 参加を呼びかけても殆ど参加がない

項目 \ 選択肢	①頻度						②参加状況				③
	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク	ケ	コ	
⑤青少年健全育成事業（子供会の運営、あいさつ運動等）											
⑥スポーツ、レクリエーション等の親睦活動（クリスマス会、敬老会、盆踊り、お祭り等）											
⑦リサイクル活動（空き缶・新聞紙等資源回収）											
⑧地域活性化のための研修・意識啓発活動											
⑨仲間・居場所づくり（趣味の会、交流拠点（サロン）など）											
⑩福利厚生事業											
⑪農業関係事業											
⑫神社・仏閣に係る祭り											
⑬その他 ( )											
( )											



## 7. 区を運営する上での課題について

1. 区の運営、活動をする上での課題について、選択肢ア～エのうち該当するものに1つ〇をしてください。

【選択肢】

- |                |              |
|----------------|--------------|
| ア そう思う         | イ どちらかというと思う |
| ウ どちらかというと思わない | エ そう思わない     |

項目\選択肢	ア	イ	ウ	エ
① 役員のなり手が不足している				
② 役員の高齢化				
③ 役員の負担が大きい				
④ 区長の任期が短いため、継続性がない				
⑤ 事務処理の負担が大きい				
⑥ 役員の引継ぎがうまくいかない				
⑦ 区の ICT 環境が整っていない				
⑧ 地域内の情報発信や周知に手間がかかる				
⑨ 行事への参加者が少ない				
⑩ 区の活動拠点・事務所がない (事務所があるところは回答不要)				
⑪ 世代間の交流不足				
⑫ 女性の参画が不足				
⑬ 若者の参画が不足				
⑭ その他課題だと思うことがあれば、ご記入ください。				

2. 問1で「ア」「イ」と回答した項目のうち、**最も**重要な課題だと思うものの番号をご記入ください。⑭の場合は、課題をご記入ください。

( 番号 : \_\_\_\_\_ )

3. 問2でお答えいただいた課題を解決するために必要だと思うことについて、ご記入ください。(自由記述)

**8. 区の運営について**

区の運営について、ご意見がありましたら、ご記入ください。(自由記述)

**ご回答いただき、ありがとうございました。**

**回答いただいた内容は、集計・分析したのち全区へ結果報告書を配付する予定です。**