

平成22年度 事務事業評価

整理番号

8-11

平成21年度予算	会計名称	款	項	目	事業	細事業
	一般会計	04	01	09	03	01
細事業名 竹野川斎場管理運営事業						

担当部局	市民部
担当課等	竹野川衛生センター
担当課長の氏名	藤田竹彦
担当者の氏名	小山 孝

PLAN						担当者の氏名 小山 孝	
総合計画 (前期基本計画)	基本方針 (政策)	Ⅱ 環境循環都市					
	計画項目 (施策)	① 自然環境の保全と創造					
	施策方針	4 斎場の整備					
事業の目的	(どのような目的で事業を実施するか)	火葬場施設を常に良好な状態にあるよう管理するとともに、効率的な運営を図る。	平成26年度 事業の効果目標	(平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入)	新斎場完成までは、徹底した維持管理を行うことで施設の存続を図る。		

DO		
平成21年度事業の実績	(何を対象に、何をしたか)	施設の維持管理、霊柩車の運行及び残骨灰の処理を行った。
平成21年度事業の効果	(実績により、どのような効果があったか。できるだけ指標と数値で記入)	施設の適切な維持管理に向け、炉内耐火レンガ修繕を行った。

●平成21年度決算

歳出			歳入		
予算科目	節	金額(千円)	財源内訳	項目	名称
	4	64		国庫支出金	
	7	4,782		府支出金	
	11	3,668		起債	
	12	249		分担金・負担金	
	13	926		その他	火葬場使用料
	14	103			
事業費合計		9,792	合計		

CHECK	目標達成度・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)が、PLAN(事業の目的、あるいは平成26年度事業の効果目標)の達成に向けて順調に進捗したか		
評価	○	○ 進捗している(できている) ▲ 少し遅れている(少しできていない) × 遅れている(できていない)	理由 必要最小限の適切な修繕等を実施した。
	効率性・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)に対して、コスト削減の余地がなかったか		
	○	○ 削減の余地がなかった ▲ 少し削減の余地があった × 削減の余地があった	理由 施設の老朽化が進んでいるが、必要最小限の適切な修繕等を実施した。

ACTION	事業内容の方向性		
改善	A	A 現状維持 B 内容の見直し C 統廃合・休止・終了	理由 新斎場完成までは、徹底した維持管理を行うことで施設の存続を図る。
	事業規模の方向性		
	B	A 事業拡大 B 現状維持 C 事業縮小	理由 施設の老朽化が進んでいるが、必要最小限の修繕等を実施する。

平成22年度 事務事業評価

整理番号

10-13

平成21年度予算	会計名称	款	項	目	事業	細事業
	一般会計	04	01	03	05	01
細事業名		久美浜衛生センター管理運営事業				

担当部局	市民部
担当課等	竹野川衛生センター
担当課長の氏名	藤田竹彦
担当者の氏名	小山 孝

PLAN

総合計画 (前期基本計画)	基本方針 (政策)	Ⅱ 環境循環都市				
	計画項目 (施策)	③ ごみ・廃棄物対策				
	施策方針	5 し尿、汚染対策の推進				
事業の目的	(どのような目的で事業を実施するか)	家庭等から収集されたし尿及び浄化槽汚泥を市設置のし尿処理施設において適正に処理する。	平成26年度 事業の效果目標	(平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入)		

DO

平成21年度 事業の実績	(何を対象に、何をしたか)	民間企業に施設の運転管理を委託し適正なし尿等を処理業務を実施する。(事務処理等施設管理は竹野川衛生センター職員が兼務)				
平成21年度 事業の効果	(実績により、どのような効果があったか。できるだけ指標と数値で記入)	安定した処理ができた。				

●平成21年度決算

歳出			歳入		
予算科目	節	金額(千円)	財源内訳	項目	名称 金額(千円)
	11	56,524		国庫支出金	
	12	98		府支出金	
	13	11,412		起債	
	14	61		分担金・負担金	
				その他	
				一般財源	68,095
事業費合計		68,095	合計		68,095

CHECK

評価	目標達成度・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)が、PLAN(事業の目的、あるいは平成26年度事業の効果目標)の達成に向けて順調に進捗したか			
	○	○ 進捗している(できている)	理由	必要最小限の適切な修繕等を実施した。
		▲ 少し遅れている (少しできていない)		
		× 遅れている(できていない)		
	効率性・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)に対して、コスト削減の余地がなかったか			
	○	○ 削減の余地がなかった	理由	施設の老朽化が進んでいるが、必要最小限の適切な修繕等を実施した。
		▲ 少し削減の余地があった		
		× 削減の余地があった		

ACTION

改善	事業内容の方向性				
	A	A 現状維持	理由	徹底した維持管理を行うことで施設の存続を図る。	
		B 内容の見直し			
		C 統廃合・休止・終了			
	事業規模の方向性				
	B	A 事業拡大	理由	徹底した維持管理を行うことで施設の存続を図る。	
		B 現状維持			
		C 事業縮小			