

平成22年度 事務事業評価

整理番号
29-1

| | | | | | | |
|----------|------|------------|----|----|----|-----|
| 平成21年度予算 | 会計名称 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細事業 |
| | 一般 | 08 | 04 | 03 | 01 | 01 |
| 細事業名 | | 網野都市公園管理事業 | | | | |

| | |
|------------|---------|
| 担当部局 | 建設部 |
| 担当課等 | 担当課長の氏名 |
| 都市計画・建築住宅課 | 小石原康夫 |
| | 担当者の氏名 |
| | 坪倉良樹 |

| PLAN | |
|------------------|---|
| 総合計画 (前期基本計画) | 基本方針 (政策) VI うるおい安全都市 |
| | 計画項目 (施策) ① 適正な土地利用の推進 |
| | 施策方針 1 都市計画の推進 |
| 事業の目的 | (どのような目的で事業を実施するか) 網野都市公園の適正な維持管理を行う。 |
| 事業の目的 | (平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入) 適正な維持管理により、利用者へ安定したサービスを提供する。 |

| DO | |
|-------------|--|
| 平成21年度事業の実績 | (何を対象に、何をしたか) 都市公園として整備した八丁浜シーサイドパークの維持管理(管理施設の保守管理業務、施設の維持管理修繕工事の実施) |
| 平成21年度事業の効果 | (実績により、どのような効果があったか。できるだけ指標と数値で記入) 施設の適正な維持管理及び市民への周知により多くの市民に利用してもらえた。 H19 5,043人→H20 6,631人 |

●平成21年度決算

| 予算科目 | 歳出 | | 歳入 | | |
|-------|----|--------|---------|----|--------|
| | 節 | 金額(千円) | 項目 | 名称 | 金額(千円) |
| 財源内訳 | 11 | 4,727 | 国庫支出金 | | |
| | 12 | 371 | 府支出金 | | |
| | 13 | 11,520 | 起債 | | |
| | 15 | 425 | 分担金・負担金 | | |
| | 16 | 56 | その他 | | |
| | 27 | 9 | | | |
| 事業費合計 | | 17,108 | 一般財源 | | 17,108 |
| | | | 合計 | | 17,108 |

| CHECK | | | | | | |
|---|---|-----------------|-------------------------------|--|--|-----------------|
| 評価 | 目標達成度・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)が、PLAN(事業の目的、あるいは平成26年度事業の効果目標)の達成に向けて順調に進捗したか | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>○ 進捗している(できている)</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">予約が増えてきている。(サッカーのイベント等主体であったのが、ヨガ教室・グラウンドゴルフ等でも利用いただけるようになった。)</td> </tr> <tr> <td>▲ 少し遅れている(少しできていない)</td> </tr> <tr> <td>× 遅れている(できていない)</td> </tr> </table> | ○ 進捗している(できている) | 理由 | 予約が増えてきている。(サッカーのイベント等主体であったのが、ヨガ教室・グラウンドゴルフ等でも利用いただけるようになった。) | ▲ 少し遅れている(少しできていない) | × 遅れている(できていない) |
| | ○ 進捗している(できている) | 理由 | | | 予約が増えてきている。(サッカーのイベント等主体であったのが、ヨガ教室・グラウンドゴルフ等でも利用いただけるようになった。) | |
| | ▲ 少し遅れている(少しできていない) | | | | | |
| × 遅れている(できていない) | | | | | | |
| 効率性・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)に対して、コスト削減の余地がなかったか | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>○ 削減の余地がなかった</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">平成21年度は事業完了年度であったため削減は出来なかった。</td> </tr> <tr> <td>▲ 少し削減の余地があった</td> </tr> <tr> <td>× 削減の余地があった</td> </tr> </table> | ○ 削減の余地がなかった | 理由 | 平成21年度は事業完了年度であったため削減は出来なかった。 | ▲ 少し削減の余地があった | × 削減の余地があった | |
| ○ 削減の余地がなかった | 理由 | | | 平成21年度は事業完了年度であったため削減は出来なかった。 | | |
| ▲ 少し削減の余地があった | | | | | | |
| × 削減の余地があった | | | | | | |

| ACTION | | | |
|--------|-------------|----|--|
| 改善 | 事業内容の方向性 | | |
| | A 現状維持 | 理由 | 平成22年度から指定管理者制度の導入 |
| | B 内容の見直し | | |
| | C 統廃合・休止・終了 | | |
| | 事業規模の方向性 | | |
| | A 事業拡大 | 理由 | 平成22年度から指定管理者制度の導入により、民間事業のノウハウを取り入れることで、よりよいサービスの提供を期待する。 |
| B 現状維持 | | | |
| C 事業縮小 | | | |

平成22年度 事務事業評価

整理番号
29-2

| | | | | | | |
|----------|------|------------|----|----|----|-----|
| 平成21年度予算 | 会計名称 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細事業 |
| | 一般 | 08 | 04 | 03 | 05 | 01 |
| 細事業名 | | 指定管理施設運営事業 | | | | |

| | |
|---------|------------|
| 担当部局 | 建設部 |
| 担当課等 | 都市計画・建築住宅課 |
| 担当課長の氏名 | 小石原康夫 |
| 担当者の氏名 | 坪倉良樹 |

| PLAN | | | | | | | | | |
|--------------------|--|--------------------|-----------------------|-----------|-----------------------|---------------|---------------------------------------|-------|-------------------------------|
| 総合計画 (前期基本計画) | <table border="1"> <tr> <td>基本方針 (政策)</td> <td>VI うるおい安全都市</td> </tr> <tr> <td>計画項目 (施策)</td> <td>① 適正な土地利用の推進</td> </tr> <tr> <td>施策方針</td> <td>1 都市計画の推進</td> </tr> </table> | 基本方針 (政策) | VI うるおい安全都市 | 計画項目 (施策) | ① 適正な土地利用の推進 | 施策方針 | 1 都市計画の推進 | | |
| 基本方針 (政策) | VI うるおい安全都市 | | | | | | | | |
| 計画項目 (施策) | ① 適正な土地利用の推進 | | | | | | | | |
| 施策方針 | 1 都市計画の推進 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | <table border="1"> <tr> <td>(どのような目的で事業を実施するか)</td> <td>指定管理者に委託した施設の維持管理のため。</td> </tr> <tr> <td>事業の目的</td> <td>指定管理者に委託した施設の維持管理のため。</td> </tr> <tr> <td>平成26年度事業の効果目標</td> <td>(平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入)</td> </tr> <tr> <td>事業の目的</td> <td>適正な維持管理により、利用者へ安定したサービスを提供する。</td> </tr> </table> | (どのような目的で事業を実施するか) | 指定管理者に委託した施設の維持管理のため。 | 事業の目的 | 指定管理者に委託した施設の維持管理のため。 | 平成26年度事業の効果目標 | (平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入) | 事業の目的 | 適正な維持管理により、利用者へ安定したサービスを提供する。 |
| (どのような目的で事業を実施するか) | 指定管理者に委託した施設の維持管理のため。 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 指定管理者に委託した施設の維持管理のため。 | | | | | | | | |
| 平成26年度事業の効果目標 | (平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入) | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 適正な維持管理により、利用者へ安定したサービスを提供する。 | | | | | | | | |

| DO | |
|-------------|---|
| 平成21年度事業の実績 | (何を対象に、何をしたか) 峰山途中ヶ丘公園、峰山総合運動公園 (管理施設の保守管理業務、施設の維持管理修繕工事の実施) |
| 平成21年度事業の効果 | (実績により、どのような効果があったか。できるだけ指標と数値で記入) 維持管理により多くの市民に利用してもらえた。 H20 22,721人→H21 26,048人 |

●平成21年度決算

| 予算科目 | 歳出 | | 歳入 | | |
|-------|----|--------|------|---------|--------|
| | 節 | 金額(千円) | 項目 | 名称 | 金額(千円) |
| 事業費合計 | 11 | 108 | 財源内訳 | 国庫支出金 | |
| | 12 | 53 | | 府支出金 | |
| | 13 | 29,900 | | 起債 | |
| | 14 | 203 | | 分担金・負担金 | |
| | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | 30,264 | |
| 事業費合計 | | 30,264 | 合計 | | 30,264 |

| CHECK | | | | | | |
|---------------------|---|--|----|--|--|-----------------|
| 評価 | <p>目標達成度・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)が、PLAN(事業の目的、あるいは平成26年度事業の効果目標)の達成に向けて順調に進捗したか</p> <table border="1"> <tr> <td>○ 進捗している(できている)</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">適正な維持管理により、利用者へ安定したサービスを提供することにより、前年度比で利用者の増加があった。</td> </tr> <tr> <td>▲ 少し遅れている(少しできていない)</td> </tr> <tr> <td>× 遅れている(できていない)</td> </tr> </table> | ○ 進捗している(できている) | 理由 | 適正な維持管理により、利用者へ安定したサービスを提供することにより、前年度比で利用者の増加があった。 | ▲ 少し遅れている(少しできていない) | × 遅れている(できていない) |
| | ○ 進捗している(できている) | 理由 | | | 適正な維持管理により、利用者へ安定したサービスを提供することにより、前年度比で利用者の増加があった。 | |
| ▲ 少し遅れている(少しできていない) | | | | | | |
| × 遅れている(できていない) | | | | | | |
| | <p>効率性・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)に対して、コスト削減の余地がなかったか</p> <table border="1"> <tr> <td>○ 削減の余地がなかった</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">諸施設において耐用年数が順次来ており維持管理や修繕にかかる費用であるため削減の余地なし。</td> </tr> <tr> <td>▲ 少し削減の余地があった</td> </tr> <tr> <td>× 削減の余地があった</td> </tr> </table> | ○ 削減の余地がなかった | 理由 | 諸施設において耐用年数が順次来ており維持管理や修繕にかかる費用であるため削減の余地なし。 | ▲ 少し削減の余地があった | × 削減の余地があった |
| ○ 削減の余地がなかった | 理由 | 諸施設において耐用年数が順次来ており維持管理や修繕にかかる費用であるため削減の余地なし。 | | | | |
| ▲ 少し削減の余地があった | | | | | | |
| × 削減の余地があった | | | | | | |

| ACTION | | | | | | | | | |
|--------|--|--------|-----------------------------------|----|-----------------------------------|--------------------|----------|--|-------------|
| 改善 | <p>事業内容の方向性</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>A 現状維持</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">市の施設として維持管理していくため。</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B 内容の見直し</td> </tr> <tr> <td></td> <td>C 統廃合・休止・終了</td> </tr> </table> | A | A 現状維持 | 理由 | 市の施設として維持管理していくため。 | | B 内容の見直し | | C 統廃合・休止・終了 |
| | A | A 現状維持 | 理由 | | | 市の施設として維持管理していくため。 | | | |
| | B 内容の見直し | | | | | | | | |
| | C 統廃合・休止・終了 | | | | | | | | |
| | <p>事業規模の方向性</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>A 事業拡大</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">平成22年度から八丁浜シーサードパークを指定管理者に委託するため。</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B 現状維持</td> </tr> <tr> <td></td> <td>C 事業縮小</td> </tr> </table> | A | A 事業拡大 | 理由 | 平成22年度から八丁浜シーサードパークを指定管理者に委託するため。 | | B 現状維持 | | C 事業縮小 |
| A | A 事業拡大 | 理由 | 平成22年度から八丁浜シーサードパークを指定管理者に委託するため。 | | | | | | |
| | B 現状維持 | | | | | | | | |
| | C 事業縮小 | | | | | | | | |

平成22年度 事務事業評価

整理番号
32-1

| | | | | | | |
|----------|------|------------------|----|----|----|-----|
| 平成21年度予算 | 会計名称 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細事業 |
| | 一般 | 08 | 05 | 01 | 04 | 01 |
| 細事業名 | | 公営住宅ストック総合活用計画事業 | | | | |

| | |
|---------|------------|
| 担当部局 | 建設部 |
| 担当課等 | 都市計画・建築住宅課 |
| 担当課長の氏名 | 小石原康夫 |
| 担当者の氏名 | 坪倉良樹 |

| PLAN | |
|--|---------------------------------------|
| 総合計画 (前期基本計画) | 基本方針 (政策) VI うるおい安全都市 |
| | 計画項目 (施策) ④ 住宅の供給と安心できる住環境の整備 |
| | 施策方針 1 住宅ニーズを考慮した住宅施策の推進 |
| 事業の目的 (どのような目的で事業を実施するか) | 市営住宅の今後の活用方針案を策定する。 |
| 平成26年度 事業の効果目標 | (平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入) |
| 計画を確立することにより、建替える団地、維持管理する団地、廃止する団地を明確にし、公営住宅の適正な管理に資する。 | |

| DO | |
|-----------------|---|
| 平成21年度 事業の実績 | (何を対象に、何をしたか) 市営住宅29団地386戸の今後の活用計画案策定を行なった。 |
| 平成21年度 事業の効果 | (実績により、どのような効果があったか。できるだけ指標と数値で記入) |

●平成21年度決算

| 予算科目 | 歳出 | | 歳入 | | |
|-------|----|--------|---------|----|--------|
| | 節 | 金額(千円) | 項目 | 名称 | 金額(千円) |
| | 13 | 2,478 | 国庫支出金 | | |
| | | | 府支出金 | | |
| | | | 起債 | | |
| | | | 分担金・負担金 | | |
| | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 2,478 |
| 事業費合計 | | 2,478 | 合計 | | 2,478 |

| CHECK | | | | | | | |
|-------|---|---|---------------|---|---|-------------------|---|
| 評価 | 目標達成度・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)が、PLAN(事業の目的、あるいは平成26年度事業の効果目標)の達成に向けて順調に進捗したか | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>○</td> <td>進捗している(できている)</td> <td rowspan="3">理由 作成された計画案により、今後の市営住宅の管理方針を決定することができる。</td> </tr> <tr> <td>▲</td> <td>少し遅れている(少しできていない)</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>遅れている(できていない)</td> </tr> </table> | ○ | 進捗している(できている) | 理由 作成された計画案により、今後の市営住宅の管理方針を決定することができる。 | ▲ | 少し遅れている(少しできていない) | × |
| ○ | 進捗している(できている) | 理由 作成された計画案により、今後の市営住宅の管理方針を決定することができる。 | | | | | |
| ▲ | 少し遅れている(少しできていない) | | | | | | |
| × | 遅れている(できていない) | | | | | | |
| 評価 | 効率性・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)に対して、コスト削減の余地がなかったか | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>○</td> <td>削減の余地がなかった</td> <td rowspan="3">理由 委託事業1件のみであるため。</td> </tr> <tr> <td>▲</td> <td>少し削減の余地があった</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>削減の余地があった</td> </tr> </table> | ○ | 削減の余地がなかった | 理由 委託事業1件のみであるため。 | ▲ | 少し削減の余地があった | × |
| ○ | 削減の余地がなかった | 理由 委託事業1件のみであるため。 | | | | | |
| ▲ | 少し削減の余地があった | | | | | | |
| × | 削減の余地があった | | | | | | |

| ACTION | | | | | | | |
|--------|--|------------------------|--------|------------------------|--|----------|--|
| 改善 | 事業内容の方向性 | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>C</td> <td>A 現状維持</td> <td rowspan="3">理由 計画案が策定できたので、本事業は終了。</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B 内容の見直し</td> </tr> <tr> <td></td> <td>C 統廃合・休止・終了</td> </tr> </table> | C | A 現状維持 | 理由 計画案が策定できたので、本事業は終了。 | | B 内容の見直し | |
| C | A 現状維持 | 理由 計画案が策定できたので、本事業は終了。 | | | | | |
| | B 内容の見直し | | | | | | |
| | C 統廃合・休止・終了 | | | | | | |
| 改善 | 事業規模の方向性 | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td></td> <td>A 事業拡大</td> <td rowspan="3">理由</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B 現状維持</td> </tr> <tr> <td></td> <td>C 事業縮小</td> </tr> </table> | | A 事業拡大 | 理由 | | B 現状維持 | |
| | A 事業拡大 | 理由 | | | | | |
| | B 現状維持 | | | | | | |
| | C 事業縮小 | | | | | | |

平成22年度 事務事業評価

整理番号
32-2

| | | | | | | |
|----------|----------------|---------|---------|---------|----------|-----------|
| 平成21年度予算 | 会計名称 一般 | 款 08 | 項 05 | 目 02 | 事業 01 | 細事業 03 |
| 細事業名 | 市営住宅松岡団地事後評価事業 | | | | | |

| | |
|--------------------|------------------|
| 担当部局 建設部 | 担当課長の氏名 小石原康夫 |
| 担当課等 都市計画・建築住宅課 | 担当者の氏名 坪倉良樹 |

| PLAN | |
|-----------------------------|---|
| 総合計画 (前期基本計画) | 基本方針 (政策) VI うるおい安全都市 計画項目 (施策) ④ 住宅の供給と安心できる住環境の整備 施策方針 2 公営住宅の建替と整備 |
| 事業の目的 (どのような目的で事業を実施するか) | 建替えした市営住宅松岡団地の事後における評価の実施のため。 |
| 平成26年度 事業の効果目標 | (平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入) 完了した事業の評価であり、今後評価の予定はない。 |

| DO | |
|-----------------|--|
| 平成21年度 事業の実績 | (何を対象に、何をしたか) 建替えした松岡団地20戸に対する、評価委員の評価を実施。 |
| 平成21年度 事業の効果 | (実績により、どのような効果があったか。できるだけ指標と数値で記入) 国の補助金を受けたものについての評価が実施できた。 |

●平成21年度決算

| 予算科目 | 歳出 | | 歳入 | | |
|-------|----|--------|------|---------|--------|
| | 節 | 金額(千円) | 項目 | 名称 | 金額(千円) |
| 予算科目 | 8 | 30 | 財源内訳 | 国庫支出金 | |
| | 9 | 14 | | 府支出金 | |
| | 11 | 0 | | 起債 | |
| | 12 | 21 | | 分担金・負担金 | |
| | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | 65 | |
| 事業費合計 | | 65 | 合計 | | 65 |

| CHECK | |
|-------|---|
| 評価 | 目標達成度・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)が、PLAN(事業の目的、あるいは平成26年度事業の効果目標)の達成に向けて順調に進捗したか ○ 進捗している(できている) ○ ▲ 少し遅れている(少しできていない) 理由 評価の事業が実施できたため。 ○ × 遅れている(できていない) |
| | 効率性・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)に対して、コスト削減の余地がなかったか ○ 削減の余地がなかった ○ ▲ 少し削減の余地があった 理由 評価のための最低限の事務経費のため。 ○ × 削減の余地があった |

| ACTION | |
|--------|---|
| 改善 | 事業内容の方向性 A 現状維持 C B 内容の見直し 理由 完了した事業の評価であり、今後評価の予定がない。 C 統廃合・休止・終了 |
| | 事業規模の方向性 A 事業拡大 B 現状維持 理由 C 事業縮小 |

平成22年度 事務事業評価

整理番号
32-3

| | | | | | | |
|----------|------|------------|----|----|----|-----|
| 平成21年度予算 | 会計名称 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細事業 |
| | 一般 | 08 | 05 | 01 | 02 | 01 |
| 細事業名 | | 市営住宅維持管理事業 | | | | |

| | |
|------------|---------|
| 担当部局 | 建設部 |
| 担当課等 | 担当課長の氏名 |
| 都市計画・建築住宅課 | 小石原康夫 |
| | 担当者の氏名 |
| | 坪倉良樹 |

| PLAN | |
|-------------------|---|
| 総合計画 (前期基本計画) | 基本方針 (政策) VI うるおい安全都市 |
| | 計画項目 (施策) ④ 住宅の供給と安心できる住環境の整備 |
| | 施策方針 3 公営住宅の適正な利用への取り組み |
| 事業の目的 | (どのような目的で事業を実施するか) 市営住宅と特定優良賃貸住宅の維持管理を行うため。 |
| 平成26年度 事業の効果目標 | (平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入) 公営住宅386戸及び特定優良賃貸住宅4戸の維持管理 |

| DO | |
|-----------------|---|
| 平成21年度 事業の実績 | (何を対象に、何をしたか) 公営住宅386戸及び特定優良賃貸住宅4戸の維持管理を行なった。 |
| 平成21年度 事業の効果 | (実績により、どのような効果があったか。できるだけ指標と数値で記入) 適正な維持管理ができた。 |

●平成21年度決算

| 予算科目 | 歳出 | | 歳入 | | | |
|-------|----|--------|------|---------|-----------|-------|
| | 節 | 金額(千円) | 項目 | 名称 | 金額(千円) | |
| 予算科目 | 11 | 4,731 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 公的賃貸住宅家賃対 | 2,590 |
| | 12 | 1,341 | | 府支出金 | | |
| | 13 | 100 | | 起債 | | |
| | 14 | 2,799 | | 分担金・負担金 | | |
| | | | その他 | | | |
| | | | 一般財源 | | 6,381 | |
| 事業費合計 | | 8,971 | 合計 | | 8,971 | |

| CHECK | | | | | |
|---------------------|--|--|----|--|---------------------|
| 評価 | 目標達成度・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)が、PLAN(事業の目的、あるいは平成26年度事業の効果目標)の達成に向けて順調に進捗したか | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>○ 進捗している(できている)</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">建物の維持管理について、特段の問題もなくおおむね適正に実施できた。</td> </tr> <tr> <td>▲ 少し遅れている(少しできていない)</td> </tr> <tr> <td>× 遅れている(できていない)</td> </tr> </table> | ○ 進捗している(できている) | 理由 | 建物の維持管理について、特段の問題もなくおおむね適正に実施できた。 | ▲ 少し遅れている(少しできていない) |
| ○ 進捗している(できている) | 理由 | 建物の維持管理について、特段の問題もなくおおむね適正に実施できた。 | | | |
| ▲ 少し遅れている(少しできていない) | | | | | |
| × 遅れている(できていない) | | | | | |
| 評価 | 効率性・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)に対して、コスト削減の余地がなかったか | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>○ 削減の余地がなかった</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">修繕費は年々増加するのが一般的であるが、平成21年度の需用費内修繕料は4,711千円であり、平成20年度のは10,930千円と比べて削減できている。</td> </tr> <tr> <td>▲ 少し削減の余地があった</td> </tr> <tr> <td>× 削減の余地があった</td> </tr> </table> | ○ 削減の余地がなかった | 理由 | 修繕費は年々増加するのが一般的であるが、平成21年度の需用費内修繕料は4,711千円であり、平成20年度のは10,930千円と比べて削減できている。 | ▲ 少し削減の余地があった |
| ○ 削減の余地がなかった | 理由 | 修繕費は年々増加するのが一般的であるが、平成21年度の需用費内修繕料は4,711千円であり、平成20年度のは10,930千円と比べて削減できている。 | | | |
| ▲ 少し削減の余地があった | | | | | |
| × 削減の余地があった | | | | | |

| ACTION | | | | | | | | |
|--------|--|----|--|----|--|---|----------|---|
| 改善 | 事業内容の方向性 | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>A 現状維持</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">建物の維持管理であるため。</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>B 内容の見直し</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>C 統廃合・休止・終了</td> </tr> </table> | A | A 現状維持 | 理由 | 建物の維持管理であるため。 | B | B 内容の見直し | C |
| A | A 現状維持 | 理由 | 建物の維持管理であるため。 | | | | | |
| B | B 内容の見直し | | | | | | | |
| C | C 統廃合・休止・終了 | | | | | | | |
| 改善 | 事業規模の方向性 | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>B</td> <td>A 事業拡大</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">建物の維持管理であるため。(平成20、21、22年度は国の地域活性化の事業により修繕や工事を行なったため、平成23年度からは以前と同程度の事業規模)</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>B 現状維持</td> </tr> <tr> <td></td> <td>C 事業縮小</td> </tr> </table> | B | A 事業拡大 | 理由 | 建物の維持管理であるため。(平成20、21、22年度は国の地域活性化の事業により修繕や工事を行なったため、平成23年度からは以前と同程度の事業規模) | C | B 現状維持 | |
| B | A 事業拡大 | 理由 | 建物の維持管理であるため。(平成20、21、22年度は国の地域活性化の事業により修繕や工事を行なったため、平成23年度からは以前と同程度の事業規模) | | | | | |
| C | B 現状維持 | | | | | | | |
| | C 事業縮小 | | | | | | | |

平成22年度 事務事業評価

整理番号
32-4

| | | | | | | |
|----------|------------|---------|---------|---------|----------|-----------|
| 平成21年度予算 | 会計名称 一般 | 款 08 | 項 04 | 目 05 | 事業 01 | 細事業 01 |
| 細事業名 | 街なみ環境整備事業 | | | | | |

| | |
|--------------------|------------------|
| 担当部局 建設部 | 担当課長の氏名 小石原康夫 |
| 担当課等 都市計画・建築住宅課 | 担当者の氏名 坪倉良樹 |

| PLAN | |
|-----------------------------|---|
| 総合計画 (前期基本計画) | 基本方針 (政策) VI うるおい安全都市 |
| | 計画項目 (施策) ④ 住宅の供給と安心できる住環境の整備 |
| | 施策方針 4 安心できる住環境の整備 |
| 事業の目的 (どのような目的で事業を実施するか) | 伝統的な街なみの保全と生活基盤施設の整備を図り、ゆとりと潤いのある住環境の整備を推進する。 |
| 事業の目的 | 平成26年度事業の効果目標 (平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入) |
| | 道路美装化97.3m、公会堂改修、公衆トイレ新設1箇所、街なみ修景事業施設整備費補助金20戸(H25年度目標) |

| DO | |
|-------------|--|
| 平成21年度事業の実績 | (何を対象に、何をしたか) 久美浜一区 街路修景工事 2件、個人建物の修景補助 2件 |
| 平成21年度事業の効果 | (実績により、どのような効果があったか。できるだけ指標と数値で記入) |
| | 街なみ修景施設整備事業補助金1件、東本町新町線(1)道路修景工事 広瀬栃谷線等道路修景工事 |

●平成21年度決算

| 予算科目 | 歳出 | | 歳入 | | |
|-------|----|--------|---------|-----------|--------|
| | 節 | 金額(千円) | 項目 | 名称 | 金額(千円) |
| 財源内訳 | 9 | 58 | 国庫支出金 | 街なみ環境整備事業 | 8,000 |
| | 11 | 60 | 府支出金 | | |
| | 12 | 0 | 起債 | | |
| | 13 | 2,499 | 分担金・負担金 | | |
| | 15 | 11,256 | その他 | | |
| | 19 | 2,100 | | | |
| | | | 一般財源 | | 7,973 |
| 事業費合計 | | 15,973 | 合計 | | 15,973 |

| CHECK | | | | | | | |
|-------|--|--|-----------------|--|--|---------------------|--|
| 評価 | 目標達成度・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)が、PLAN(事業の目的、あるいは平成26年度事業の効果目標)の達成に向けて順調に進捗したか | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>▲</td> <td>○ 進捗している(できている)</td> <td rowspan="3">理由 平成20年度までで街なみ修景施設整備事業補助金は6件と目標と差があるため。</td> </tr> <tr> <td></td> <td>▲ 少し遅れている(少しできていない)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>× 遅れている(できていない)</td> </tr> </table> | ▲ | ○ 進捗している(できている) | 理由 平成20年度までで街なみ修景施設整備事業補助金は6件と目標と差があるため。 | | ▲ 少し遅れている(少しできていない) | |
| ▲ | ○ 進捗している(できている) | 理由 平成20年度までで街なみ修景施設整備事業補助金は6件と目標と差があるため。 | | | | | |
| | ▲ 少し遅れている(少しできていない) | | | | | | |
| | × 遅れている(できていない) | | | | | | |
| 評価 | 効率性・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)に対して、コスト削減の余地がなかったか | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>○</td> <td>○ 削減の余地がなかった</td> <td rowspan="3">理由 最終効果目標に近づけるため費用が必要と判断される。</td> </tr> <tr> <td></td> <td>▲ 少し削減の余地があった</td> </tr> <tr> <td></td> <td>× 削減の余地があった</td> </tr> </table> | ○ | ○ 削減の余地がなかった | 理由 最終効果目標に近づけるため費用が必要と判断される。 | | ▲ 少し削減の余地があった | |
| ○ | ○ 削減の余地がなかった | 理由 最終効果目標に近づけるため費用が必要と判断される。 | | | | | |
| | ▲ 少し削減の余地があった | | | | | | |
| | × 削減の余地があった | | | | | | |

| ACTION | | | |
|--------|----------|-------------|---|
| 改善 | 事業内容の方向性 | | |
| | A | A 現状維持 | 理由 景観形成を進めるため当面は現状維持とする。 |
| | | B 内容の見直し | |
| | | C 統廃合・休止・終了 | |
| | 事業規模の方向性 | | |
| | B | A 事業拡大 | 理由 H20、21年度に府道の美装、図書館の改修他を取りやめるなど事業を見直し、事業の縮小を行ったのでこれ以上の縮減は難しい。 |
| | B 現状維持 | | |
| | C 事業縮小 | | |

平成22年度 事務事業評価

整理番号
32-5

| | | | | | | |
|----------|----------------|---------|---------|---------|----------|-----------|
| 平成21年度予算 | 会計名称 一般 | 款 08 | 項 05 | 目 01 | 事業 03 | 細事業 01 |
| 細事業名 | 久借定住促進住宅維持管理事業 | | | | | |

| | |
|--------------------|------------------|
| 担当部局 建設部 | 担当課長の氏名 小石原康夫 |
| 担当課等 都市計画・建築住宅課 | 担当者の氏名 坪倉良樹 |

| PLAN | |
|-----------------------------|---|
| 総合計画 (前期基本計画) | 基本方針 (政策) VI うるおい安全都市 |
| | 計画項目 (施策) ④ 住宅の供給と安心できる住環境の整備 |
| | 施策方針 4 安心できる住環境の整備 |
| 事業の目的 (どのような目的で事業を実施するか) | 丹後町にある定住促進住宅の適正な維持管理を行うため。 |
| 平成26年度 事業の効果目標 | (平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入) 定住促進住宅3戸の維持管理 |

| DO | |
|-----------------|---|
| 平成21年度 事業の実績 | (何を対象に、何をしたか) 定住促進住宅3戸の維持管理を行なった。 |
| 平成21年度 事業の効果 | (実績により、どのような効果があったか。できるだけ指標と数値で記入) 適正な維持管理ができた。 |

●平成21年度決算

| 予算科目 | 歳出 | | 歳入 | | |
|-------|----|--------|---------|----|--------|
| | 節 | 金額(千円) | 項目 | 名称 | 金額(千円) |
| | 11 | 195 | 国庫支出金 | | |
| | | | 府支出金 | | |
| | | | 起債 | | |
| | | | 分担金・負担金 | | |
| | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 195 |
| 事業費合計 | | 195 | 合計 | | 195 |

| CHECK | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------------|----|-----------------------------------|---------------------|
| 評価 | 目標達成度・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)が、PLAN(事業の目的、あるいは平成26年度事業の効果目標)の達成に向けて順調に進捗したか | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>○ 進捗している(できている)</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">建物の維持管理について、特段の問題もなくおおむね適正に実施できた。</td> </tr> <tr> <td>▲ 少し遅れている(少しできていない)</td> </tr> <tr> <td>× 遅れている(できていない)</td> </tr> </table> | ○ 進捗している(できている) | 理由 | 建物の維持管理について、特段の問題もなくおおむね適正に実施できた。 | ▲ 少し遅れている(少しできていない) |
| ○ 進捗している(できている) | 理由 | 建物の維持管理について、特段の問題もなくおおむね適正に実施できた。 | | | |
| ▲ 少し遅れている(少しできていない) | | | | | |
| × 遅れている(できていない) | | | | | |
| 評価 | 効率性・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)に対して、コスト削減の余地がなかったか | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>○ 削減の余地がなかった</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">予算が少額であり削減の余地がない。</td> </tr> <tr> <td>▲ 少し削減の余地があった</td> </tr> <tr> <td>× 削減の余地があった</td> </tr> </table> | ○ 削減の余地がなかった | 理由 | 予算が少額であり削減の余地がない。 | ▲ 少し削減の余地があった |
| ○ 削減の余地がなかった | 理由 | 予算が少額であり削減の余地がない。 | | | |
| ▲ 少し削減の余地があった | | | | | |
| × 削減の余地があった | | | | | |

| ACTION | | | |
|--------|-------------|----|---------------|
| 改善 | 事業内容の方向性 | | |
| | A 現状維持 | 理由 | 建物の維持管理であるため。 |
| | B 内容の見直し | | |
| | C 統廃合・休止・終了 | | |
| | 事業規模の方向性 | | |
| | B 現状維持 | 理由 | 建物の維持管理であるため。 |
| A 事業拡大 | | | |
| C 事業縮小 | | | |

平成22年度 事務事業評価

整理番号
32-6

| | | | | | | |
|----------|------|---------------|----|----|----|-----|
| 平成21年度予算 | 会計名称 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細事業 |
| | 一般 | 08 | 05 | 01 | 05 | 01 |
| 細事業名 | | 建設業需要拡大緊急支援事業 | | | | |

| | |
|---------|------------|
| 担当部局 | 建設部 |
| 担当課等 | 都市計画・建築住宅課 |
| 担当課長の氏名 | 小石原康夫 |
| 担当者の氏名 | 坪倉良樹 |

| PLAN | |
|------------------|--|
| 総合計画 (前期基本計画) | 基本方針 (政策) VI うるおい安全都市 |
| | 計画項目 (施策) ④ 住宅の供給と安心できる住環境の整備 |
| | 施策方針 4 安心できる住環境の整備 |
| 事業の目的 | (どのような目的で事業を実施するか) 住宅の居住環境の向上と建設業の需要拡大を図る。 |
| 事業の目的 | 平成26年度事業の効果目標 (平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入) 平成21年度からの緊急事業であり、単年度ごとに実施の判断を行う。 |

| DO | |
|-------------|--|
| 平成21年度事業の実績 | (何を対象に、何をしたか) 住宅の増改築や修繕を市内業者を利用して50万円以上要した場合に、建築に要した費用の一部として1件につき3万円を助成した。 |
| 平成21年度事業の効果 | (実績により、どのような効果があったか。できるだけ指標と数値で記入) 当初予定100件⇒実績190件 |

●平成21年度決算

| 予算科目 | 歳出 | | 歳入 | | |
|-------|----|--------|---------|----|--------|
| | 節 | 金額(千円) | 項目 | 名称 | 金額(千円) |
| | 19 | 5,700 | 国庫支出金 | | |
| | | | 府支出金 | | |
| | | | 起債 | | |
| | | | 分担金・負担金 | | |
| | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 5,700 |
| 事業費合計 | | 5,700 | 合計 | | 5,700 |

| CHECK | | | | | | | |
|-------|--|----------------------------------|---------------|----------------------------------|---|---------------------|---|
| 評価 | 目標達成度・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)が、PLAN(事業の目的、あるいは平成26年度事業の効果目標)の達成に向けて順調に進捗したか | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>○</td> <td>進捗している(できている)</td> <td rowspan="3">理由 当初見込んでいた件数より多く助成することができた。</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>▲ 少し遅れている(少しできていない)</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>× 遅れている(できていない)</td> </tr> </table> | ○ | 進捗している(できている) | 理由 当初見込んでいた件数より多く助成することができた。 | ○ | ▲ 少し遅れている(少しできていない) | ○ |
| ○ | 進捗している(できている) | 理由 当初見込んでいた件数より多く助成することができた。 | | | | | |
| ○ | ▲ 少し遅れている(少しできていない) | | | | | | |
| ○ | × 遅れている(できていない) | | | | | | |
| 評価 | 効率性・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)に対して、コスト削減の余地がなかったか | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>○</td> <td>削減の余地がなかった</td> <td rowspan="3">理由 当初見込んでいた助成金の件数より多く利用件数があったため。</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>▲ 少し削減の余地があった</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>× 削減の余地があった</td> </tr> </table> | ○ | 削減の余地がなかった | 理由 当初見込んでいた助成金の件数より多く利用件数があったため。 | ○ | ▲ 少し削減の余地があった | ○ |
| ○ | 削減の余地がなかった | 理由 当初見込んでいた助成金の件数より多く利用件数があったため。 | | | | | |
| ○ | ▲ 少し削減の余地があった | | | | | | |
| ○ | × 削減の余地があった | | | | | | |

| ACTION | | |
|--------|-------------|----------------------------|
| 改善 | 事業内容の方向性 | |
| | A 現状維持 | 理由 建設業の景気が向上していないと判断されるため。 |
| | B 内容の見直し | |
| | C 統廃合・休止・終了 | |
| | 事業規模の方向性 | |
| | B 現状維持 | 理由 事業件数が同程度見込まれるため。 |
| A 事業拡大 | | |
| C 事業縮小 | | |

平成22年度 事務事業評価

整理番号
32-7

| | | | | | | |
|----------|------|---------------|----|----|----|-----|
| 平成21年度予算 | 会計名称 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細事業 |
| | 一般 | 08 | 05 | 03 | 01 | 01 |
| 細事業名 | | 住宅・建築物耐震改修等事業 | | | | |

| | |
|------------|---------|
| 担当部局 | 建設部 |
| 担当課等 | 担当課長の氏名 |
| 都市計画・建築住宅課 | 小石原康夫 |
| | 担当者の氏名 |
| | 坪倉良樹 |

| PLAN | |
|------------------|---|
| 総合計画 (前期基本計画) | 基本方針 (政策) VI うるおい安全都市 |
| | 計画項目 (施策) ④ 住宅の供給と安心できる住環境の整備 |
| | 施策方針 4 安心できる住環境の整備 |
| 事業の目的 | (どのような目的で事業を実施するか) 昭和56年以前に建築された民間木造住宅の耐震性を図るため、木造住宅耐震診断士の派遣、また耐震補強工事の補助を行う。 |
| 事業の目的 | 平成26年度事業の効果目標 (平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入) 耐震性の低い民間木造住宅の改修を図り、市内民間住宅の耐震性を向上させる。目標:耐震診断100件、耐震改修10件 |

| DO | |
|-------------|--|
| 平成21年度事業の実績 | (何を対象に、何をしたか) 昭和56年以前に建築された木造住宅は、建築基準法の改正前の基準であり、現在の基準より耐震性が低いので、耐震診断や耐震補強工事への補助を行い、地震時の安全性の向上を図る。 |
| 平成21年度事業の効果 | (実績により、どのような効果があったか。できるだけ指標と数値で記入) 木造住宅の耐震診断20件 木造住宅の耐震改修工事の補助1件 |

●平成21年度決算

| 予算科目 | 歳出 | | 歳入 | |
|-------|----|--------|---------|---------------|
| | 節 | 金額(千円) | 項目 | 名称 金額(千円) |
| 財源内訳 | 9 | 32 | 国庫支出金 | 建築物耐震改修等事 280 |
| | 11 | 16 | 府支出金 | 540 |
| | 13 | 560 | 起債 | |
| | 19 | 600 | 分担金・負担金 | |
| | | | その他 | |
| | | | 一般財源 | 388 |
| 事業費合計 | | 1,208 | 合計 | 1,208 |

| CHECK | | |
|---|--|---|
| 評価 | 目標達成度・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)が、PLAN(事業の目的、あるいは平成26年度事業の効果目標)の達成に向けて順調に進捗したか | |
| | ○ 進捗している(できている) | 理由 耐震診断については予定していた20件分の申請があり事業を行うことができた。また、耐震改修工事については平成20昨年度は件数が0であったが、今年度1件支援を行うことができた。 |
| | ▲ 少し遅れている(少しできていない) | |
| | × 遅れている(できていない) | |
| 効率性・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)に対して、コスト削減の余地がなかったか | | |
| ○ 削減の余地がなかった | 理由 予算枠一杯の申請があるため。 | |
| ▲ 少し削減の余地があった | | |
| × 削減の余地があった | | |

| ACTION | | |
|--------|-------------|---|
| 改善 | 事業内容の方向性 | |
| | A 現状維持 | 理由 国の10年間の計画(平成18年度から平成27年度)に沿って事業を行っているため。 |
| | B 内容の見直し | |
| | C 統廃合・休止・終了 | |
| | 事業規模の方向性 | |
| | B 現状維持 | 理由 国の10年間の計画(平成18年度から平成27年度)に沿って事業を行っているため。 |
| A 事業拡大 | | |
| C 事業縮小 | | |

平成22年度 事務事業評価

整理番号
34-15

| | | | | | | |
|----------|------|-------------|----|----|----|-----|
| 平成21年度予算 | 会計名称 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細事業 |
| | 一般 | 08 | 04 | 02 | 01 | 01 |
| 細事業名 | | 都市下水路維持整備事業 | | | | |

| | |
|---------|------------|
| 担当部局 | 建設部 |
| 担当課等 | 都市計画・建築住宅課 |
| 担当課長の氏名 | 小石原康夫 |
| 担当者の氏名 | 坪倉良樹 |

| PLAN | |
|------------------|---|
| 総合計画 (前期基本計画) | 基本方針 (政策) VI うるおい安全都市 |
| | 計画項目 (施策) ⑥ 上下水道の整備 |
| | 施策方針 5 都市下水路の整備 |
| 事業の目的 | (どのような目的で事業を実施するか) 網野町網野・浅茂川の浸水被害を防ぐため、都市下水路施設等の適正な維持管理を行う。 |
| | 平成26年度事業の効果目標 (平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入) 浸水被害の低減 |

| DO | |
|-------------|---|
| 平成21年度事業の実績 | (何を対象に、何をしたか) 網野1箇所、浅茂川の小柱川の流末1箇所の都市下水路施設等の維持管理(施設修繕、堆積土撤去、施設維持管理のための点検業務等) |
| 平成21年度事業の効果 | (実績により、どのような効果があったか。できるだけ指標と数値で記入) 維持管理により浸水被害の低減に貢献できた。 |

●平成21年度決算

| 予算科目 | 歳出 | | 歳入 | | |
|-------|----|--------|---------|----|--------|
| | 節 | 金額(千円) | 項目 | 名称 | 金額(千円) |
| 事業費合計 | 11 | 3,377 | 国庫支出金 | | |
| | 12 | 175 | 府支出金 | | |
| | 13 | 1,683 | 起債 | | |
| | 14 | 10 | 分担金・負担金 | | |
| | 15 | 1,178 | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 6,423 |
| 事業費合計 | | 6,423 | 合計 | | 6,423 |

| CHECK | | | | | | |
|--|--|-----------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------|
| 評価 | 目標達成度・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)が、PLAN(事業の目的、あるいは平成26年度事業の効果目標)の達成に向けて順調に進捗したか | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>○ 進捗している(できている)</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">施設を維持管理することができ、浸水被害の低減に貢献できた。</td> </tr> <tr> <td>○ ▲ 少し遅れている(少しできていない)</td> </tr> <tr> <td>× 遅れている(できていない)</td> </tr> </table> | ○ 進捗している(できている) | 理由 | 施設を維持管理することができ、浸水被害の低減に貢献できた。 | ○ ▲ 少し遅れている(少しできていない) | × 遅れている(できていない) |
| | ○ 進捗している(できている) | 理由 | | | 施設を維持管理することができ、浸水被害の低減に貢献できた。 | |
| | ○ ▲ 少し遅れている(少しできていない) | | | | | |
| × 遅れている(できていない) | | | | | | |
| 効率性・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)に対して、コスト削減の余地がなかったか | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>○ 削減の余地がなかった</td> <td rowspan="3">理由</td> <td rowspan="3">施設の維持管理費が多くを占めるため。</td> </tr> <tr> <td>○ ▲ 少し削減の余地があった</td> </tr> <tr> <td>× 削減の余地があった</td> </tr> </table> | ○ 削減の余地がなかった | 理由 | 施設の維持管理費が多くを占めるため。 | ○ ▲ 少し削減の余地があった | × 削減の余地があった | |
| ○ 削減の余地がなかった | 理由 | | | 施設の維持管理費が多くを占めるため。 | | |
| ○ ▲ 少し削減の余地があった | | | | | | |
| × 削減の余地があった | | | | | | |

| ACTION | | | |
|--------|-------------|----|---------------------------------|
| 改善 | 事業内容の方向性 | | |
| | A 現状維持 | 理由 | 高潮、集中豪雨、台風時において浸水被害の発生が予測されるため。 |
| | B 内容の見直し | | |
| | C 統廃合・休止・終了 | | |
| | 事業規模の方向性 | | |
| | B 現状維持 | 理由 | 現在の施設の運用により被害の低減が図れるものと判断されるため。 |
| A 事業拡大 | | | |
| C 事業縮小 | | | |