

内部評価結果調書（施策評価 9）

施策名	河川・海岸・港湾の整備
-----	-------------

担当部署	担当部局長の氏名
建設部	大村 隆

PLAN

総合計画(前期基本計画)

基本方針	(政策)	Ⅵ うるおい安全都市						
計画項目	(施策)	③ 河川・海岸・港湾の整備						
施策目的	(何を対象に、 どのようにすることを 目的としているか)	市内の河川には京都府の管理する2級河川と市の管理河川があるが、その多くが未改修であり近年の集中豪雨時には浸水被害が多発しており、早急な改修事業の実施を促進する。 また、海岸は重要な観光資源でもあり、山陰海岸ジオパーク構想への参加とあわせ浜辺の保全対策を促進する。 加えて、閉鎖水域である久美浜湾や離湖における水質浄化のために下水道の早期整備・普及と周辺の環境整備を図る。						
めざす目標	きれいな海を未来に継承します	指標名	総合計画策定時 (H17)		前期基本計画 最終実績値		目標	
		久美浜湾のCOD値	2.2mg／l	H15	3.2mg／l	H19	2mg／l以下	H26
		久美浜湾の全窒素値	0.25mg／l	H15	0.45mg／l	H19	0.3mg／l以下	H26
		久美浜湾の全リン値	0.029mg／l	H15	0.023mg／l	H19	0.03mg／l以下	H26
※参考 後期基本計画	めざす目標 きれいな海を未来に継承します	指標名	総合計画策定時 (H17)		後期基本計画 策定時		目標	
久美浜湾のCOD値		2.2mg／l	H15	3.2mg／l	H19	2mg／l以下	H26	
久美浜湾の全窒素値		0.25mg／l	H15	0.45mg／l	H19	0.3mg／l以下	H26	
久美浜湾の全リン値		0.029mg／l	H15	0.023mg／l	H19	0.03mg／l以下	H26	

DO

平成21年度実績

施策方針	事務事業			事務事業評価の結果					担当課
		H21決算額 (千円)	内、 一般財源 (千円)	目標 達成 度	効率 性	事業内 容の 方向性	事業規 模の 方向性		
1 河川・海岸の整備	1	河川環境整備事業	48,992	873	▲	○	維持	拡大	管理
		京都府管理河川(2級河川)及び市管理河川の草刈及び樋門管理等の環境整備を自治会等へ委託							
	2	アメティー久美浜整備事業	26,487	287	○	○	廃止等	－	土木
		アメティー久美浜のトイレの新設工事、護岸整備							
	3	河川改修事業	15,942	842	○	○	維持	拡大	土木
		市管理河川2路線において、護岸工事及び水門設備設置を実施(久美浜町 家の奥川、弥栄町 在中川)							
4	河川維持補修事業	5,691	4,591	○	○	維持	拡大	土木	
	市管理の河川護岸の修繕工事								
2 水辺の景観整備	5	アメティー久美浜管理事業	1,973	375	○	○	維持	拡大	管理
		アメティー久美浜公園の適正な管理							
計			99,085	6,968					

CHECK

評価	①施策の達成度 施策目的・めざす目標に向け、施策がどの程度達成されているか			
	▲	◎ 予定以上に進んでいる	理由	河川改修は多額の事業費が必要であり、思いうような進捗が図れていない。海岸についても、一部で人口リーフ等の浸食対策事業を実施しているが拡大要望が強い。久美浜湾等の水質浄化は下水道事業の普及を進める必要がある。
		○ 予定どおり進んでいる		
		▲ 少し遅れている		
		× 大幅に遅れている		
	②事業構成の有効性 施策目的の実現と、めざす目標の達成のために、平成21年度に実施した事務事業の構成が有効であったか			
	○	◎ 有効であった	理由	主要な河川や海岸及び港湾等は京都府の管理であり、その整備促進に向けて、それぞれの事業要望活動を強力に展開し、その中で、予算が措置された事業を着実に実施している。市の一般財源では、主に河川護岸の修繕工事を実施している。
		○ おおむね有効であった		
		▲ あまり有効でなかった		
		× 有効でなかった		

③事業の優先度 施策目的の実現と、めざす目標の達成のために、今後、優先度の高い事業と、優先度の低い事業は何か ※経常的及び任意的な事業の中から選出。(選出対象外:事務事業2)			
優先度 高い	事務事業		理由
	3	河川改修事業	長期間かつ多額の事業費を要するため、計画的な実施が必要。
	1	河川環境整備事業	京都府との連携もあり、毎年度必要な事業である。
優先度 低い	事務事業		理由
	4	河川維持補修事業	決して低い優先度ではないが、年度分割施工など工夫が出来るのではと思われる。

ACTION		
改善	今後の施策展開をどうするか	
	主要な河川、海岸や港湾は京都府の管理であり、多くの改修事業を実施又は計画いただいているが、多額の事業費が必要であり思うような進捗が図れていない。このため、引き続き、要望活動を強力に展開していく。 また、環境保全や安全対策面では、漂着ゴミやプレジャーボートの不法係留問題なども大きな課題となっており、関係機関と連携しながらその改善に努める。 さらに、多様な水洗化施策により水質浄化の取り組みを促進する。	

平成22年度 事務事業評価

整理番号

31-1

平成21年度予算	会計名称	款	項	目	事業	細事業
	一般会計	08	03	02	01	01
細事業名		河川環境整備事業				

担当部局	
建設部	
担当課等	担当課長の氏名
管理課	川口 勝彦
	担当者の氏名
	葛原 睦民

PLAN	総合計画 (前期基本計画)	基本方針 (政策)	VI うるおい安全都市			
		計画項目 (施策)	③ 河川・海岸・港湾の整備			
		施策方針	1 河川・海岸の整備	2 水辺の景観整備		
事業の目的	(どのような目的で事業を実施するか)	京都府管理河川(2級河川)及び市管理河川において、草刈等の環境整備を地元自治会等に委託実施することにより、河川災害の防止と水辺景観の維持保全を図る。	平成26年度事業の効果目標		(平成26年度までに、どのような効果をだすか。できるだけ指標と数値で記入)	京都府管理河川 平成21年度末 165地区 ⇒ 平成26年度 170地区
						市管理河川 平成21年度末 20地区 ⇒ 平成26年度 40地区

DO		
平成21年度事業の実績	(何を対象に、何をしたか)	京都府管理河川(2級河川)及び市管理河川において、自治会等へ草刈及び樋門管理等の環境整備を委託実施し、河川災害を未然に防止し、水辺環境の保全を行なった。
平成21年度事業の効果	(実績により、どのような効果があったか。できるだけ指標と数値で記入)	府河川 165箇所、1,919,000㎡の草刈を実施した。 市河川 20箇所、40,000㎡の草刈を実施した。 湯川放水樋門の維持管理を行なった。

●平成21年度決算

予算科目	歳出		財源内訳	歳入	
	節	金額(千円)		項目	金額(千円)
	13	48,992		国庫支出金	
				府支出金	河川環境整備委託金 47,972
				起債	
				分担金・負担金	
				その他	湯川樋門管理委託金 147
				一般財源	873
事業費合計		48,992	合計		48,992

CHECK	目標達成度・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)が、PLAN(事業の目的、あるいは平成26年度事業の効果目標)の達成に向けて順調に進捗したか		
評価	▲	○ 進捗している(できている) ▲ 少し遅れている(少しできていない) × 遅れている(できていない)	理由 京都府管理河川については、京都府からの委託金により多くの自治会への委託によりおおむね実施できているが、市管理河川については一部において実施しているのみであり、事業の効果目標に対してやや未達成となっている。
	効率性・・・DO(平成21年度事業の実績、あるいは効果)に対して、コスト削減の余地がなかったか		
	○	○ 削減の余地がなかった ▲ 少し削減の余地があった × 削減の余地があった	理由 地元自治会への委託事業であるため削減の余地はない。

ACTION	事業内容の方向性		
改善	A	A 現状維持 B 内容の見直し C 統廃合・休止・終了	理由 河川環境整備、河川災害防止の観点から引き続き実施していく。
	事業規模の方向性		
	A	A 事業拡大 B 現状維持 C 事業縮小	理由 河川環境整備、河川災害防止の観点から京都府管理河川だけでなく、市管理河川においても必要な箇所への事業拡大が必要である。

予 算 科 目	08土木費	03河川費	02河川維持費
事 業 名	01 河川維持管理事業		
細 事 業 名	01 河川環境整備事業		
決 算 額 ①	最終予算額 ②	不 用 額 (②-①)	執 行 率
48,992千円	48,993千円	1千円	99.9 %

【主要な事務・事業及び成果の概要】

河川に繁茂する雑草を除去するなど環境整備を行うことにより、河川景観の保全並びに災害・事故等を未然に防止することができた。

○ 河川環境整備委託料（府管理河川）47,975 千円
(単位：千円)

町 名	峰山町	大宮町	網野町	丹後町	弥栄町	久美浜町	合 計
箇所数	26	15	20	27	15	62	165
金 額	5,116	3,186	2,904	6,430	8,216	22,123	47,975

○ 草刈委託料（市管理河川）869 千円
(単位：千円)

町 名	峰山町	大宮町	網野町	丹後町	弥栄町	久美浜町	合 計
箇所数	8	3	4	1	－	3	19
金 額	201	341	98	49	－	180	869

○ 湯川放水路樋門管理委託料148 千円
(網野町木津地区)

【事務事業評価】

京都府管理河川の草刈等については、既に多くの自治会へ委託し概ね実施できている。しかし、市管理河川の草刈等は一部のみであり、河川災害防止の観点から今後、事業拡大を図って行く必要がある。

【主な特定財源】

府委	河川環境整備費委託金	47,972千円
府委	湯川放水路樋門管理委託金	147千円

事業所管課	建設部／管理課
-------	---------

予 算 科 目	08土木費	06港湾費	01港湾総務費						
事 業 名	01 アニティー久美浜整備事業			決算書					
細 事 業 名	01 アニティー久美浜整備事業			P.292					
決 算 額 ①	最 終 予 算 額 ②		不 用 額 (②－①)	執 行 率					
1,635千円	24,398千円		22,763千円	6.7 %					
【主要な事務・事業及び成果の概要】									
久美浜一区の街なみ環境整備事業と一体的に、歩道連絡橋、駐車場、緑地公園、排水路等の整備を行うことにより、久美浜湾周辺市街地の活性化が図れた。									
○委託料 1,206千円 公衆トイレ新築工事設計・監理業務									
○負担金 164千円 水道加入分担金									
○事務費 265千円									
<table><tr><td rowspan="2">参 考</td><td>繰越明許費を除いた最終予算額</td><td>1,964千円</td></tr><tr><td>実質的な予算執行率</td><td>83.2 %</td></tr></table>					参 考	繰越明許費を除いた最終予算額	1,964千円	実質的な予算執行率	83.2 %
参 考	繰越明許費を除いた最終予算額	1,964千円							
	実質的な予算執行率	83.2 %							
■平成22年度への繰越事業 22,434千円 公衆トイレ新築事業（設計監理、工事） 平成22年6月完成 22,293千円 下水道加入分担金 140千円 事務費 1千円									
【事務事業評価】									
他事業である街なみ環境整備事業と一体的に整備を行うことにより、両事業のコストの縮減が図れ、久美浜湾周辺市街地の活性化が図れた。									
【主な特定財源】									
市債 アニティー久美浜整備事業債（過疎対策債） 1,400千円									
事業所管課		建設部／土木課							

予 算 科 目	08土木費	03河川費	03河川新設改良費		
事 業 名	01 河川改修事業			決算書	
細 事 業 名	01 河川改修事業			P.282	
決 算 額 ①	最 終 予 算 額 ②	不 用 額 (②－①)	執 行 率		
15,942千円	36,877千円	20,935千円	43.2 %		
【主要な事務・事業及び成果の概要】					
災害・事故等を未然に防止するため、河川施設の改修を実施した。					
○事業実績 (単位：千円)					
河川名	測量試験費	工事請負費	用地補償費	登記委託料 事務費等	合計
在中川水門設備(弥栄町和田野)	263	3,188			3,451
家の奥川改修(久美浜町蒲井)		9,770	1,545	1,176	12,491
合計	263	12,958	1,545	1,176	15,942
参 考					
繰越明許費を除いた最終予算額				16,029千円	
実質的な予算執行率				99.4 %	
■平成22年度への繰越事業 20,848千円					
家の奥川改修（久美浜町蒲井） 平成22年5月完成					
【事務事業評価】					
災害・事故等を未然に防止するため、河川施設の事前の改修は必要。					
【主な特定財源】					
国補	地域活性化・公共投資臨時交付金			3,000千円	
市債	河川整備事業債（合併特例債）			12,100千円	
事業所管課	建設部／土木課				

予 算 科 目	08土木費	03河川費	02河川維持費
事 業 名	01 河川維持管理事業		
細 事 業 名	02 河川維持補修事業		
決 算 額 ①	最終予算額 ②	不 用 額 (②-①)	執 行 率
5,691千円	5,917千円	226千円	96.1 %

【主要な事務・事業及び成果の概要】

災害・事故等を未然に防止するため、土砂の堆積、堤体の欠損等によって通水等に支障が生じている河川施設の維持補修を実施した。

○事業実績 (単位：件、千円)

区 分		峰山	大宮	網野	丹後	弥栄	久美浜	その他	合計
消耗品	件数							1	1
	金額							25	25
修繕料	件数	1		1		2	1		5
	金額	105		298		371	100		874
土地借上料	件数			1					1
	金額			17					17
工事請負費	件数					1	1		2
	金額					3,360	1,415		4,775
合計	件数	1	0	2	0	3	2	1	9
	金額	105	0	315	0	3,731	1,515	25	5,691

※ 土地借上料：網野町島津（待谷川河川用地） 105.56㎡

【事務事業評価】

土砂の堆積、堤体の欠損等によって通水等に支障が生じている河川施設の補修を行うことにより、災害・事故を未然に防げた。

【主な特定財源】

国補 地域活性化・公共投資臨時交付金 1,100千円

事業所管課	建設部／土木課
-------	---------

予 算 科 目	08土木費	06港湾費	01港湾総務費	
事 業 名	02 アメニティー久美浜管理事業			決算書
細 事 業 名	01 アメニティー久美浜管理事業			P.294
決 算 額 ①	最 終 予 算 額 ②		不 用 額 (②－①)	執 行 率
1,973千円	2,040千円		67千円	96.7 %
【主要な事務・事業及び成果の概要】				
アメニティー久美浜公園の適正な管理により、市民の憩いの場を提供するとともに地域の魅力の創造と久美浜湾周辺市街地の活性化に寄与することができた。				
○ 需用費（光熱水費・修繕料）74 千円				
○ アメニティー久美浜公園管理委託料1,899 千円 管理内容：公園内の清掃及び芝生の施肥、除草、草刈等				
アメニティー久美浜公園（28,154.39㎡） 京都府と京丹後市が整備した施設を一体的に管理しているものであり、 京都府施設の管理に係る経費については、京都府より委託金を受けている。 （面積内訳） 京都府 10,575.29㎡ 京丹後市 17,579.10㎡				
【事務事業評価】				
市民の憩いの場の提供と周辺に点在する観光施設との連携による久美浜湾周辺市街地の活性化に寄与している。平成22年度には公園内に公衆トイレが整備されることもあり、ますます港湾公園としての役割を期待されている。				
【主な特定財源】 府委 アメニティー久美浜管理委託金1,598千円				
事業所管課		建設部／管理課		

平成22年度 京丹後市行政評価委員会 施策評価結果（案）

施策名	河川・海岸・港湾の整備	担当部局 建設部
評価結果	1 施策目的について 施策目的については、河川改修、海岸の保全対策、久美浜湾の水質浄化という目的が明確に示されており、わかりやすく記載されている。 しかし、めざす目標については、久美浜湾の水質浄化の指標しか示されていない。河川や海岸に関する指標設定も必要である。 2 施策の達成度について 施策の達成度を計るものが、久美浜湾の水質浄化の指標しか示されていないにもかかわらず、水質浄化に関する事業は他施策で整理されている。このため、施策の達成度を評価しにくい。 3 事業構成の有効性について 施策目的や目標に掲げている久美浜湾の水質浄化に関する事業が、この施策の構成事業にない。水質浄化に関する事業は他施策で整理されているが、今後、市民参加による政策形成が求められるため、この施策の構成事業としても上げ、施策内容をわかりやすくしておく必要がある。 要するに、目的・目標と事業構成の再整理が必要である。 4 事業の優先度について 特段に評価結果と異なる意見もなく、評価結果はおおむね妥当である。 5 今後の施策展開について （１）事業名称について 「河川環境整備事業」「河川改修事業」「河川維持補修事業」という事業名称があるが、事業内容がどう異なっているのか、事業名称を見てもわかりにくい。このため、事業名称をシンプルでわかりやすいものにするべきである。 ただし、行政内部で仕事を進めていく都合上、現在の事業名称を変えない方がいいのであれば、外部に出すときは、正式名称と通称とを設けるといった工夫をしていくべきである。 （２）河川改修の年次計画について 河川改修について、地域要望を踏まえた数ヵ年の年次計画を立て、河川未改修箇所の削減に向けた目標管理を図るべきである。 6 その他 海岸のごみが非常に多い。市民団体等が対応しているが、行政の関わりを強化することも必要である。	